

Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors 2011

PROSPECTIVA



ACC10

Competitivitat per l'empresa



Generalitat
de Catalunya

© Generalitat de Catalunya
Departament d'Empresa i Ocupació
Agència de Suport a l'Empresa Catalana, ACC1Ó

ACC1Ó
Passeig de Gràcia, 129 – 08008 Barcelona
Tel.: 93 476 72 00
www.acc10.cat

Autor: Jordi López Tamayo, Raül Ramos i Jordi Suriñach.
Grup de recerca AQR-IREA. Universitat de Barcelona

Coordinació: Àrea de Coneixement Empresarial d'ACC1Ó

Edita: ACC1Ó

Col·lecció: Documents de prospectiva

Maquetació: El Tinter, SAL (empresa certificada EMAS)

Primera edició: Barcelona, octubre 2011



Aquesta obra està subjecta a la llicència Reconeixement - NoComercial – SenseObraDerivada (bu-nc-nd) 3.0 de Creative Commons. Se'n permet la reproducció, distribució i comunicació pública sempre que se'n citi l'autor i no se'n faci un ús comercial. No es permet un ús comercial de l'obra original ni la generació d'obres derivades. La llicència completa es pot consultar a <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/legalcode.ca>

Índex

1. Introducció i objectius	4
2. Metodologia	8
3. Resultats obtinguts. Índex global i per dimensions	11
3.1. Índex global	11
3.2. Entorn macroeconòmic	19
3.3. Costos i preus	22
3.4. Productivitat del treball i capital humà	24
3.5. Capacitat tecnològica	26
3.6. Entorn adequat per fer negocis	28
3.7. Condicions de vida i laborals	30
3.8. Mercat potencial	32
4. Síntesi dels resultats obtinguts	34

Per a una informació més detallada sobre els diferents indicadors i països consulteu:
www.anella.cat/indicador-atractivitat

1. Introducció i objectius

Aquest document presenta els resultats de l'**indicador d'atractivitat dels mercats exteriors** pels anys 2007, 2008 i 2009, així com un avenç de resultats per al 2010. L'objectiu d'aquest indicador és el d'oferir **una visió sintètica de les característiques principals de diferents economies internacionals que determinen la seva capacitat potencial d'atracció d'inversions**. Amb aquesta informació es pretén facilitar la presa de decisions dels empresaris catalans pel que fa als països més adequats com a destí de les seves inversions exteriors.

Tal com es mostra al Gràfic 1, la crisi recent ha tingut un efecte devastador sense precedents sobre el comerç internacional (vegeu Eichengreen i O'Rourke, 2010¹) però també sobre els fluxos d'inversió directa estrangera. Cal destacar, però, que la caiguda de la inversió directa estrangera no ha estat tan intensa com la que s'ha produït al comerç internacional². Treballs recents com Alessandria *et al.* (2010³) o Haddad *et al.* (2010⁴) intenten contrastar si la forta davallada en el comerç internacional que es va produir a partir de la segona meitat de 2008 estava més relacionada amb la reducció de la demanda o, al contrari, amb les fortes restriccions creditícies que es van produir a partir de l'inici de la crisi financera internacional. L'evidència disponible fins al moment⁵ apunta més cap a la feblesa de la demanda com a principal factor explicatiu de la davallada esmentada. El fet que la inversió directa no hagi experimentat una davallada tan intensa com el comerç també reforçaria aquesta idea, ja que les decisions

d'inversió s'acostumen a prendre recolzant-se en horitzons temporals més amplis i, per tant, menys influïts per la conjuntura econòmica. De fet, i tal com es pot comprovar al Gràfic 2, la UNCTAD⁶ estima que durant el 2010 la inversió directa estrangera ja hauria recuperat taxes de creixement positives i preveu que durant el 2011 i el 2012 els fluxos d'inversió continuaran creixent a ritmes destacats. En aquest sentit, és important remarcar que la meitat dels fluxos d'inversió directa que s'estima que s'han produït el 2010 han tingut com a destí les economies en desenvolupament i en transició, però, a més a més, aquestes economies han realitzat una quarta part de les inversions globals. De fet, la ràpida sortida de la crisi de bona part d'aquestes economies guarda relació amb la major fortalesa relativa de la seva demanda interna però també amb el seu paper proactiu en l'entorn econòmic internacional.

En aquest context, el repunt de la demanda exterior està tornant a ser el motor principal del feble creixement econòmic que s'ha produït durant els darrers trimestres tant a Catalunya com al conjunt de l'estat espanyol. De fet, la darrera informació disponible mostra una clara millora del grau d'obertura a l'exterior de Catalunya, que **durant el 2008 i el 2009 havia experimentat un retrocés similar a l'experimentat per l'economia mundial**. El Gràfic 3 mostra l'evolució del grau d'obertura de l'economia catalana (obtingut com el quocient entre la suma d'exportacions i importacions respecte del PIB). Durant el període 2000-2007, el grau d'obertura s'havia situat clarament per sobre

1. <http://www.voxeu.org/index.php?q=node/3421>.

2. La caiguda de la inversió directa estrangera ha estat més elevada, en termes percentuals, que en el comerç exterior, però en un marc de volatilitat de la inversió molt més alta que en el comerç, on les taxes de creixement havien estat positives durant tota la dècada.

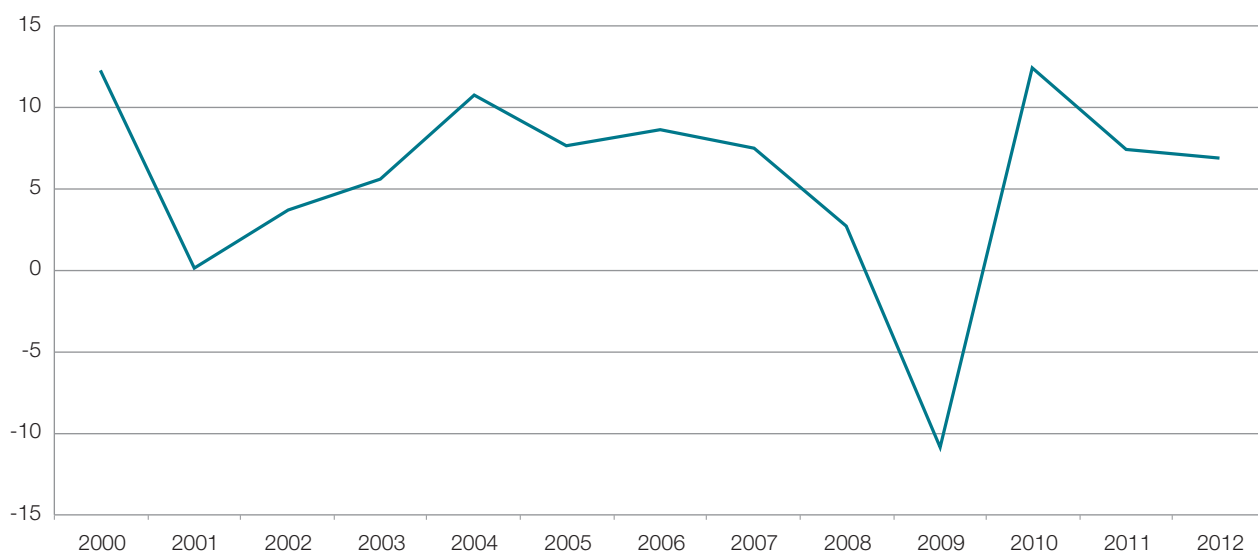
3. Alessandria, G.; Kaboski, J. i Midrigan, V. (2010). «The Great Trade Collapse of 2008-2009: An Inventory Adjustment», *NBER Working paper*, 16059. Disponible a <http://www.nber.org/papers/w16059>.

4. Haddad, M.; Harrisoin, A. i Hausman, C. (2010). «Decomposing the great trade collapse: products, prices and quantities in the 2008-2009 crisis», *NBER Working paper*, 16253. Disponible a <http://www.nber.org/papers/w16253>.

5. Noguera, M. (2011). «La recuperació del comerç mundial. Allò que la crisi s'endugué», *Documents d'Economia La Caixa*, 21. Disponible a http://www.pdf.lacaixa.comunicacions.com/de/cat/de21_cat.pdf.

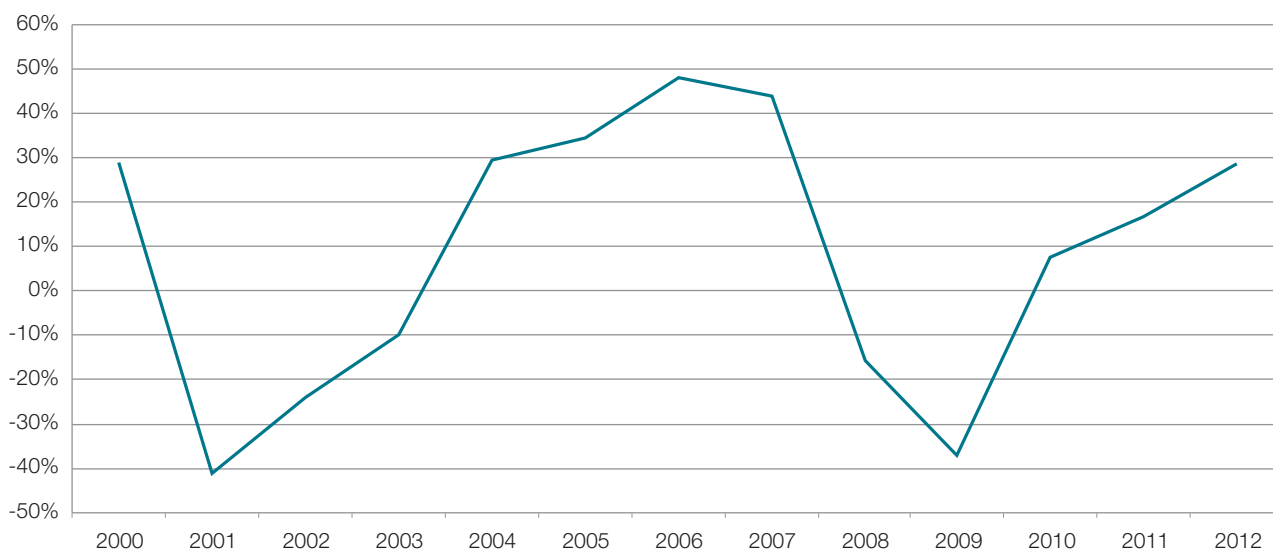
6. *World investment report 2010*, UNCTAD. Disponible a <http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=1485&lang=1>.

Gràfic 1. Taxa de creixement interanual del comerç internacional entre el 2000 i el 2012



Font: IMF World Economic Outlook database, abril de 2011. Les dades per a 2011 i 2012 són previsions.

Gràfic 2. Taxa de creixement interanual dels fluxos d'inversió directa estrangera entre el 2000 i el 2012



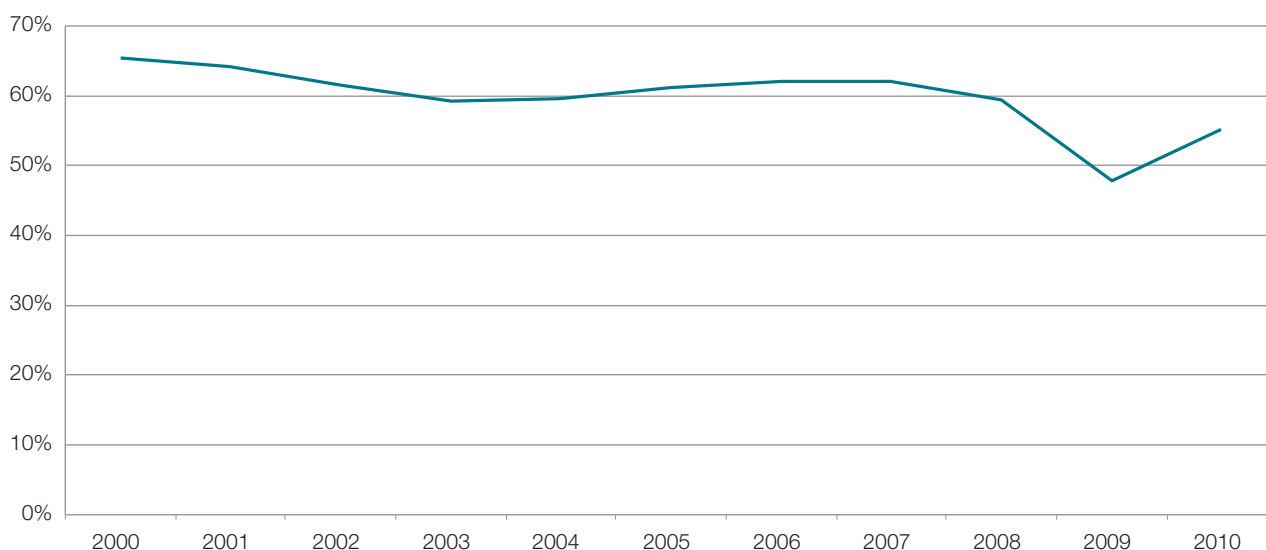
Font: UNCTAD World Investment Report 2010. Les dades per a 2010, 2011 i 2012 són previsions basades en un escenari moderadament optimista.

del 60%, però l'estancament del comerç internacional i la feblesa de la demanda interna ha afectat de manera considerable el nostre grau d'obertura durant els anys de major intensitat de la crisi econòmica.

Cal destacar també tant la recuperació de la inversió directa estrangera rebuda com la de l'efectuada, tot i que aquesta encara mostra una evolució negativa du-

rant el 2010. De fet, tal com es pot observar als gràfics 4a i 4b, tot apunta que un cop superada la crisi econòmica es recuperarà la trajectòria que aquestes dues variables han mostrat durant l'etapa expansiva. En qualsevol cas, Catalunya ha abandonat el seu paper històric com a regió eminentment receptora d'inversions directes estrangeres per assolir un rol més actiu en el context internacional.

Gràfic 3. Evolució del grau d'obertura de l'economia catalana entre el 2000 i el 2010 (mesurat com a (exportacions + importacions) / PIB)



Font: Elaboració pròpia a partir de dades de l'IDESCAT.

És, en aquest context, doncs, on cal situar aquest informe, que té com a objectiu principal oferir una visió sintètica de les característiques principals de diferents economies internacionals pel que fa a la seva capacitat potencial d'oportunitats de negoci en termes d'exportacions i d'inversions. Els resultats presentats aquí complementen els recollits als diferents informes publicats els anys 2007, 2008, 2009 i 2010⁷ per una àmplia mostra de països i considerant un elevat nombre d'indicadors d'interès.

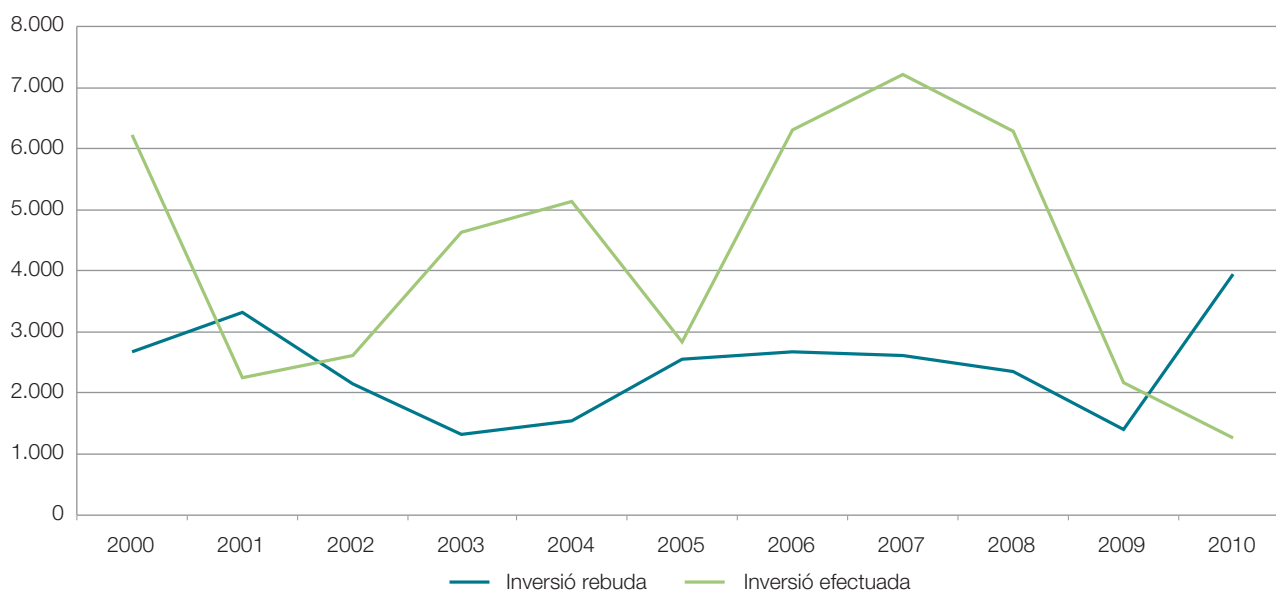
L'estudi se centra en una mostra de països que engloba, entre d'altres, les deu economies més competitives segons el *World Economic Forum* en el seu informe per al 2010-2011 (Suïssa, Suècia, Singapur, Estats Units, Alemanya, Japó, Finlàndia, Holanda, Dinamarca i Canadà), però també en les economies emergents principals i altres economies amb una elevada potencialitat de creixement segons l'OCDE i el Banc Mundial. Tots tres grups de països representarien, per tant, els des-

tins potencials principals de les inversions de les empreses catalanes a l'estranger. En concret, el conjunt d'economies analitzades són les següents:

1. Alemanya	20. Filipines	39. Regne Unit
2. Algèria	21. Finlàndia	40. República Txeca
3. Angola	22. Holanda	41. Romaniaa
4. Aràbia Saudita	23. Hongria	42. Rússia
5. Argentina	24. Índia	43. Senegal
6. Austràlia	25. Indonèsia	44. Singapur
7. Bielorússia	26. Iran	45. Sud-àfrica
8. Brasil	27. Israel	46. Suècia
9. Bulgària	28. Japó	47. Suïssa
10. Canadà	29. Kazakhstan	48. Tailàndia
11. Colòmbia	30. Kenya	49. Tanzània
12. Corea del Sud	31. Lituània	50. Tunísia
13. Dinamarca	32. Malàisia	51. Turquia
14. Egipte	33. Marroc	52. UE-15
15. Emirats Àrabs	34. Mèxic	53. Ucraïna
16. Eslovàquia	35. Nigèria	54. Vietnam
17. Espanya	36. Perú	55. Xile
18. Estats Units	37. Polònia	56. Xina
19. Estònia	38. Qatar	

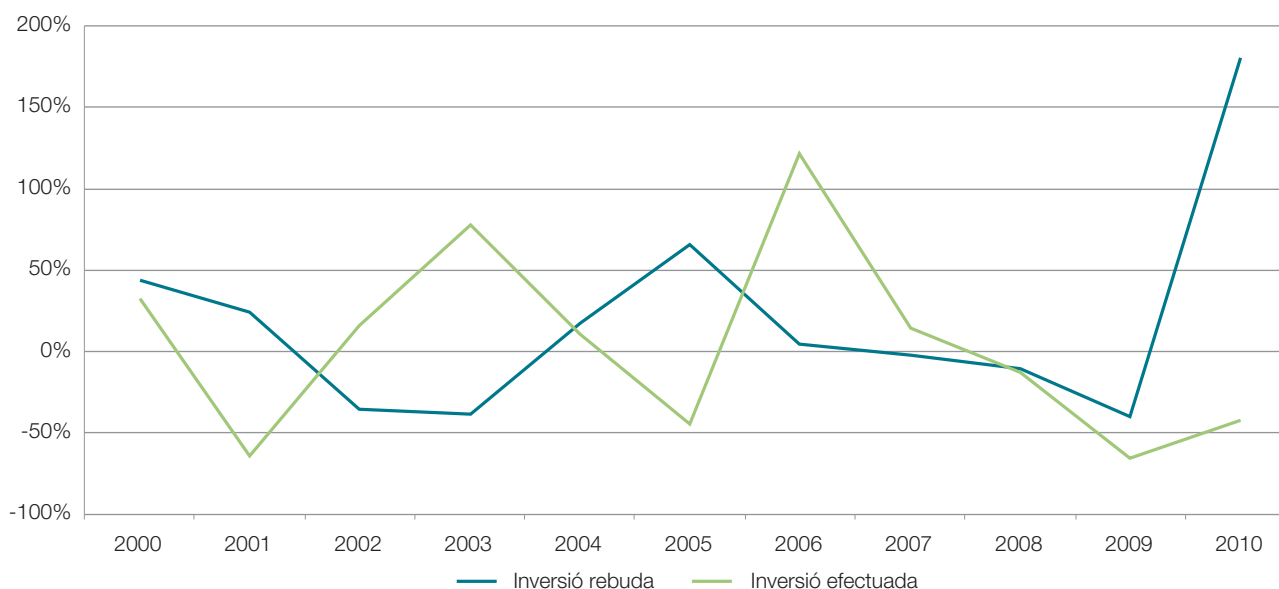
7. Artís, M.; López, J.; Ramos, R. i Suriñach, J. (2007). *Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors*, Observatori de Mercats Exteriors, COPCA, Generalitat de Catalunya. Document de treball del Grup d'Anàlisi Quantitativa Regional AQR DOCT- 07C19.
 Artís, M.; López, J.; Ramos, R. i Suriñach, J. (2008). *Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors*, Observatori de Mercats Exteriors, COPCA, Generalitat de Catalunya. Document de treball del Grup d'Anàlisi Quantitativa Regional AQR DOCT- 08C16. Accés al document: www.anella.cat.
 Artís, M.; López, J.; Ramos, R. i Suriñach, J. (2009). *Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors*, Observatori de Mercats Exteriors, COPCA, Generalitat de Catalunya. Document de treball del Grup d'Anàlisi Quantitativa Regional AQR DOCT- 09C15. Accés al document: www.anella.cat.
 Artís, M.; López, J., Ramos, R. i Suriñach, J. (2010). *Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors*, Observatori de Mercats Exteriors, ACCIÓ, Generalitat de Catalunya. Document de treball del Grup d'Anàlisi Quantitativa Regional AQR DOCT- 10C16. Accés al document: www.anella.cat.

Gràfic 4a. Evolució de la inversió directa estrangera rebuda i efectuada de l'economia catalana entre el 2000 i el 2010



Font: Elaboració pròpia a partir de dades de l'IDESCAT.

Gràfic 4b. Evolució de la inversió directa estrangera rebuda i efectuada de l'economia catalana entre el 2000 i el 2010. Taxes de creixement interanual



Font: Elaboració pròpia a partir de dades de l'IDESCAT.

La resta del document s'estructura en dos apartats: en primer lloc, es descriu la metodologia utilitzada per al càlcul de l'indicador d'atractivitat dels mercats exteriors i, a continuació, es presenten i comenten els resul-

tats obtinguts. El document es tanca amb dos annexos. El primer amb una fitxa síntesi per a cada país que consta de tres pàgines i, el segon, amb tota la informació estadística de base agrupada per dimensions.

2. Metodologia

La metodologia emprada consisteix a comparar aquestes economies a partir d'un conjunt d'indicadors i factors explicatius de la competitivitat internacional d'un país i de la seva capacitat d'atracció potencial d'inversions. Per tal de facilitar l'anàlisi dels resultats obtinguts també es presenta la informació relativa a la Unió Europea dels quinze (UE-15) ja que representa els mercats exteriors tradicionals i, per tant, els més coneguts per part dels empresaris catalans.

Sovint, la capacitat per atraure inversions s'identifica amb un millor comportament macroeconòmic, amb uns menors costos laborals, amb una major formació de la mà d'obra o amb la major capacitat exportadora d'una economia (Dollar i Wolf, 1993)⁸. En canvi, els estudis més recents (per exemple, els duts a terme pel Banc Mundial o el *World Economic Forum*) assenyalen que les decisions de les empreses acostumen a estar vinculades amb diferents factors relacionats tant amb la productivitat d'una economia com amb la seva capacitat de creixement potencial. Per exemple, Porter (1990)⁹ identifica la capacitat d'atraure inversions amb la competitivitat d'una economia i identifica únicament quatre determinants de la competitivitat empresarial: l'estratègia i l'estructura, les condicions de la demanda, les condicions de l'oferta i les condicions dels sectors relacionats. Aquests quatre elements, que formen el conegut "diamant de Porter", han estat àmpliament utilitzats tant per acadèmics com per *policy-makers* com a mesures de competitivitat, però a la literatura podem trobar moltes altres propostes diferents sobre

com mesurar la competitivitat i sobre quins són els seus determinants. A partir de la revisió d'aquesta literatura, s'han identificat set dimensions claus a l'hora de determinar la capacitat d'atracció potencial d'inversions per part d'una determinada economia. En concret, aquestes dimensions són les següents: entorn macroeconòmic, costos i preus, productivitat del treball i capital humà, capacitat tecnològica, entorn adequat per fer negocis, condicions de vida i laborals i mercat potencial. Aquestes dimensions engloben diferents aspectes concrets com ara el creixement del PIB o el cost salarial per hora. El Quadre 1 recull les variables seleccionades i com s'integren en cadascuna de les dimensions seleccionades fins a arribar a l'indicador global d'atractivitat dels mercats exteriors.

Des d'una perspectiva estadística, la metodologia en la qual s'inspira aquest indicador pren com a punt de partida els treballs de Liu (1978)¹⁰ i de la Comissió Europea en l'àmbit de la qualitat de vida i l'adaptació realitzada per tal de considerar la dimensió territorial (variable clau també en aquest estudi) per Artís i Suriñach (dir.) (1999 i 2002)¹¹ i Royuela, Suriñach i Reyes (2003)¹². Molt breument, aquesta metodologia permet obtenir un índex sintètic a partir de diferents índexs intermedis, els quals es calculen a partir de l'agregació ponderada d'indicadors parcials i de base. La informació s'agrega a partir d'una estructura de ponderacions que recull els diferents aspectes que determinen la capacitat potencial d'atracció d'inversions. Els diferents indicadors de base també es combinen a partir ponde-

8. Dollar, D. i Wolff, N. E. (1993). *Competitiveness, Convergence and International Specialization*, MIT, Cambridge, Massachusetts.

9. Porter, M. E. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*, Free, New York.

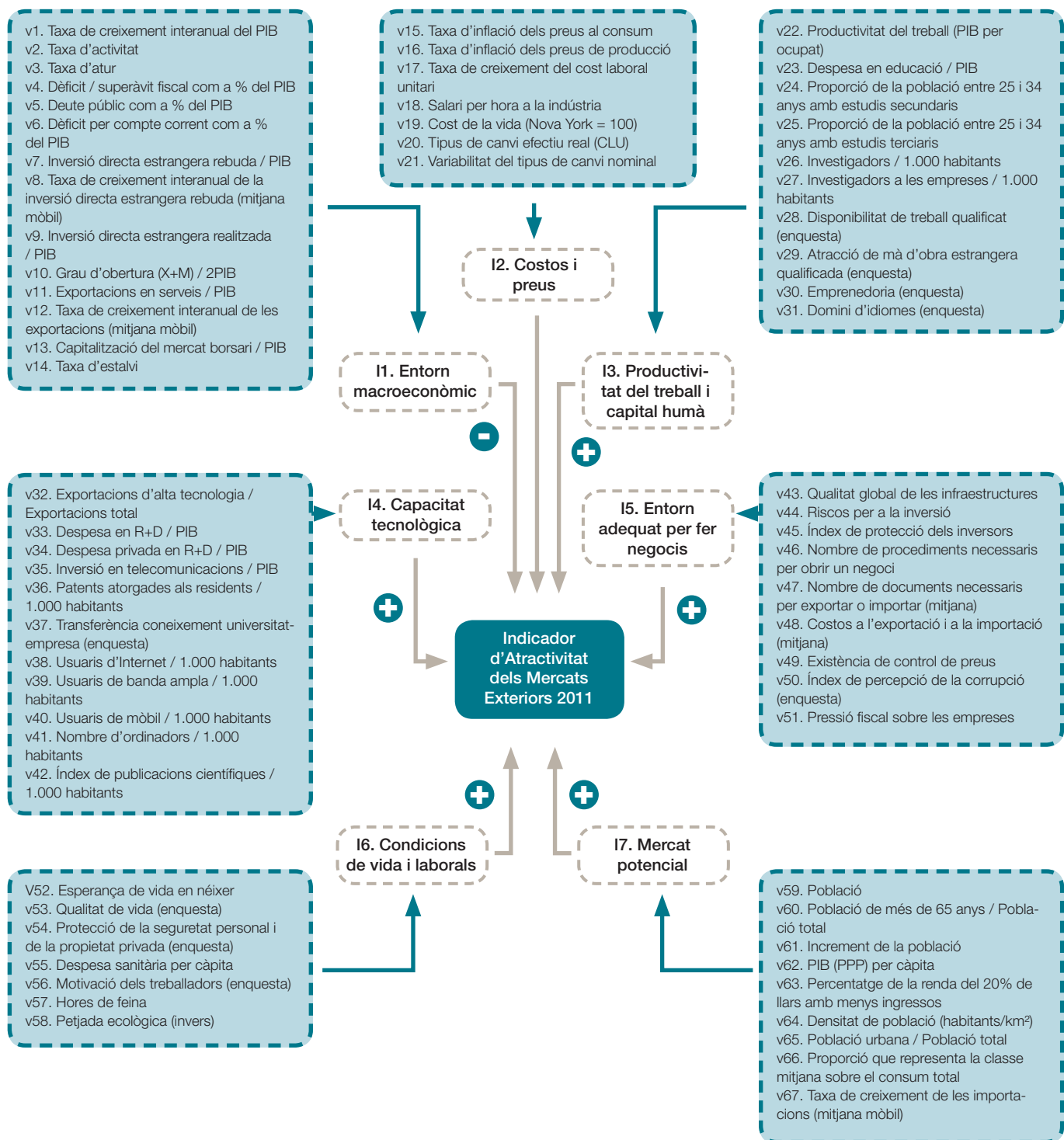
10. Liu, B. (1978). «Variations in Social Quality of Life Indicators in Medium Metropolitan Areas», *American Journal of Economics and Sociology*, 37 (3), pp. 241-260.

11. Artís, M. i Suriñach, J. (dir.) (1999). «Disseny d'un sistema d'indicadors de qualitat de vida a nivell local per a la província de Barcelona». Document de treball del Grup d'Anàlisi Quantitativa Regional DOCT 99R21.

Artís, M. i Suriñach, J. (dir.) (2002). «La Qualitat de Vida a la província de Barcelona (1991-2000)». Document de treball del Grup d'Anàlisi Quantitativa Regional DOCT 02R36.

12. Royuela, V.; Suriñach, J. i Reyes, M. (2003). «Measuring quality of life in small areas over different periods of time», *Social Indicators Research*, 64 (1), pp. 51-74.

Quadre 1. Estructura de l'indicador d'atracció potencial d'inversions



racions positives o negatives en funció del tipus d'aportació (positiva o negativa) de cada magnitud parcial sobre l'indicador agregat immediatament superior. Els indicadors parcials es construeixen de manera que una situació negativa (positiva) per a la capacitat d'atracció d'inversions tingui un resultat numèric negatiu (positiu), independentment de la definició de les variables i indicadors, els quals sí que poden ser positius o negatius (per exemple, el creixement real del PIB). Cada país té també una importància relativa en el càlcul de l'índex que es troba en funció de la seva grandària relativa, aproximada per la població.

Tal com s'ha comentat anteriorment, l'indicador d'atractivitat dels mercats exteriors és el resultat d'integrar els set indicadors parcials següents a partir de la informació disponible per als anys 2007, 2008 i 2009. També es presenta un avenç per a l'any 2010 dels resultats per a l'indicador global. S'ha de tenir present, però, que en el moment de realitzar aquest informe (juny de 2011) la disponibilitat de dades per a aquest darrer any és inferior a la de la resta d'anys analitzats i, per tant, els resultats obtinguts poden estar subjectes a revisions importants a mesura que es disposi d'un major detall d'informació estadística. Tot i la provisionalitat dels resultats, l'anàlisi dels valors de l'indicador d'atractivitat global té un elevat interès en el moment actual per tal

de valorar quin ha estat l'efecte de la crisi i la incipient recuperació internacional sobre les oportunitats de negoci a les diferents economies analitzades.

Per tal de dur a terme l'anàlisi proposada s'ha recopilat informació estadística per a cadascuna de les economies analitzades en relació amb els diferents conceptes d'interès. Un aspecte important de cara a la validesa de l'estudi ha estat la necessitat d'utilitzar informació estadística homogènia per a cadascun dels indicadors analitzats. En concret, les fonts utilitzades han estat les següents:

- Corruption Perception Index (ICGG)
- Doing Business (Banc Mundial)
- Economic Freedom of the World (Fraser Institute)
- Euromoney
- International Science Ranking
- International Financial Statistics (FMI)
- Living Planet Report (WWF)
- Main Economic Indicators (OCDE)
- Total Economy Database (GGDC-CB)
- Web de l'IDESCAT
- Web d'Eurostat
- World Competitiveness Report (IMD)
- World Development Indicators (Banc Mundial)
- World Economic Outlook Database (FMI)
- World Investment Report (Banc Mundial)

3. Resultats obtinguts. Índex global i per dimensions

3.1. Índex global

Els resultats principals pel que fa a l'indicador global d'atractivitat es mostren al Quadre 2. En concret, es presenta el rànquing global de l'indicador per als anys 2007, 2008 i 2009, així com la variació de posicions al rànquing entre els últims dos anys. L'ordenació jeràrquica de la informació que es presenta al Quadre 2 (i en quadres successius) es realitza en funció de la seva posició relativa a l'últim any analitzat (2009). En canvi, la informació gràfica està ordenada en funció de la variació experimentada entre el 2008 i el 2009. Així, per exemple, el 2008 Singapur ocupava la primera posició de les 56 economies considerades, posició que no ha variat el 2009. En canvi, els Estats Units ocupaven, el 2009, la posició 10a, mentre que l'any 2008 ocupaven la posició 8a. Així doncs, entre tots dos períodes ha empitjorat dues posicions la seva capacitat d'atracció d'inversions en relació amb la resta d'economies analitzades (quarta columna).

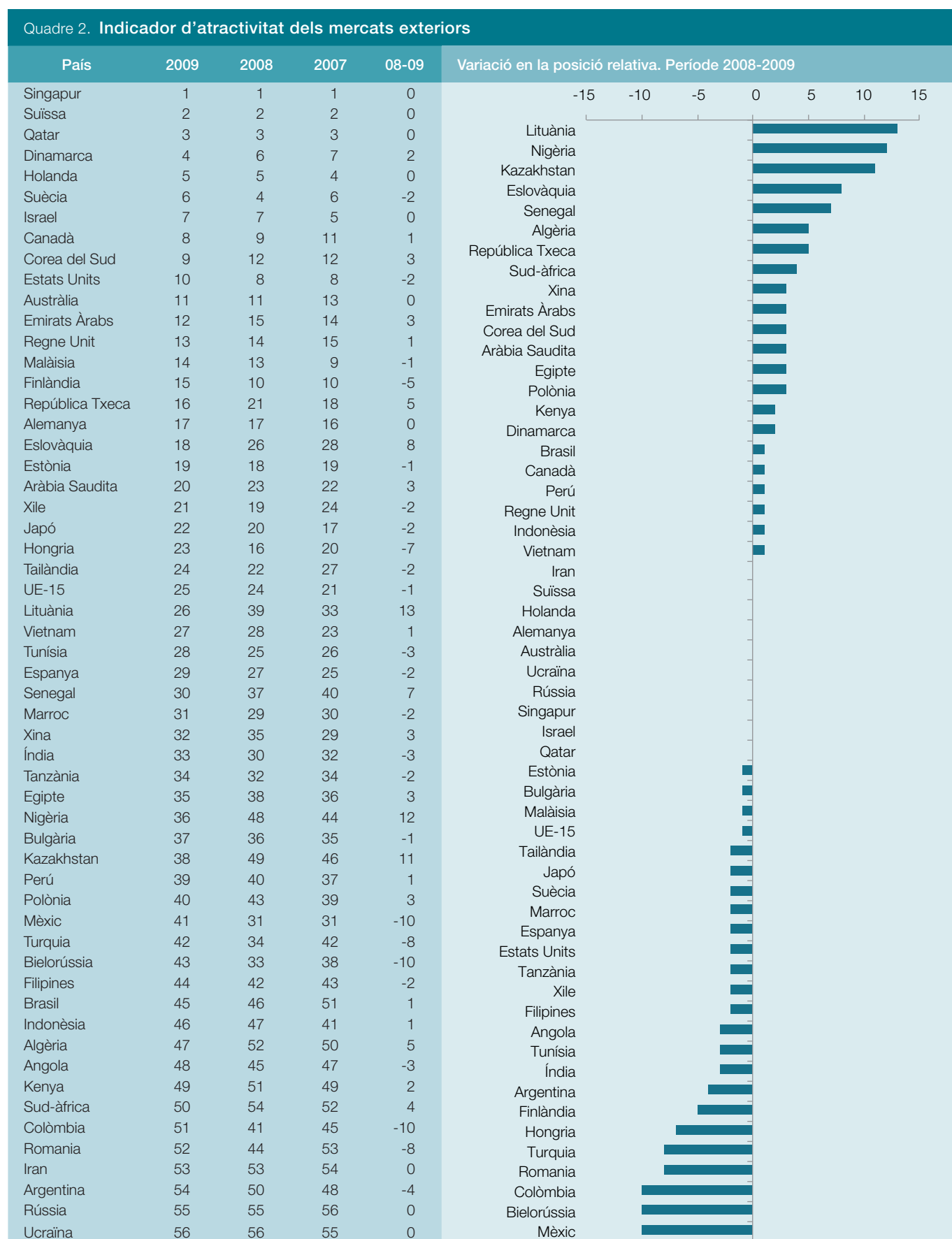
L'indicador d'atracció per al 2009 mostra que les deu economies amb major capacitat potencial d'atracció d'inversions eren Singapur, Suïssa, Qatar, Dinamarca, Holanda, Suècia, Israel, Canadà, Corea del Sud i Estats Units. Aquest grup de països és pràcticament idèntic al que ocupaven les deu primeres posicions el 2008, amb l'excepció de Finlàndia, que ha retrocedit posicions fins a situar-se a la posició 15a, i Corea del Sud, que ha millorat de la posició 12a del 2008 a la posició 9a del 2009.

Si es compara aquest grup de països amb les economies més competitives segons l'informe 2010-2011 del World Economic Forum, s'observa un elevat grau de coincidència entre tots dos grups de països. En l'indicador que presentem, hi ha només tres països que no es troben entre els deu primers. En primer lloc, Alemanya apareix al rànquing del World Economic Forum a la cinquena posició i al nostre rànquing, a la po-

sició 17a. En segon lloc, el Japó, que apareix a la posició 6a al World Economic Forum i en el cas de l'indicador d'atractivitat el Japó se situa a la posició 22a. Finalment, Finlàndia se situa a la classificació del World Economic Forum a la posició 7a i en el nostre cas, a la 15a. Al nostre rànquing, aquestes tres posicions són ocupades per Holanda (posició 8a dels 139 països del rànquing del WEF), Suècia (posició 2a) i Israel (posició 24a). De la mateixa manera, per la part baixa de la classificació de l'indicador proposat, les economies de Romania, Iran, Argentina, Rússia i Ucraïna, per exemple, també es troben en llocs intermedis de la classificació del World Economic Forum, tot i que els objectius de cadascuna de les classificacions són diferents. En concret, aquests països es troben, respectivament, en les posicions 67a, 69a, 87a, 63a i 89a, dels 139 analitzats.

Com es pot observar, una de les dimensions que ha experimentat canvis relativament forts ha estat la segona, vinculada a aspectes relacionats amb els costos i els preus. Òbviament, en aquest context actual de crisi econòmica, l'evolució d'aquesta dimensió no només ha marcat els seus resultats particulars, com es veurà posteriorment, sinó el comportament final de l'índex agregat, que conté la informació de les set dimensions.

En aquest sentit, davant d'un *shock* extern, les diferents economies utilitzen diferents mecanismes per tal de superar la caiguda en la demanda externa. Tal com s'ha esmentat anteriorment, un dels efectes de la crisi financera va ser la caiguda sense precedents del comerç internacional durant el quart trimestre de 2008 i bona part de 2009. Davant d'aquesta caiguda, una possibilitat per millorar la competitivitat perduda consisteix a devaluar la moneda, una opció no sempre fàcil tenint en compte l'existència de múltiples acords canviaris entre els diferents països, però una altra possibilitat consisteix en la contenció interna de preus i



salaris. Així doncs, aquelles economies que han aconseguit reduir els seus costos laborals unitaris i mantenir la inflació sota control en un context amb fortes pressions inflacionàries derivades de l'evolució del preu del petroli i de les matèries primàries són aquelles que han guanyat atractiu en major mesura davant dels inversos internacionals.

Així, per exemple, en el cas de Lituània, que ha experimentat la millora més rellevant del conjunt de les 56 economies (13 posicions) i que ha situat aquest país a la posició 26a, s'observa una millora important en la contenció dels costos i preus. De fet, Lituània presenta les taxes d'inflació dels preus de producció i de creixement del cost laboral unitari de les més petites, un creixement del cost laboral unitari força reduït i una taxa d'inflació dels preus al consum moderada. A diferència de Lituània, en el cas de Corea del Sud, s'ha observat una moderació en els preus industrials i s'ha produït una reducció substancial en els costos salarials (més d'un 25% en els últims anys). El resultat ha estat que Corea del Sud ha pujat de la dotzena posició el 2008 a la novena posició el 2009. Finalment, com a exemple, en el cas de Finlàndia, l'empitjorament de les condicions macroeconòmiques, però sobretot per la pèrdua d'atractivu en la dimensió de costos i preus, han significat un retrocés de 10 posicions en el rànquing

global el 2009 en relació amb el 2008. El PIB finlandès va caure un 8% el 2009 i la seva taxa d'atur va passar del 6% al 8%, mentre que la forta caiguda de la productivitat, així com les peculiaritats del sistema de negociació col·lectiva finlandès (amb convenis amb vigència plurianual), han fet que no hagi estat possible aplicar mecanismes de flexibilitat de preus i salaris que haurien permès sortir més ràpidament de la crisi. Ara bé, els comptes públics de l'estat finlandès s'han mantingut sota control, cosa que fa pensar que la caiguda serà únicament temporal. De fet, l'avançament de resultats de 2010 mostra una millora substancial, en recuperar 3 posicions i quedant-se a les portes de tornar a formar part de les deu economies més atractives.

Per facilitar el tretz diferencials de les principals economies pel que respecta a l'índex global, a les tres taules següents es mostren les posicions relatives respecte a les 56 economies, tant per a l'indicador global com per als parcials de les diferents dimensions considerades, de les 10 primeres economies, les 10 últimes, les 5 que més han millorat i les 5 que més han empitjorat. De la segona columna a la quarta columna de cada taula i per a cada país s'indica la posició de l'índex (global o parcial) els anys 2007, 2008 i 2009. La columna cinquena mostra la variació entre el 2008 i el 2009.

Les 10 primeres economies

Singapur (1)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	1	1	1	0
I1. Entorn macroeconòmic	1	1	1	0
I2. Costos i preus	15	41	5	36
I3. Productivitat del treball i capital humà	3	4	3	1
I4. Capacitat tecnològica	7	6	8	-2
I5. Entorn adequat per fer negocis	1	1	1	0
I6. Condicions de vida i laborals	2	2	8	-6
I7. Mercat potencial	1	1	1	0
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Suïssa (2)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	2	2	2	0
I1. Entorn macroeconòmic	2	2	2	0
I2. Costos i preus	31	47	47	0
I3. Productivitat del treball i capital humà	7	7	6	1
I4. Capacitat tecnològica	2	2	2	0
I5. Entorn adequat per fer negocis	7	7	8	-1
I6. Condicions de vida i laborals	1	1	1	0
I7. Mercat potencial	17	16	18	-2
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Qatar (3)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	3	3	3	0
I1. Entorn macroeconòmic	18	14	27	-13
I2. Costos i preus	50	33	6	27
I3. Productivitat del treball i capital humà	25	24	27	-3
I4. Capacitat tecnològica	26	27	25	2
I5. Entorn adequat per fer negocis	16	19	26	-7
I6. Condicions de vida i laborals	19	19	17	2
I7. Mercat potencial	2	2	2	0
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Dinamarca (4)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	7	6	4	2
I1. Entorn macroeconòmic	20	23	29	-6
I2. Costos i preus	52	53	50	3
I3. Productivitat del treball i capital humà	1	1	1	0
I4. Capacitat tecnològica	8	8	5	3
I5. Entorn adequat per fer negocis	2	2	2	0
I6. Condicions de vida i laborals	8	9	3	6
I7. Mercat potencial	18	19	21	-2
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Holanda (5)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	4	5	5	0
I1. Entorn macroeconòmic	9	10	11	-1
I2. Costos i preus	42	40	46	-6
I3. Productivitat del treball i capital humà	9	10	9	1
I4. Capacitat tecnològica	10	10	10	0
I5. Entorn adequat per fer negocis	10	10	12	-2
I6. Condicions de vida i laborals	5	6	4	2
I7. Mercat potencial	7	5	6	-1
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Suècia (6)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	6	4	6	-2
I1. Entorn macroeconòmic	19	21	23	-2
I2. Costos i preus	48	28	52	-24
I3. Productivitat del treball i capital humà	4	3	4	-1
I4. Capacitat tecnològica	4	1	1	0
I5. Entorn adequat per fer negocis	3	3	3	0
I6. Condicions de vida i laborals	7	5	5	0
I7. Mercat potencial	22	22	23	-1
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Israel (7)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	5	7	7	0
I1. Entorn macroeconòmic	22	20	28	-8
I2. Costos i preus	26	50	35	15
I3. Productivitat del treball i capital humà	2	2	5	-3
I4. Capacitat tecnològica	5	5	7	-2
I5. Entorn adequat per fer negocis	14	15	15	0
I6. Condicions de vida i laborals	15	14	14	0
I7. Mercat potencial	6	7	7	0
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Canadà (8)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	11	9	8	1
I1. Entorn macroeconòmic	44	46	37	9
I2. Costos i preus	28	14	23	-9
I3. Productivitat del treball i capital humà	5	6	7	-1
I4. Capacitat tecnològica	14	13	13	0
I5. Entorn adequat per fer negocis	5	5	5	0
I6. Condicions de vida i laborals	9	8	9	-1
I7. Mercat potencial	25	28	24	4
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Corea del Sud (9)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	12	12	9	3
I1. Entorn macroeconòmic	34	19	19	0
I2. Costos i preus	14	44	30	14
I3. Productivitat del treball i capital humà	12	11	11	0
I4. Capacitat tecnològica	1	3	3	0
I5. Entorn adequat per fer negocis	24	20	21	-1
I6. Condicions de vida i laborals	16	15	16	-1
I7. Mercat potencial	12	10	10	0
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Estats Units (10)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	8	8	10	-2
I1. Entorn macroeconòmic	35	35	39	-4
I2. Costos i preus	25	27	26	1
I3. Productivitat del treball i capital humà	8	8	8	0
I4. Capacitat tecnològica	9	9	9	0
I5. Entorn adequat per fer negocis	11	8	9	-1
I6. Condicions de vida i laborals	4	4	10	-6
I7. Mercat potencial	29	31	32	-1
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Les 10 últimes economies

Algèria (47)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	50	52	47	5
I1. Entorn macroeconòmic	54	54	41	13
I2. Costos i preus	20	20	31	-11
I3. Productivitat del treball i capital humà	45	49	49	0
I4. Capacitat tecnològica	53	53	52	1
I5. Entorn adequat per fer negocis	47	46	48	-2
I6. Condicions de vida i laborals	33	37	33	4
I7. Mercat potencial	44	44	29	15
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Angola (48)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	47	45	48	-3
I1. Entorn macroeconòmic	13	9	8	1
I2. Costos i preus	43	22	38	-16
I3. Productivitat del treball i capital humà	47	50	51	-1
I4. Capacitat tecnològica	43	43	47	-4
I5. Entorn adequat per fer negocis	55	56	56	0
I6. Condicions de vida i laborals	55	54	54	0
I7. Mercat potencial	13	12	12	0
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Kenya (49)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	49	51	49	2
I1. Entorn macroeconòmic	32	38	24	14
I2. Costos i preus	38	46	37	9
I3. Productivitat del treball i capital humà	24	25	25	0
I4. Capacitat tecnològica	45	46	48	-2
I5. Entorn adequat per fer negocis	48	49	50	-1
I6. Condicions de vida i laborals	51	51	51	0
I7. Mercat potencial	27	25	26	-1
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Sud-àfrica (50)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	52	54	50	4
I1. Entorn macroeconòmic	47	42	36	6
I2. Costos i preus	18	51	14	37
I3. Productivitat del treball i capital humà	55	55	55	0
I4. Capacitat tecnològica	30	30	34	-4
I5. Entorn adequat per fer negocis	38	40	40	0
I6. Condicions de vida i laborals	56	55	56	-1
I7. Mercat potencial	37	34	37	-3
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Colòmbia (51)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	45	41	51	-10
I1. Entorn macroeconòmic	51	43	46	-3
I2. Costos i preus	40	23	24	-1
I3. Productivitat del treball i capital humà	37	45	47	-2
I4. Capacitat tecnològica	51	49	50	-1
I5. Entorn adequat per fer negocis	44	41	42	-1
I6. Condicions de vida i laborals	22	25	44	-19
I7. Mercat potencial	42	42	39	3
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Romania (52)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	53	44	52	-8
I1. Entorn macroeconòmic	39	28	35	-7
I2. Costos i preus	46	15	40	-25
I3. Productivitat del treball i capital humà	53	54	53	1
I4. Capacitat tecnològica	37	31	31	0
I5. Entorn adequat per fer negocis	26	29	32	-3
I6. Condicions de vida i laborals	45	46	48	-2
I7. Mercat potencial	54	54	54	0
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Iran (53)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	54	53	53	0
I1. Entorn macroeconòmic	56	56	54	2
I2. Costos i preus	53	52	51	1
I3. Productivitat del treball i capital humà	32	36	35	1
I4. Capacitat tecnològica	49	44	44	0
I5. Entorn adequat per fer negocis	40	42	45	-3
I6. Condicions de vida i laborals	34	38	34	4
I7. Mercat potencial	38	37	34	3
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Argentina (54)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	48	50	54	-4
I1. Entorn macroeconòmic	49	48	51	-3
I2. Costos i preus	10	4	33	-29
I3. Productivitat del treball i capital humà	36	44	50	-6
I4. Capacitat tecnològica	41	40	41	-1
I5. Entorn adequat per fer negocis	50	52	51	1
I6. Condicions de vida i laborals	39	44	45	-1
I7. Mercat potencial	49	48	49	-1
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Rússia (55)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	56	55	55	0
I1. Entorn macroeconòmic	46	53	53	0
I2. Costos i preus	55	54	49	5
I3. Productivitat del treball i capital humà	16	18	18	0
I4. Capacitat tecnològica	31	32	27	5
I5. Entorn adequat per fer negocis	49	51	49	2
I6. Condicions de vida i laborals	54	56	55	1
I7. Mercat potencial	56	55	55	0
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Ucraïna (56)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	55	56	56	0
I1. Entorn macroeconòmic	41	45	31	14
I2. Costos i preus	54	55	56	-1
I3. Productivitat del treball i capital humà	33	37	34	3
I4. Capacitat tecnològica	35	41	39	2
I5. Entorn adequat per fer negocis	51	53	53	0
I6. Condicions de vida i laborals	52	53	52	1
I7. Mercat potencial	53	53	52	1
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Les 5 economies que més han millorat

Lituània (1)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	33	39	26	13
I1. Entorn macroeconòmic	16	24	42	-18
I2. Costos i preus	47	48	1	47
I3. Productivitat del treball i capital humà	17	21	16	5
I4. Capacitat tecnològica	21	22	22	0
I5. Entorn adequat per fer negocis	28	30	30	0
I6. Condicions de vida i laborals	44	45	36	9
I7. Mercat potencial	51	49	46	3
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Nigèria (2)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	44	48	36	12
I1. Entorn macroeconòmic	33	11	4	7
I2. Costos i preus	9	30	16	14
I3. Productivitat del treball i capital humà	46	53	46	7
I4. Capacitat tecnològica	46	52	53	-1
I5. Entorn adequat per fer negocis	53	54	55	-1
I6. Condicions de vida i laborals	53	52	53	-1
I7. Mercat potencial	14	15	14	1
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Kazakhstan (3)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	46	49	38	11
I1. Entorn macroeconòmic	25	36	15	21
I2. Costos i preus	33	11	29	-18
I3. Productivitat del treball i capital humà	30	29	29	0
I4. Capacitat tecnològica	48	48	42	6
I5. Entorn adequat per fer negocis	56	55	54	1
I6. Condicions de vida i laborals	47	48	46	2
I7. Mercat potencial	30	33	28	5
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Eslovàquia (4)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	28	26	18	8
I1. Entorn macroeconòmic	10	7	3	4
I2. Costos i preus	41	31	17	14
I3. Productivitat del treball i capital humà	27	28	24	4
I4. Capacitat tecnològica	23	23	24	-1
I5. Entorn adequat per fer negocis	37	39	38	1
I6. Condicions de vida i laborals	26	24	24	0
I7. Mercat potencial	16	17	8	9
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Senegal (5)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	40	37	30	7
I1. Entorn macroeconòmic	29	26	16	10
I2. Costos i preus	32	18	10	8
I3. Productivitat del treball i capital humà	38	40	36	4
I4. Capacitat tecnològica	38	33	36	-3
I5. Entorn adequat per fer negocis	45	47	37	10
I6. Condicions de vida i laborals	49	49	50	-1
I7. Mercat potencial	11	11	13	-2
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Les 5 economies que més han empitjorat

Turquia (52)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	42	34	42	-8
I1. Entorn macroeconòmic	55	55	55	0
I2. Costos i preus	37	13	42	-29
I3. Productivitat del treball i capital humà	40	34	37	-3
I4. Capacitat tecnològica	42	42	43	-1
I5. Entorn adequat per fer negocis	22	23	20	3
I6. Condicions de vida i laborals	32	21	23	-2
I7. Mercat potencial	35	36	35	1
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Romania (53)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	53	44	52	-8
I1. Entorn macroeconòmic	39	28	35	-7
I2. Costos i preus	46	15	40	-25
I3. Productivitat del treball i capital humà	53	54	53	1
I4. Capacitat tecnològica	37	31	31	0
I5. Entorn adequat per fer negocis	26	29	32	-3
I6. Condicions de vida i laborals	45	46	48	-2
I7. Mercat potencial	54	54	54	0
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Colòmbia (54)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	45	41	51	-10
I1. Entorn macroeconòmic	51	43	46	-3
I2. Costos i preus	40	23	24	-1
I3. Productivitat del treball i capital humà	37	45	47	-2
I4. Capacitat tecnològica	51	49	50	-1
I5. Entorn adequat per fer negocis	44	41	42	-1
I6. Condicions de vida i laborals	22	25	44	-19
I7. Mercat potencial	42	42	39	3
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Bielorússia (55)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	38	33	43	-10
I1. Entorn macroeconòmic	23	18	10	8
I2. Costos i preus	16	21	53	-32
I3. Productivitat del treball i capital humà	28	30	32	-2
I4. Capacitat tecnològica	36	37	33	4
I5. Entorn adequat per fer negocis	54	48	46	2
I6. Condicions de vida i laborals	35	40	35	5
I7. Mercat potencial	43	40	36	4
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

Mèxic (56)				
Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors	2007	2008	2009	Variació
<i>Indicador global</i>	31	31	41	-10
I1. Entorn macroeconòmic	43	44	43	1
I2. Costos i preus	1	1	20	-19
I3. Productivitat del treball i capital humà	48	52	54	-2
I4. Capacitat tecnològica	44	47	45	2
I5. Entorn adequat per fer negocis	35	35	39	-4
I6. Condicions de vida i laborals	31	35	40	-5
I7. Mercat potencial	32	35	31	4
Posició relativa respecte a les 56 economies analitzades.				

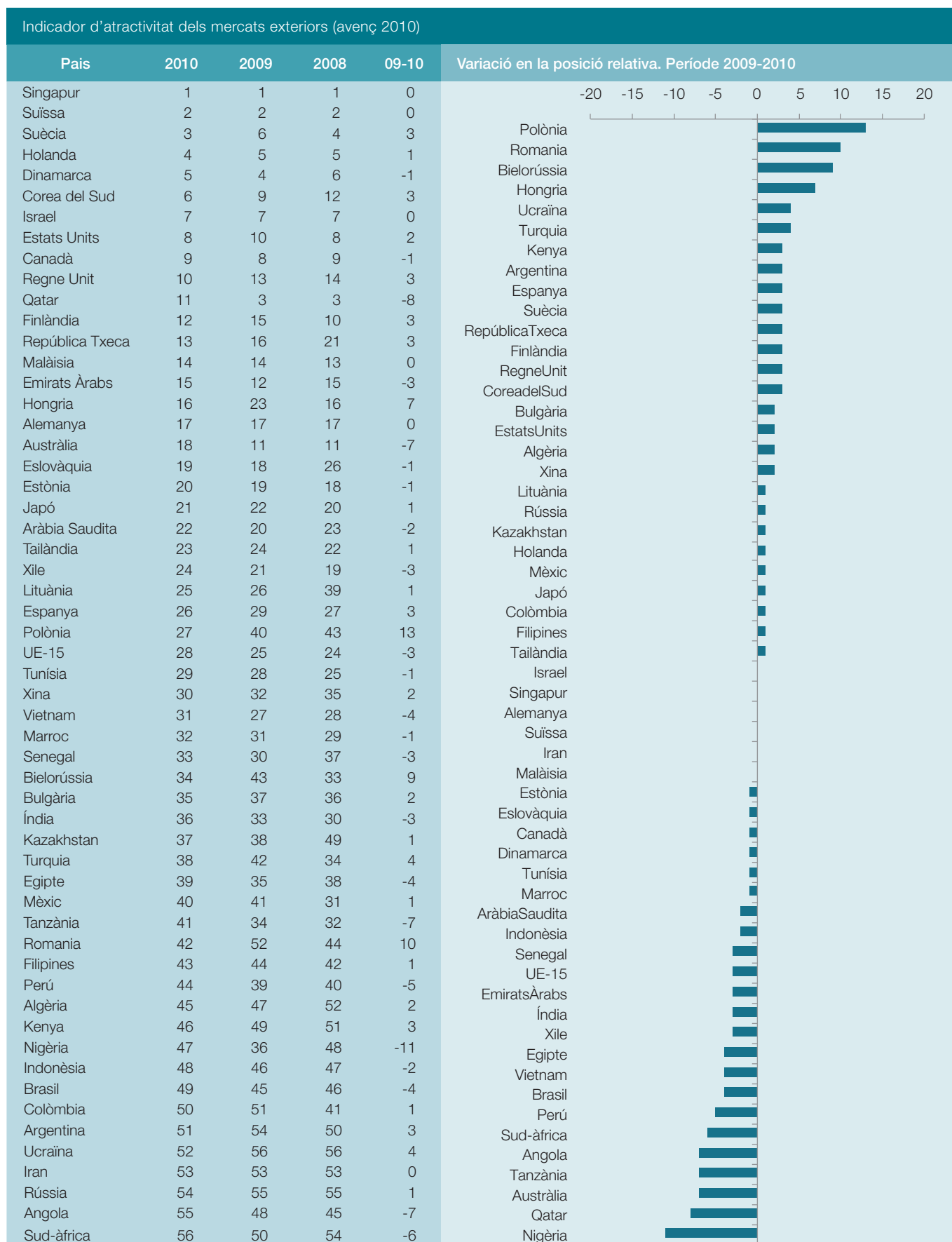
Com ha afectat la crisi global i la incipient recuperació internacional l'indicador d'atractivitat?**Avenç de resultats de l'indicador d'atractivitat dels mercats exteriors 2010**

Tot i que la disponibilitat d'informació estadística per a l'any 2010 és encara prou limitada com per poder analitzar amb detall quins han estat els efectes de la crisi internacional a l'atractivitat dels mercats exteriors, en aquest requadre es presenta un avenç de resultats de l'indicador global per a les 56 economies analitzades en aquest Informe.

Si bé els resultats que es presenten a la taula i al gràfic de la pàgina següent s'han d'interpretar amb precaució, si els comparem amb els obtinguts per al 2009 podem observar com l'únic canvi destacable pel que fa a les deu primeres posicions en el rànquing és el de Qatar, que passaria de la tercera posició els anys 2008 i 2009 fins a la posició 11a el 2010. Pel que fa a la resta de països, només es produeixen petites variacions en l'ordre respecte del 2009 i 2008. Així doncs, Singapur, Suècia, Suïssa, Holanda, Dinamarca, Israel, Corea del Sud, Canadà, Estats Units i Regne Unit continuarien sent les economies més atractives tot i la crisi global i en un context d'incipient recuperació. Pel que fa a la part baixa de la taula, les 10 economies menys atractives entre les considerades serien Sud-àfrica, Angola, Rússia, Iran, Ucraïna, Argentina, Colòmbia, Brasil i Indonèsia, situacions diverses en les quals es barregen manca d'atractivitat amb referència a variables més estrictament econòmiques, com podria ser el cas de Sud-àfrica o Angola, i d'altres més de caire social, com pot ser el cas de Rússia o Colòmbia i en menor mesura el de Brasil.

Si ens centrem en les variacions experimentades entre el 2009 i el 2010, a banda de la pèrdua d'atractiu d'alguna de les economies situades a les darreres posicions del rànquing i del cas especial de Qatar, que cau des de les primeres posicions fins a la posició 11a, cal destacar la pèrdua de posicions de Sud-àfrica, Angola, Tanzània, Austràlia i Nigèria. Pel que fa als països que millorarien la seva situació, cal destacar l'escalada de posicions en el rànquing de Polònia, Romania, Bielorrússia, Hongria i Ucraïna.

En síntesi, l'avenç de resultats per al 2010 posa de manifest, d'una banda, les majors dificultats a què s'estan enfrontant algunes economies del món àrab i, d'altra banda, la millora d'algunes economies de l'Europa Central i de l'Est. En qualsevol cas, caldrà esperar, doncs, a disposar d'informació estadística més completa i detallada per poder oferir una visió més fiable i més completa dels canvis que s'han produït en els darrers anys en relació amb les diferents dimensions que formen l'indicador d'atractivitat dels mercats exteriors.



Per tal de complementar els resultats obtinguts pel que fa a l'índex global, a continuació es realitza una anàlisi detallada de cadascuna de les dimensions de què consta: entorn macroeconòmic, costos i preus, productivitat i capital humà, capacitat tecnològica, entorn per fer negocis, condicions de vida i laborals i mercat potencial.

3.2. Entorn macroeconòmic

Els resultats corresponents a la primera dimensió sobre l'entorn macroeconòmic es mostren al Quadre 3. Aquesta dimensió sintetitza la informació procedent de les variables base següents:

I1. Entorn macroeconòmic		(+)
v1	Taxa de creixement interanual del PIB	(+)
v2	Taxa d'activitat	(+)
v3	Taxa d'atur	(-)
v4	Dèficit/superàvit fiscal com a % del PIB	(+)
v5	Deute públic com a % del PIB	(-)
v6	Dèficit per compte corrent com a % del PIB	(+)
v7	Inversió directa estrangera rebuda / PIB	(+)
v8	Taxa de creixement interanual de la inversió directa estrangera rebuda (mitjana mòbil)	(+)
v9	Inversió directa estrangera realitzada / PIB	(+)
v10	Grau d'obertura $(X+M)/2PIB$	(+)
v11	Exportacions en serveis / PIB	(+)
v12	Taxa de creixement interanual de les exportacions (mitjana mòbil)	(+)
v13	Capitalització del mercat borsari/PIB	(+)
v14	Taxa d'estalvi	(+)

Les cinc economies que presenten una millor posició el 2009 en entorn macroeconòmic són les de Singapur, Suïssa, Eslovàquia, Nigèria i Tanzània. Les dues primeres posicions s'han mantingut constants durant el període 2007-2009. Eslovàquia ha millorat quatre posicions entre el 2008 i el 2009, cosa que l'ha portat a situar-se aquest darrer any a la tercera posició. Nigèria ha millorat sis posicions i Tanzània, una.

Aquestes economies es caracteritzen per presentar un sector exterior molt dinàmic. Així, els bons resultats comparatius en inversió directa estrangera rebuda respecte al PIB, una elevada inversió directa estrangera

realitzada respecte al PIB, un elevat grau d'obertura, una elevada ràtio de les exportacions en serveis i una elevada inversió directa estrangera respecte al PIB són les responsables principals d'aquesta bona situació. S'ha d'afegir que, a més a més, comparades amb la resta d'economies presenten taxes d'atur relativament baixes, tret del cas d'Eslovàquia.

Singapur, a la primera posició, destaca per presentar els valors màxims en Inversió directa estrangera rebuda per unitat de PIB, així com el major grau d'obertura i la major proporció d'exportacions en serveis respecte al PIB (primera posició, entre les 56 economies analitzades, en les tres variables). Així mateix, també presenta valors destacables, en termes relatius, respecte a la taxa d'estalvi (posició 2) i la capitalització del mercat borsari (posició 3). S'ha d'afegir que Singapur presenta el quart millor superàvit fiscal i el millor superàvit per compte corrent.

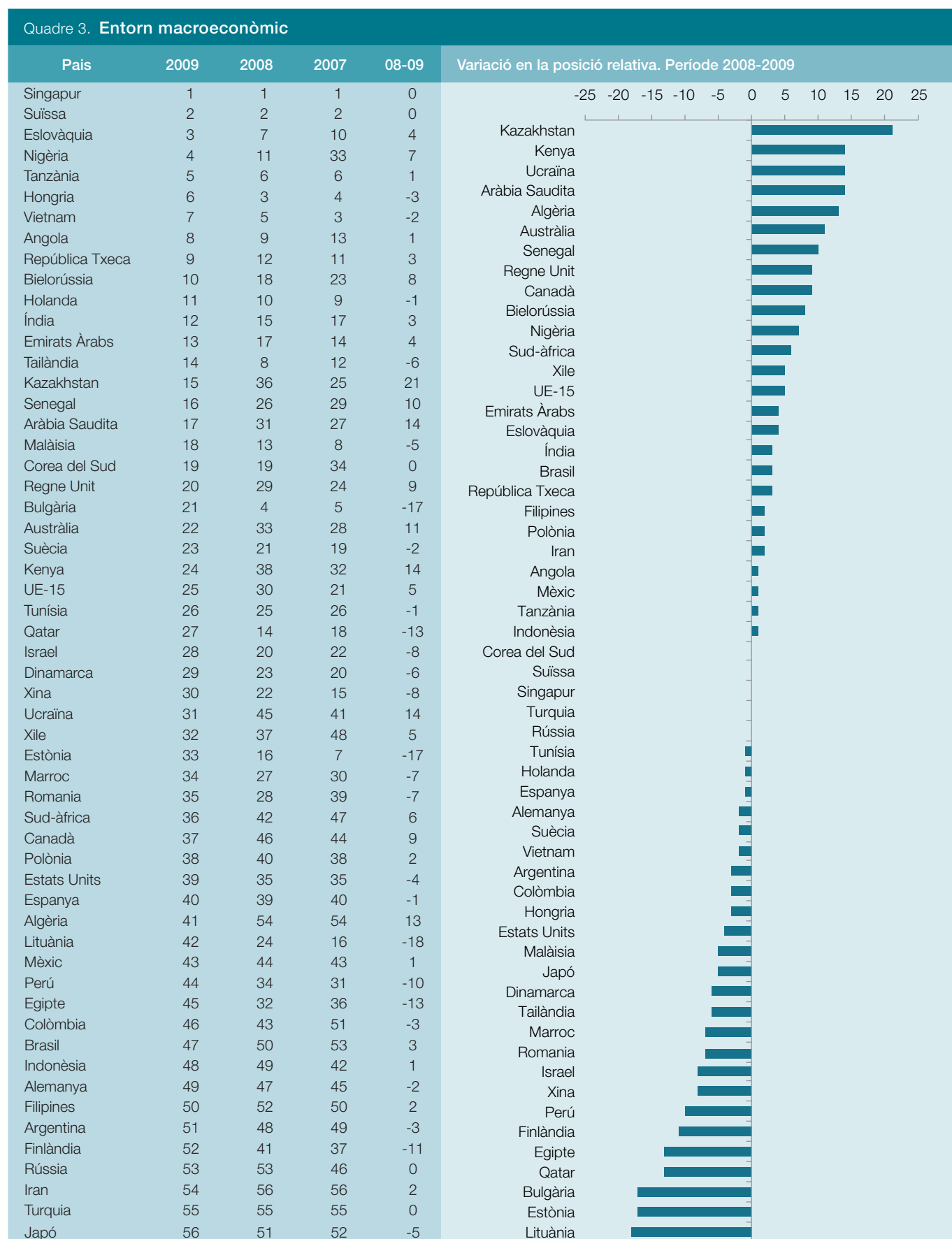
Suïssa també destaca en moltes de les variables que s'han utilitzat per computar l'índex d'aquesta dimensió, però les més destacables són la d'inversió directa estrangera realitzada i la de capitalització del mercat borsari (posició 2a en les dues variables), la d'inversió directa estrangera realitzada (posició 4a), i la de taxa d'estalvi (posició 6a). S'ha d'afegir que Suïssa es troba entre les primeres cinc economies respecte al superàvit fiscal i al superàvit per compte corrent.

Eslovàquia presenta bons resultats en termes d'inversió directa estrangera realitzada (primera posició de les 56 economies), grau d'obertura (posició 2a) i taxa de creixement interanual de les exportacions (posició 3a).

En el cas de Nigèria, els millors resultats es troben en la taxa de creixement interanual de les exportacions, primera posició de les 56 economies analitzades.

Finalment, respecte a Tanzània, s'ha de remarcar que els bons resultats s'expliquen per la millor taxa d'activitat, la quarta millor taxa de creixement del PIB, els bons resultats en termes d'inversió directa estrangera realitzada (posició 5a) i un creixement de les exportacions força dinàmic (posició 9a).

Per la banda baixa de la taula, trobem Finlàndia, Rússia, Iran, Turquia i el Japó. Finlàndia presenta un baix creixement del PIB (posició 52a), una baixa inversió



directa estrangera realitzada (posició 42a) i una baixa taxa de creixement de les exportacions (posició 42a). Rússia presenta una taxa de creixement molt fluixa (posició 51a) i, a més a més, un grau d'obertura, unes exportacions en serveis i una taxa de creixement interanual de les exportacions força dèbils (entre les posicions 42a i 45a). Iran presenta un dèficit per compte corrent molt elevat (posició 54a), una baixa inversió directa estrangera rebuda i exportacions de serveis en relació amb el PIB (posició 53a en les dues variables) i una molt baixa taxa de creixement interanual de la inversió directa estrangera rebuda (posició 55a). Turquia presenta la pitjor taxa d'activitat (posició 56a) i una taxa d'atur molt elevada (posició 53a). S'ha d'afegir que l'economia turca se situa entre les posicions 43a i 46a en les variables de taxa de creixement interanual de la inversió directa estrangera rebuda, inversió directa estrangera realitzada, grau d'obertura i exportacions en serveis. Finalment, al Japó el penalitza molt la seva situació relativa en termes de deute públic (posició 56a) i el grau d'obertura (posició 55a).

Les economies que més han millorat entre el 2008 i el 2009 han estat les de Kazakhstan (21 posicions),

Kenya, Ucraïna i Aràbia Saudita (totes tres 14 posicions). En el cas de Kazakhstan, aquestes millores s'han observat en termes del creixement de la inversió estrangera directa rebuda i de la capitalització del mercat borsari. En el cas de Kenya, ha millorat molt la inversió directa estrangera. Finalment, tant Ucraïna com l'Aràbia Saudita han experimentat, entre el 2008 i el 2009, un fort creixement de les exportacions en serveis respecte al PIB.

Les economies que més han empitjorat les seves posicions ha estat Qatar (14 posicions), Bulgària, Estònia i Lituània (17 posicions cadascuna). El creixement del PIB ha baixat de forma dramàtica a Qatar entre el 2008 i el 2009. Així mateix, ha experimentat un creixement important del deute públic i una contracció en el grau d'obertura. Respecte a Bulgària, s'observa una forta caiguda en el grau d'obertura, una pèrdua important en el ritme de creixement interanual de la inversió directa rebuda i una forta caiguda en el creixement del PIB. Estònia ha sofert una caiguda molt pronunciada del PIB, hi ha crescut força la taxa d'atur i s'hi ha reduït de forma important el grau d'obertura. Finalment, a Lituània ha incrementat molt la taxa d'atur i el deute públic.

3.3. Costos i preus

Els resultats principals sobre la segona dimensió, costos i preus, es presenten al Quadre 4. En aquest cas, la informació base utilitzada per elaborar l'índex ha estat la següent:

I2. Costos i preus		(-)
v15	Taxa d'inflació dels preus al consum	(-)
v16	Taxa d'inflació dels preus de producció	(-)
v17	Taxa de creixement del cost laboral unitari	(-)
v18	Salari per hora a la indústria	(-)
v19	Cost de la vida (Nova York =100)	(-)
v20	Tipus de canvi efectiu real (CLU)	(-)
v21	Variabilitat del tipus de canvi nominal	(-)

Abans d'entrar a comentar els resultats més rellevants i específics de cada economia, s'ha de remarcar, com s'ha comentat a l'hora d'exposar el resultats referents a l'índex global, que un dels efectes principals de la crisi financera va ser la caiguda sense precedents del comerç internacional durant el quart trimestre de 2008 i bona part de 2009. Així, davant de la impossibilitat de millorar la competitivitat perduda mitjançant una devaluació de la moneda (opció genèricament inviable tenint en compte l'existència de múltiples acords canviaris entre els diferents països), una sortida per afrontar la pèrdua de competitivitat és la contenció interna de preus i salaris. Així doncs, aquelles economies que han aconseguit reduir els seus costos laborals unitaris i mantenir la inflació sota control en un context amb fortes pressions inflacionàries derivades de l'evolució del preu del petroli i de les matèries primàries són aquelles que han guanyat atractiu en major mesura davant dels inversos internacionals. Tenint present aquest argument, en termes de costos i preus, les economies que presentaven les millors posicions el 2009 van ser les de Lituània, Estònia, Tailàndia, Malàisia i Singapur.

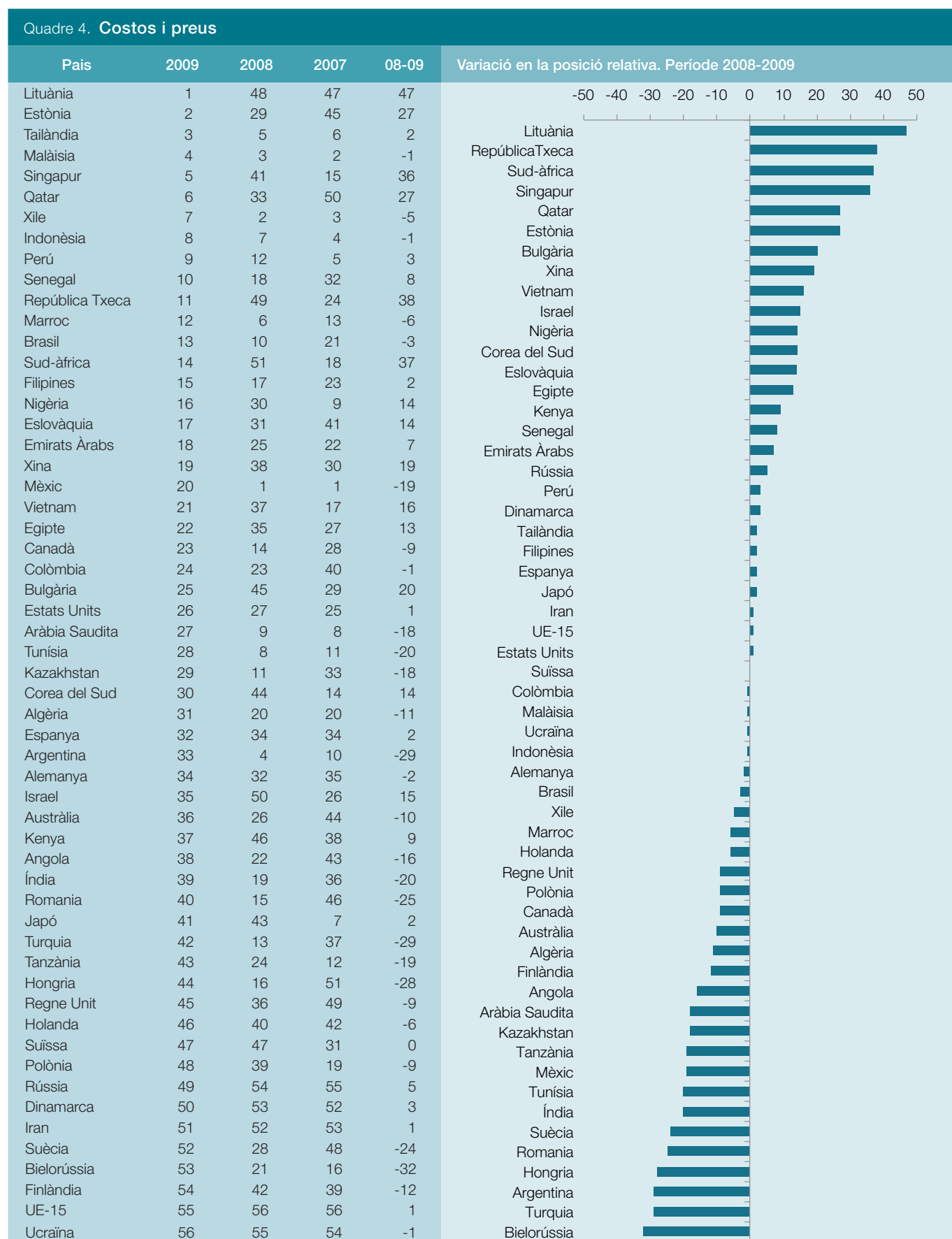
Lituània presenta unes de les més petites taxes d'inflació dels preus de producció i de creixement del cost laboral unitari (posició 55a en el dos casos). Estònia, com Lituània, presenta una taxa de creixement del cost laboral unitari força reduït (posició 53a) i una taxa d'inflació dels preus al consum moderada (posició

46a). Tailàndia es caracteritza també per tenir una taxa d'inflació dels preus al consum força reduïda (posició 53a). En canvi, en el cas de Malàisia és més important la moderada taxa d'inflació dels preus de producció (posició 52a). Finalment, Singapur presenta una de les taxes d'inflació dels preus al consum més moderada (posició 54a), una taxa de creixement del cost laboral unitari també molt moderada (posició 51a) i una variabilitat del tipus de canvi nominal també força reduïda, relativament (posició 46a).

Els països que presenten uns pitjors resultats en termes de costos i preus són Suècia, Bielorússia, Finlàndia, el conjunt de la UE-15 i Ucraïna. Suècia presenta unes de les primeres posicions en termes de creixement del cost laboral unitari i del salari per hora a la indústria (posicions 4a i 6a respectivament). En el cas de Bielorússia, els pitjors resultats són els corresponents a la taxa d'inflació dels preus al consum (posició 4a) i l'associat a la variabilitat del tipus de canvi (posició 2a). Finlàndia presenta la major taxa de creixement del cost laboral unitari, un elevat salari per hora a la indústria (posició 4a) i un també molt elevat cost de la vida (posició 7a). Al conjunt de la UE-15 s'observa una taxa d'inflació dels preus de producció més elevada i un salari per hora a la indústria també molt elevat (posició 7a). Finalment, Ucraïna presenta la major taxa d'inflació dels preus al consum i la major variabilitat del tipus de canvi nominal.

Pel que fa a les variacions entre el 2008 i el 2009, en aquesta dimensió és on s'observen variacions de major magnitud. En aquest sentit, les millores més rellevants són les que han experimentat Lituània (47 posicions), República Txeca (38 posicions) i Sud-àfrica (37 posicions). En tots tres casos les millores han estat, fonamentalment, gràcies a les millores observades en la taxa d'inflació dels preus al consum i en la taxa d'inflació dels preus de producció. En el cas de Sud-àfrica, s'hi ha d'afegir una caiguda important en la variabilitat del tipus de canvi.

En canvi, des d'aquesta perspectiva, han perdut atractiu Argentina, Turquia i Bielorússia. L'Argentina i Turquia perden 29 posicions cadascuna, i Bielorússia perd 32 posicions. En els tres casos, l'empitjorament en la variabilitat del tipus de canvi nominal i en les taxes d'inflació en els preus al consum i de producció explicarien aquestes pèrdues relatives.



3.4. Productivitat del treball i capital humà

La tercera dimensió, relacionada amb la productivitat del treball i capital humà, sintetitza les variables següents:

I3. Productivitat del treball i capital humà		(+)
v22	Productivitat del treball (PIB per ocupat)	(+)
v23	Despesa en educació/PIB	(+)
v24	Proporció de la població entre 25 i 34 anys amb estudis secundaris	(+)
v25	Proporció de la població entre 25 i 34 anys amb estudis terciaris	(+)
v26	Investigadors/1000 habitants	(+)
v27	Investigadors a les empreses /1000 habitants	(+)
v28	Disponibilitat de treball qualificat (enquesta)	(+)
v29	Atracció de mà d'obra estrangera qualificada (enquesta)	(+)
v30	Emprenedoria (enquesta)	(+)
v31	Domini d'idiomes (enquesta)	(+)

Els principals resultats obtinguts per a aquesta dimensió se sintetitzen al Quadre 5. A la vista dels resultats, en termes de productivitat i capital humà, les primeres posicions el 2009 són ocupades per Dinamarca, Finlàndia, Singapur, Suècia i Israel.

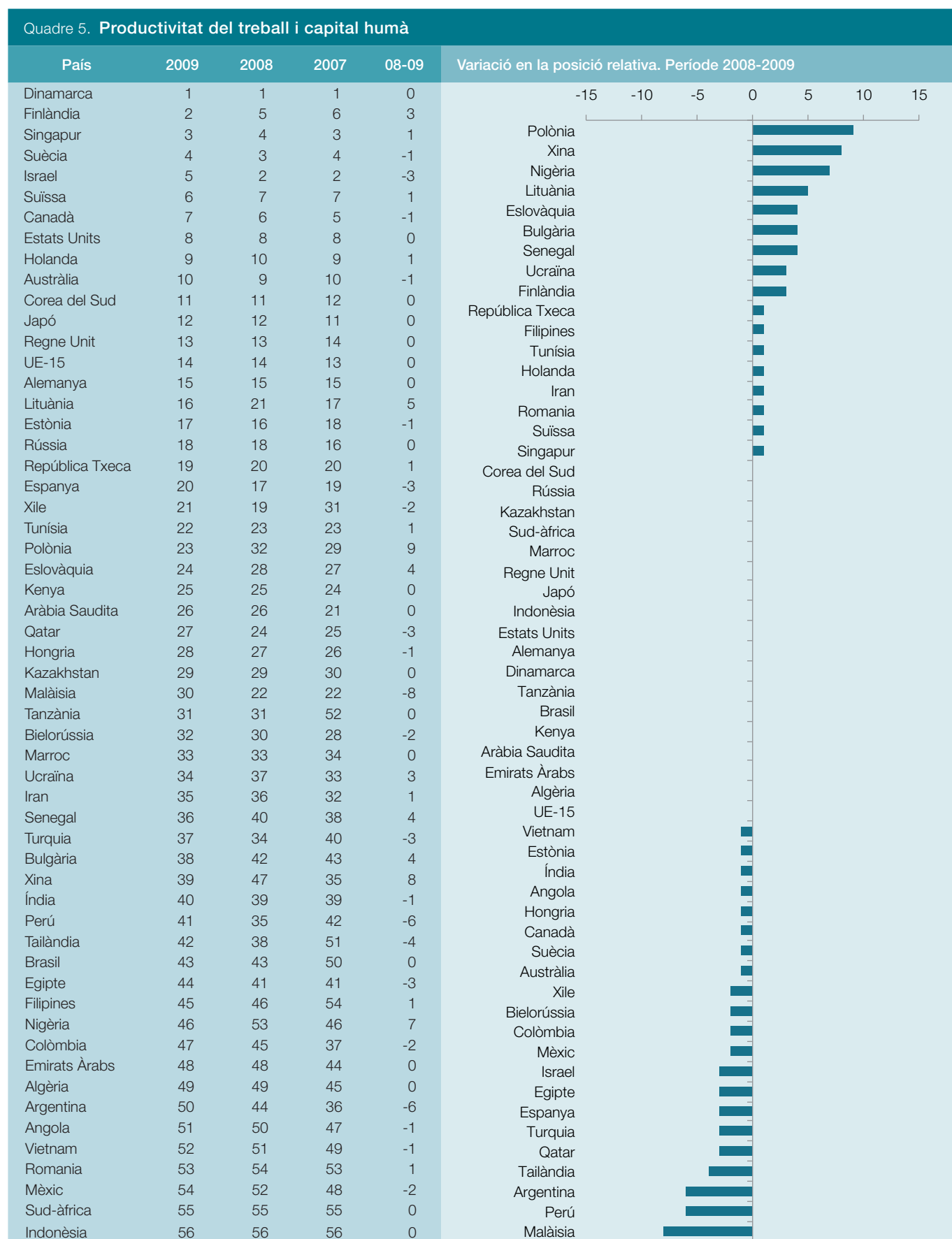
Dinamarca, com en anys anteriors, ocupa la primera posició. L'economia danesa presenta la millor posició relativa en despesa en educació i domini d'idiomes, la segona millor posició en investigadors a les empreses per cada 1000 habitants i la tercera millor posició en investigadors per cada 1000 habitants. Així mateix, presenta la quarta millor posició pel que fa a la disponibilitat de treball qualificat i la sisena en proporció de població entre 25 i 34 anys amb estudis terciaris. Aquests resultats són molt semblants als de Finlàndia, que, com a tret diferencial, presenta millors resultats que Dinamarca en investigadors per 1000 habitants i una quarta posició en productivitat del treball. Israel té el major nombre d'investigadors a les empreses per 1000 habitants i el major índex d'emprenedoria. Així mateix, en despesa en educació, població entre 25 i 34 anys amb estudis terciaris, investigadors per 1000 habitants i disponibilitat de treball qualificat es troba entre les 7 primeres economies i una posició destacada quant a nombre d'investigadors a les empreses. Singapur presenta la major proporció de població en-

tre 25 i 34 anys amb estudis terciaris, la segona millor ràtio d'investigadors per 1000 habitants i la sisena millor posició en domini d'idiomes. Suècia presenta la major proporció de població entre 25 i 34 anys amb estudis secundaris i en despesa en educació, en investigadors per 1000 habitants, en investigadors a les empreses per 1000 habitants i en disponibilitat de treball qualificat es troba entre les 5 primeres economies.

Els països que ocupaven les pitjors posicions en aquesta dimensió l'any 2009 eren Vietnam, Romania, Mèxic, Sud-àfrica i Indonèsia. Si bé en tots els indicadors aquestes economies presenten posicions relatives baixes, cal destacar que, en el cas del Vietnam, la productivitat del treball és molt baixa (posició 51a). En el cas de Romania destaca una productivitat del treball molt baixa (posició 44) i en el de Mèxic una proporció d'investigadors per 1000 habitants baixa (posició 42a). Finalment, Sud-àfrica presenta una baixa disponibilitat de treball qualificat (posició 42a) i una baixa productivitat del treball (posició 41a) i, pel que fa referència Indonèsia, la seva posició relativa és molt allunyada en la majoria de variables d'aquesta dimensió, especialment en productivitat del treball, despesa en educació i investigadors per 1000 habitants.

Pel que fa a les variacions experimentades entre el 2008 i el 2009, es pot observar que les millores relatives més importants han estat les de Polònia, Xina i Nigèria (9, 8 i 7 posicions respectivament). Polònia millora, especialment en domini d'idiomes, disponibilitat de treball qualificat i productivitat del treball. La Xina millora en investigadors a les empreses, disponibilitat de treball qualificat i atracció de mà d'obra estrangera qualificada. Finalment, Nigèria millora la *Despesa en educació* respecte al PIB.

Entre els països que més han empitjorat la seva posició destaquen l'Argentina, Perú i Malàisia. En el cas d'Argentina ha perdut 6 posicions com a conseqüència del debilitament en l'atracció de mà d'obra estrangera qualificada i en l'indicador d'emprenedoria. Perú també ha perdut 6 posicions a causa d'una menor disponibilitat de treball qualificat relativa i també d'un empitjorament en la seva posició relativa respecte a l'indicador d'emprenedoria. Finalment, la pèrdua de 8 posicions de Malàisia estaria fonamentada per la menor atracció de mà d'obra estrangera qualificada i la pèrdua relativa en termes de domini d'idiomes.



3.5. Capacitat tecnològica

Pel que fa a la quarta dimensió, que aproxima la capacitat tecnològica dels països, les variables que es recullen a l'índex parcial són les següents:

I4. Capacitat tecnològica		(+)
v32	Exportacions d'alta tecnologia/exportacions total	(+)
v33	Despesa en R+D/PIB	(+)
v34	Despesa privada en R+D/PIB	(+)
v35	Inversió en telecomunicacions/PIB	(+)
v36	Patents atorgades als residents/1000 habitants	(+)
v37	Transferència coneixement universitat-empresa (enquesta)	(+)
v38	Usuaris d'internet/1000 habitants	(+)
v39	Usuaris de banda ampla/1000 habitants	(+)
v40	Usuaris de mòbil/1000 habitants	(+)
v41	Nombre d'ordinadors/1000 habitants	(+)
v42	Índex de publicacions científiques/1000 habitants	(+)

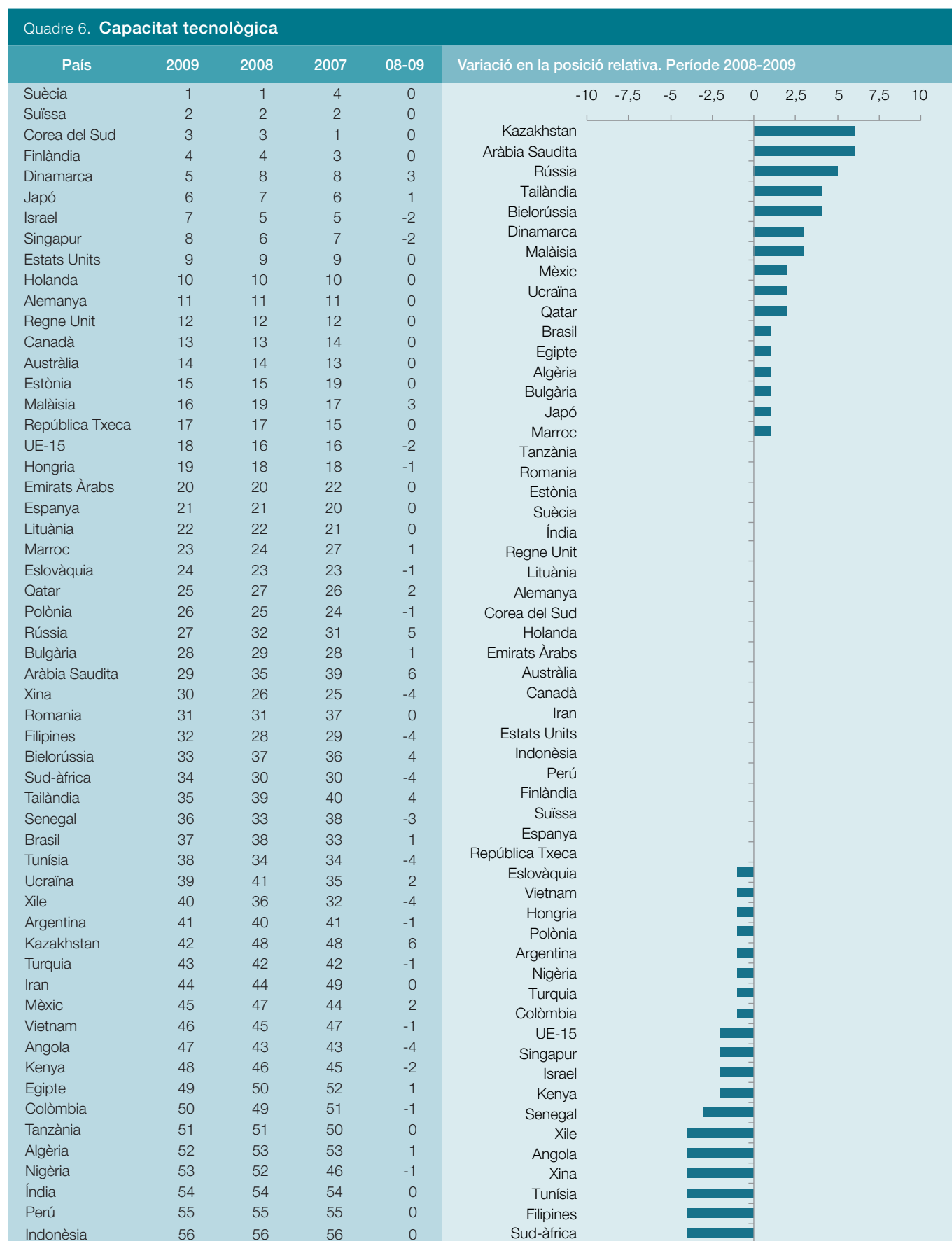
Tal com es pot observar al Quadre 6, les economies que es troben en les primeres posicions d'aquesta dimensió l'any 2009 són les de Suècia (posició 1a), Suïssa (2a), Corea del Sud (3a), Finlàndia (4a) i Dinamarca (5a).

Suècia és la primera economia en usuaris d'Internet i de banda ampla per habitant i en ordinadors per 1000 habitants. És la segona economia en despesa en R+D, la tercera en l'índex de publicacions científiques per 1000 habitants i la quarta en despesa privada en R+D. Suïssa, en canvi, és la primera economia i en l'índex de publicacions científiques per 1000 habitants, així com la quarta en usuaris de banda ampla i en nombre d'ordinadors per 1000 habitants. Corea del Sud presenta com a punts forts el fet de ser la primera economia en patents atorgades als residents per 1000 habitants i la quarta en exportacions d'alta tecnologia respecte a exportacions totals. Alhora, és la cinquena economia en despesa en R+D i en despesa privada en R+D. Respecte a Finlàndia, els seus referents en aquesta dimensió es troben en ser la segona economia en despesa privada en R+D i en transferència de coneixement universitat-empresa, la tercera en despesa en R+D, la quarta en usuaris d'Internet i en l'índex de publicacions científiques per 1000 habitants i, finalment, la cinquena en patents atorgades als residents

per 1000 habitants. Finalment, respecte de l'economia danesa es caracteritza per presentar uns bons resultats en tecnologies associades a Internet (usuaris Internet i banda ampla i nombre d'ordinadors) i en l'índex de publicacions científiques per 1000 habitants.

Les últimes posicions en aquesta dimensió són per les economies d'Algèria, Nigèria, Índia, Perú i Indonèsia. En tots els casos els resultats són força decebedors en totes les variables analitzades, sense cap distinció. Algèria presenta pitjors resultats en termes d'exportacions d'alta tecnologia, inversions en telecomunicacions i usuaris d'Internet. En el cas de Nigèria, Índia i Indonèsia, els resultats són molt pobres en exportacions d'alta tecnologia, en inversions en telecomunicacions, en usuaris banda ampla, mòbils i ordinadors. Perú, en canvi, fonamentalment, presenta pitjors resultats en exportacions d'alta tecnologia, patents atorgades i en l'índex de publicacions científiques.

Respecte a les millores observades entre el 2008 i el 2009, cal destacar els casos de Kazakhstan, Aràbia Saudita i Rússia (6 posicions els dos primers països i 5 posicions el tercer). En el cas de Kazakhstan, han tingut més protagonisme les millores en exportacions d'alta tecnologia i la millora en usuaris, banda ampla i Internet. Respecte a Aràbia Saudita, les millores més rellevants s'han observat en les inversions en telecomunicacions així com en la millora en el nombre d'usuaris de banda ampla, Internet i mòbil. Finalment, a Rússia s'ha millorat molt la despesa en R+D, la despesa privada en R+D i les exportacions d'alta tecnologia. Per la part baixa de la taula, han empitjorat les economies d'Angola, Xina, Tunísia, Filipines i Sud-àfrica (4 posicions totes elles). Totes aquestes economies presenten pobres resultats en totes les variables. Per mostrar alguns indicadors, en el cas d'Angola, els pitjors resultats es troben en les exportacions d'alta tecnologia; en el de la Xina, en transferència de coneixement universitat-empresa; en el de Tunísia, en inversió en telecomunicacions; en el de Filipines, en despesa privada en R+D i, finalment, en el cas de Sud-àfrica, en nombre d'ordinadors per 1000 habitants i en inversió en telecomunicacions.



3.6. Entorn adequat per fer negocis

Al Quadre 7 es presenten els principals resultats per als anys 2007, 2008 i 2009 de la cinquena dimensió, que fa referència a l'existència d'un entorn adequat per fer negocis. Aquesta dimensió sintetitza les variables següents:

I5. Entorn adequat per fer negocis		(+)
v43	Qualitat global de les infraestructures	(+)
v44	Riscos per a la inversió	(+)
v45	Índex de protecció dels inversors	(+)
v46	Nombre de procediments necessaris per obrir un negoci	(-)
v47	Nombre de documents necessaris per exportar o importar (mitjana)	(-)
v48	Costos a l'exportació i a la importació (mitjana)	(-)
v49	Existència de control de preus	(+)
v50	Índex de percepció de la corrupció (enquesta)	(+)
v51	Pressió fiscal sobre les empreses	(-)

Tal com es pot observar al Quadre 7, les economies més ben posicionades en aquesta dimensió, com l'any anterior, són Singapur (posició 1a), Dinamarca (2a), Suècia (3a), Finlàndia (4a) i Canadà (5a).

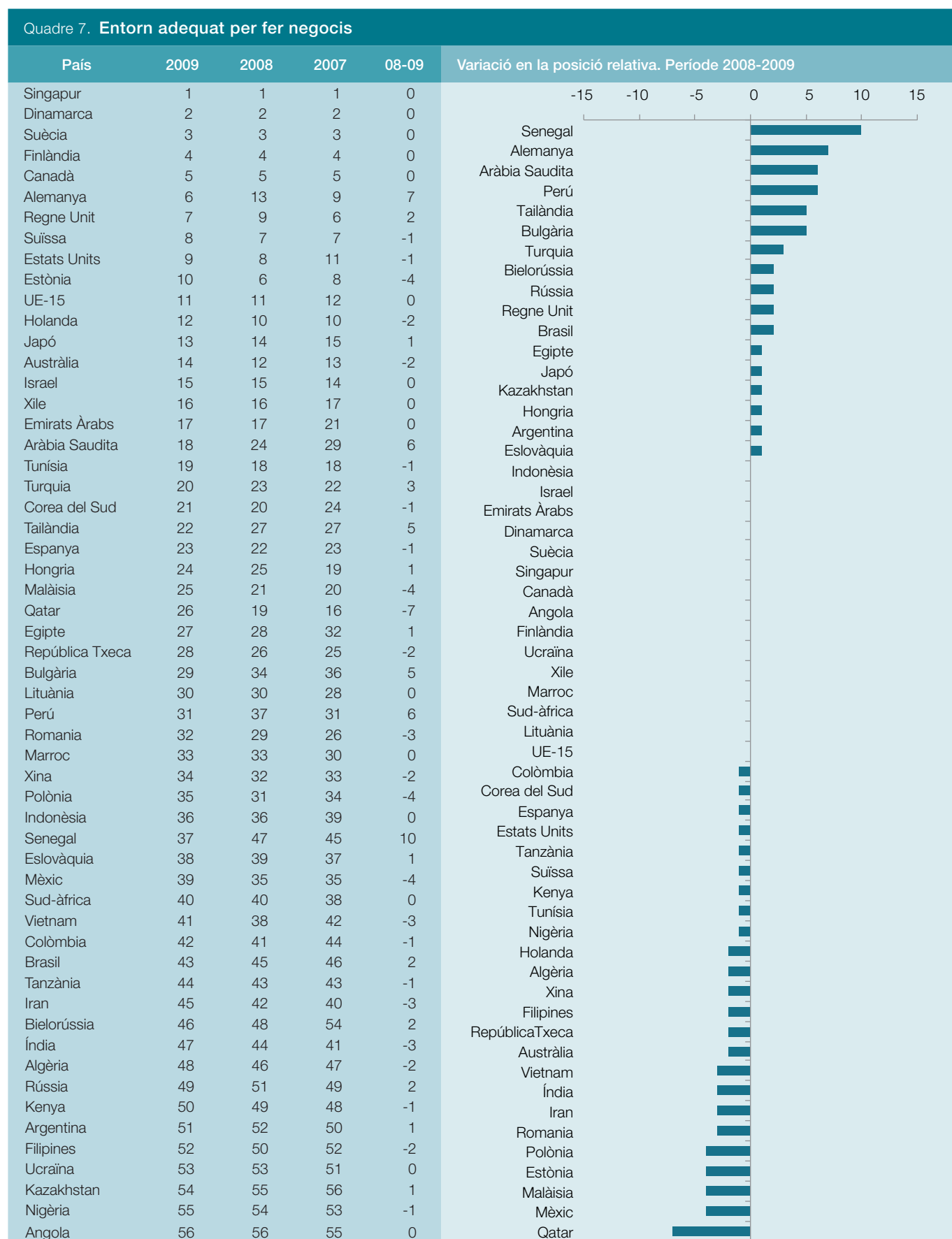
Singapur presenta el major índex de protecció dels inversors, el menor dels costos a l'exportació i a la importació, la segona millor posició en qualitat global de les infraestructures, en control de preus i en l'índex de percepció de la corrupció. Dinamarca presenta el menor índex de percepció de la corrupció, el segon lloc en menor control de preus i riscos per a la inversió i la cinquena millor posició en termes de qualitat global de les infraestructures. Suècia destaca per trobar-se entre les cinc millors economies en termes de: riscos per a la inversió, nombre de procediments necessaris per obrir un negoci, nombre de documents necessaris per exportar o importar i en l'índex de percepció de la corrupció. Respecte a Finlàndia, s'hauria de destacar que es troba entre les primers cinc economies en termes de: qualitat global de les infraestructures, riscos per a la inversió, nombre de procediments necessaris per obrir un negoci, costos a l'exportació i

a la importació i en l'índex de percepció de la corrupció. Finalment, respecte al Canadà, els seus punts forts es troben en ser l'economia amb menor nombre de procediments necessaris per obrir un negoci i la tercera en el menor nombre de documents necessaris per exportar o importar.

Respecte als països pitjor posicionats, aquests són: Filipines, Ucraïna, Kazakhstan, Nigèria i Angola. Totes aquestes economies presenten unes posicions relativament baixes a totes les variables analitzades, però a més acostumen a presentar la pitjor posició en alguna de elles. Per exemple, Filipines presenta posicions molt baixes en termes administratius com ara el nombre de procediments necessaris per obrir un negoci i el nombre de documents necessaris per exportar o importar. En el cas d'Ucraïna, la penalització ve de la mà de l'índex de percepció de la corrupció. En canvi, en el Kazakhstan, Nigèria i Angola pesen més el nombre de documents necessaris per exportar o importar i els costos a l'exportació i a la importació.

Les variacions positives més rellevants experimentades entre el 2008 i el 2009 han estat les de Senegal (10 posicions), Alemanya (7 posicions) i l'Aràbia Saudita i el Perú (6 posicions cadascuna). En el cas del Senegal, les millores estan justificades per una agilització administrativa en termes de nombre de procediments necessaris per obrir un negoci i nombre de documents necessaris per exportar o importar. En el cas d'Alemanya, per les millores en la percepció de la corrupció i les millores relatives en la pressió fiscal sobre les empreses. Respecte a l'Aràbia Saudita, també s'observa una millora en la percepció de la corrupció així com una millora en la protecció dels inversors. Finalment, en el cas del Perú, cal remarcar les millores en termes de percepció de la corrupció i en la qualitat global de les infraestructures.

Les economies que més han empitjorat entre el 2008 i el 2009 han estat les de Polònia, Estònia, Malàisia, Mèxic i Qatar. Fonamentalment, en el cas de les primeres quatre economies, s'observa un empitjorament en els riscos per als inversors i en la percepció de corrupció i, en el cas de Qatar, un increment en la pressió fiscal sobre les empreses.



3.7. Condicions de vida i laborals

Els resultats principals relatius a l'indicador de condicions de vida i laborals es presenten al Quadre 8. Aquesta dimensió sintetitza la informació base següent:

I6. Condicions de vida i laborals		(+)
v52	Esperança de vida en néixer	(+)
v53	Qualitat de vida (enquesta)	(+)
v54	Protecció de la seguretat personal i de la propietat privada (enquesta)	(+)
v55	Despesa sanitària per càpita	(+)
v56	Motivació dels treballadors (enquesta)	(+)
v57	Hores de feina	(+)
v58	Petjada ecològica	(-)

Com es pot observar al Quadre 8, les economies millor posicionades en aquesta dimensió són Suïssa (posició 1a), Alemanya (2a), Dinamarca (3a), Holanda (4a) i Suècia (5a). En el cas de Suïssa, ocupa la segona millor posició en termes d'esperança de vida en néixer, despesa sanitària i motivació dels treballadors, i la tercera en protecció de la seguretat personal i de la propietat privada. Aquests també són els punts forts de l'economia alemanya. Respecte a Dinamarca, cal destacar que és la primera economia en motivació dels treballadors i la segona en protecció de la seguretat personal i de la propietat privada i en l'indicador de petjada ecològica. Holanda és la tercera millor economia en despesa sanitària i en motivació dels treballadors i Suècia, si bé no destaca especialment en cap variable, es troba entre les deu primeres economies en gairebé totes les variables d'aquesta dimensió.

Les economies pitjor situades en aquesta dimensió són Ucraïna, Nigèria, Angola, Rússia i Sud-àfrica. Totes aquestes economies destaquen pels seus valors relativament baixos pel que fa a l'esperança de vida i qualitat de vida, un clar problema de protecció de la seguretat personal i de la propietat privada, una reduïda despesa sanitària per càpita i una baixa motivació dels treballadors.

Les variacions positives més rellevants experimentades entre els anys 2008 i 2009 han estat les economies de Lituània (9 posicions), Dinamarca (6 posicions) i Bielorússia, Finlàndia i Indonèsia (5 posicions cadascuna).

En el cas de Lituània, ha millorat, especialment, en termes de: motivació dels treballadors, protecció de la seguretat personal i de la propietat privada i en l'esperança de vida en néixer. En el cas de Dinamarca, s'observen millores en motivació dels treballadors i en qualitat de vida. La millora observada en Bielorússia té el seu origen en una millora relativa en termes de despesa sanitària. En canvi, en el cas de Finlàndia, les millores s'observen en qualitat de vida, hores de feina i motivació dels treballadors. Finalment, en el cas d'Indonèsia, s'ha de remarcar la millora observada en protecció de la seguretat personal i de la propietat privada.

Respecte a les variacions negatives, les més remarcables són les de Singapur, Estats Units i Hongria (pèrdua de 6 posicions cadascuna) i del Perú (9 posicions) i Colòmbia (19 posicions).

En el cas de Singapur, ha perdut posicions relatives en termes de motivació dels treballadors i qualitat de vida. En el cas dels Estats Units, les pèrdues relatives, tot i que menys intenses que en d'altres economies, han estat genèriques en aspectes com ara qualitat de vida, protecció de la seguretat personal i de la propietat privada, despesa sanitària, motivació dels treballadors i en hores de feina, fet semblant al que s'observa en el cas d'Hongria, però amb més intensitat que en el cas de l'economia nord-americana. En el cas de l'economia peruana, s'ha de remarcar que ha estat penalitzada, bàsicament, per una pèrdua relativa important en termes de motivació dels treballadors i d'hores de feina. Finalment, en el cas de Colòmbia s'observa un empitjorament general i molt intens, especialment, per una banda en termes de qualitat de vida i protecció de la seguretat personal i de la propietat privada i, per l'altra, en termes de motivació dels treballadors i d'hores de feina.



3.8. Mercat potencial

Finalment, l'última dimensió considerada se centra en l'anàlisi del Mercat potencial i sintetitza les variables següents:

17. Mercat potencial		(+)
v59	Població	(+)
v60	Població de més de 65 anys/Població total	(-)
v61	Increment de la població	(+)
v62	PIB (PPP) per càpita	(+)
v63	Percentatge de la renda del 20% de llars amb menys ingressos	(+)
v64	Densitat de població (Habitants /km2)	(+)
v65	Població urbana/població total	(+)
v66	Proporció que representa la classe mitjana sobre el consum total	(+)
v67	Taxa de creixement de les importacions (mitjana mòbil)	(+)

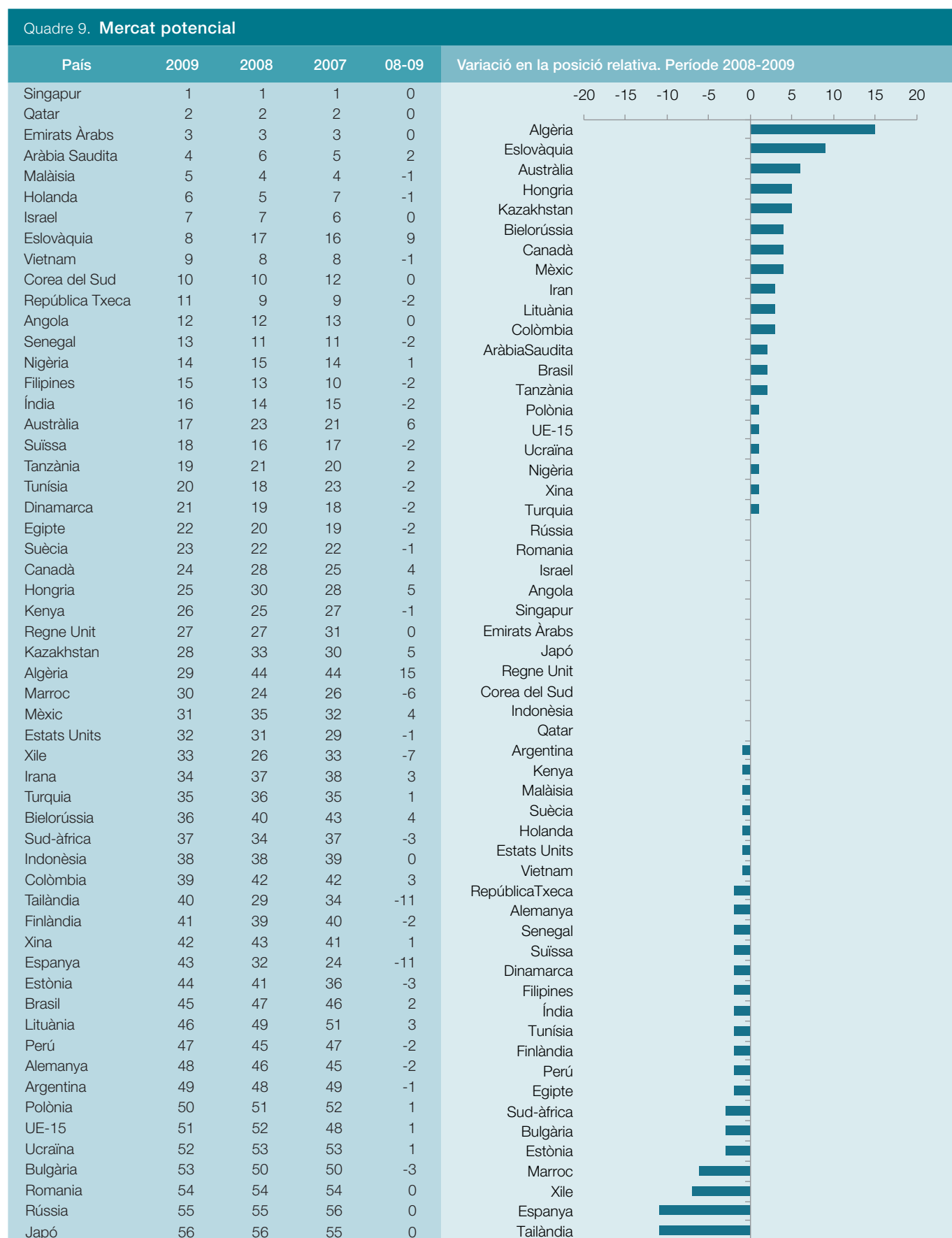
Al Quadre 9 es pot observar que les primeres posicions les ocupen les economies de Singapur (posició 1a), Qatar (2a), Emirats Àrabs (3a), Aràbia Saudita (4a) i Malàisia (5a). Aquests resultats es mantenen força estables en els darrers anys.

Singapur presenta els valors màxims per a les 56 economies analitzades pel que fa a la densitat de població i a la importància relativa de la població urbana respecte a la total i la taxa de creixement de les importacions. S'ha d'afegir que és la tercera economia en increment de la població i PIB per càpita. Respecte a Qatar, és la primera economia en increment de la població i en PIB per càpita i la segona en població menys gran i població urbana. Respecte als Emirats Àrabs, s'ha de remarcar que és l'economia amb més població menys gran i la segona en PIB per càpita. En el cas de l'Aràbia Saudita, cal remarcar també la seva

posició en termes de població menys gran així com un important ritme de creixement de la població. Finalment, i a diferència de la resta, en el cas de Malàisia s'ha de remarcar el bon ritme que manté en el creixement de les importacions.

Les economies amb un menor interès pel que fa referència al mercat potencial són Ucraïna, Bulgària, Romania, Rússia i el Japó. En el cas d'Ucraïna cal remarcar el pobre creixement de la població, així com un elevat nivell d'envelliment i un baix PIB per càpita. En el cas de Bulgària, és especialment important el pobre creixement de la població i el seu envelliment. Respecte a Romania, cal afegir a aquests dos darrers aspectes la poca població urbana respecte al total. En canvi, en el cas de Rússia, la fan menys atractiva la baixa densitat de població i el baix increment de les importacions. Finalment, en el cas del Japó són especialment desincentivadors els aspectes vinculats amb el creixement de les importacions, el baix creixement de la població i el seu envelliment.

Pel que fa a les variacions experimentades per les diferents economies entre els anys 2008 i 2009, destaquen les experimentades per les economies d'Algèria, Eslovàquia i Austràlia (15, 9 i 6 posicions respectivament), en termes positius, i les caigudes de Xile, Espanya i Tailàndia (7, 11 i 11 posicions respectivament). Les millores fonamentalment han vingut de la mà de millores en el PIB per càpita (Eslovàquia i Austràlia) i en el creixement de les importacions (Algèria i Eslovàquia). Respecte a les pèrdues, cal remarcar que a Xile s'ha observat un envelliment de la població, una caiguda relativa en el pes de la classe mitjana i una disminució en el ritme de creixement de les importacions. Respecte a Espanya, s'ha de remarcar la contenció en el creixement de la població així com la contenció en les importacions. Finalment, respecte a Tailàndia, s'observa una contenció en el creixement de les importacions i de la població i una caiguda en la renda de les famílies amb menys ingressos.



4. Síntesi dels resultats obtinguts

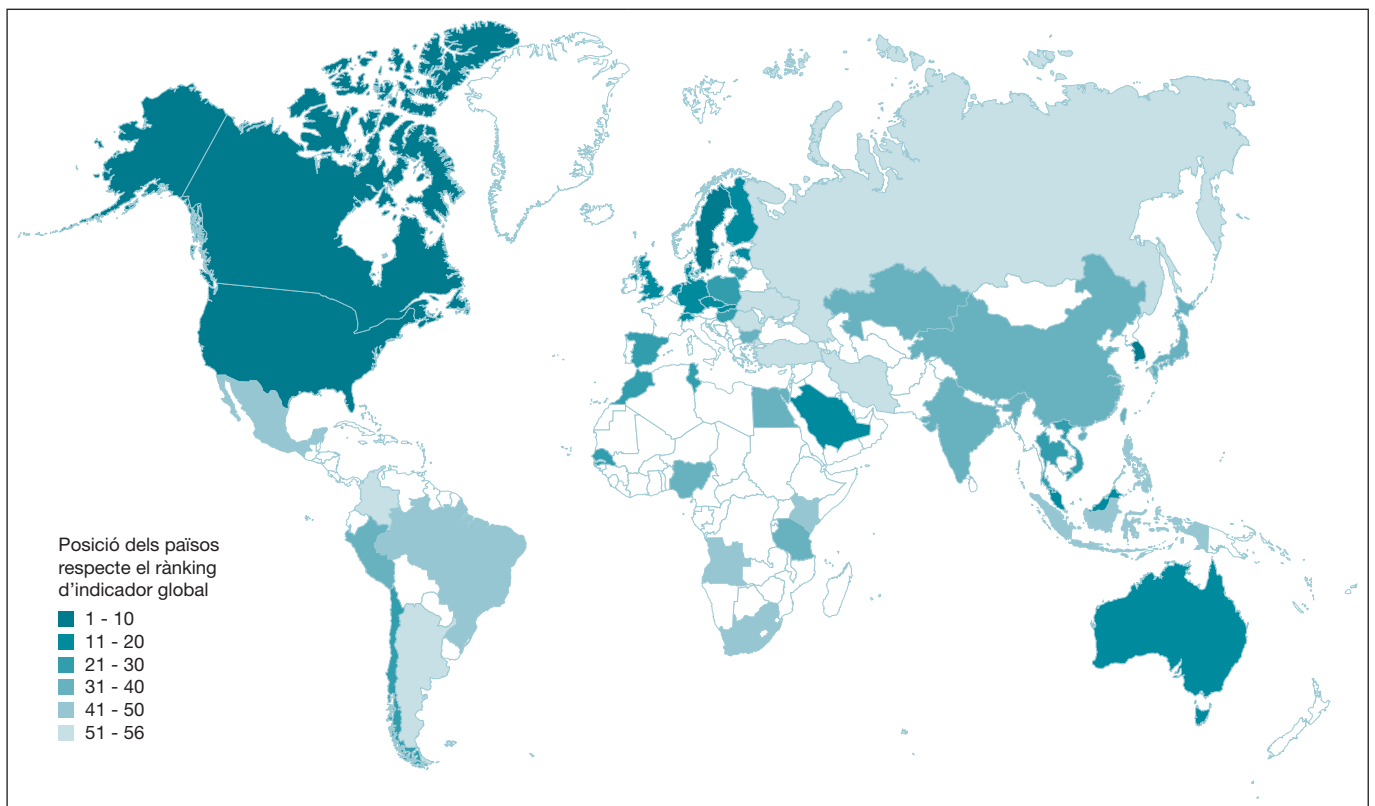
A continuació es presenta una síntesi dels resultats obtinguts principals. En primer lloc, a la taula següent se sintetitzen els rànquings de l'indicador global i de les set dimensions analitzades anteriorment. Aquesta informació també es complementa amb un mapamundi on es classifiquen les diferents economies analitzades tenint present la seva posició jeràrquica el 2008.

Síntesi de l'Indicador global d'atractivitat dels mercats exteriors i dimensions																
	Indicador global				Entorn macroeconòmic				Costos i preus				Productivitat i capital humà			
	2009	2008	2007	08-09	2009	2008	2007	08-09	2009	2008	2007	08-09	2009	2008	2007	08-09
Singapur	1	1	1	0	1	1	1	0	5	41	15	36	3	4	3	1
Suïssa	2	2	2	0	2	2	2	0	47	47	31	0	6	7	7	1
Qatar	3	3	3	0	27	14	18	-13	6	33	50	27	27	24	25	-3
Dinamarca	4	6	7	2	29	23	20	-6	50	53	52	3	1	1	1	0
Holanda	5	5	4	0	11	10	9	-1	46	40	42	-6	9	10	9	1
Suècia	6	4	6	-2	23	21	19	-2	52	28	48	-24	4	3	4	-1
Israel	7	7	5	0	28	20	22	-8	35	50	26	15	5	2	2	-3
Canadà	8	9	11	1	37	46	44	9	23	14	28	-9	7	6	5	-1
Corea del Sud	9	12	12	3	19	19	34	0	30	44	14	14	11	11	12	0
Estats Units	10	8	8	-2	39	35	35	-4	26	27	25	1	8	8	8	0
Austràlia	11	11	13	0	22	33	28	11	36	26	44	-10	10	9	10	-1
Emirats Àrabs	12	15	14	3	13	17	14	4	18	25	22	7	48	48	44	0
Regne Unit	13	14	15	1	20	29	24	9	45	36	49	-9	13	13	14	0
Malàisia	14	13	9	-1	18	13	8	-5	4	3	2	-1	30	22	22	-8
Finlàndia	15	10	10	-5	52	41	37	-11	54	42	39	-12	2	5	6	3
República Txeca	16	21	18	5	9	12	11	3	11	49	24	38	19	20	20	1
Alemanya	17	17	16	0	49	47	45	-2	34	32	35	-2	15	15	15	0
Eslovàquia	18	26	28	8	3	7	10	4	17	31	41	14	24	28	27	4
Estònia	19	18	19	-1	33	16	7	-17	2	29	45	27	17	16	18	-1
Aràbia Saudita	20	23	22	3	17	31	27	14	27	9	8	-18	26	26	21	0
Xile	21	19	24	-2	32	37	48	5	7	2	3	-5	21	19	31	-2
Japó	22	20	17	-2	56	51	52	-5	41	43	7	2	12	12	11	0
Hongria	23	16	20	-7	6	3	4	-3	44	16	51	-28	28	27	26	-1
Tailàndia	24	22	27	-2	14	8	12	-6	3	5	6	2	42	38	51	-4
UE-15	25	24	21	-1	25	30	21	5	55	56	56	1	14	14	13	0
Lituània	26	39	33	13	42	24	16	-18	1	48	47	47	16	21	17	5
Vietnam	27	28	23	1	7	5	3	-2	21	37	17	16	52	51	49	-1
Tunísia	28	25	26	-3	26	25	26	-1	28	8	11	-20	22	23	23	1
Espanya	29	27	25	-2	40	39	40	-1	32	34	34	2	20	17	19	-3
Senegal	30	37	40	7	16	26	29	10	10	18	32	8	36	40	38	4
Marroc	31	29	30	-2	34	27	30	-7	12	6	13	-6	33	33	34	0
Xina	32	35	29	3	30	22	15	-8	19	38	30	19	39	47	35	8
Índia	33	30	32	-3	12	15	17	3	39	19	36	-20	40	39	39	-1
Tanzània	34	32	34	-2	5	6	6	1	43	24	12	-19	31	31	52	0
Egipte	35	38	36	3	45	32	36	-13	22	35	27	13	44	41	41	-3
Nigèria	36	48	44	12	4	11	33	7	16	30	9	14	46	53	46	7
Bulgària	37	36	35	-1	21	4	5	-17	25	45	29	20	38	42	43	4
Kazakhstan	38	49	46	11	15	36	25	21	29	11	33	-18	29	29	30	0
Perú	39	40	37	1	44	34	31	-10	9	12	5	3	41	35	42	-6
Polònia	40	43	39	3	38	40	38	2	48	39	19	-9	23	32	29	9
Mèxic	41	31	31	-10	43	44	43	1	20	1	1	-19	54	52	48	-2
Turquia	42	34	42	-8	55	55	55	0	42	13	37	-29	37	34	40	-3
Bielorússia	43	33	38	-10	10	18	23	8	53	21	16	-32	32	30	28	-2
Filipines	44	42	43	-2	50	52	50	2	15	17	23	2	45	46	54	1
Brasil	45	46	51	1	47	50	53	3	13	10	21	-3	43	43	50	0
Indonèsia	46	47	41	1	48	49	42	1	8	7	4	-1	56	56	56	0
Algèria	47	52	50	5	41	54	54	13	31	20	20	-11	49	49	45	0
Angola	48	45	47	-3	8	9	13	1	38	22	43	-16	51	50	47	-1
Kenya	49	51	49	2	24	38	32	14	37	46	38	9	25	25	24	0
Sud-àfrica	50	54	52	4	36	42	47	6	14	51	18	37	55	55	55	0
Colòmbia	51	41	45	-10	46	43	51	-3	24	23	40	-1	47	45	37	-2
Romania	52	44	53	-8	35	28	39	-7	40	15	46	-25	53	54	53	1
Iran	53	53	54	0	54	56	56	2	51	52	53	1	35	36	32	1
Argentina	54	50	48	-4	51	48	49	-3	33	4	10	-29	50	44	36	-6
Rússia	55	55	56	0	53	53	46	0	49	54	55	5	18	18	16	0
Ucraïna	56	56	55	0	31	45	41	14	56	55	54	-1	34	37	33	3



Síntesi de l'Indicador global d'atractivitat dels mercats exteriors i dimensions (continuació)																
	Capacitat tecnològica				Entorn per fer negocis				Condicions de vida i laborals				Mercat potencial			
	2009	2008	2007	08-09	2009	2008	2007	08-09	2009	2008	2007	08-09	2009	2008	2007	08-09
Singapur	8	6	7	-2	1	1	1	0	8	2	2	-6	1	1	1	0
Suïssa	2	2	2	0	8	7	7	-1	1	1	1	0	18	16	17	-2
Qatar	25	27	26	2	26	19	16	-7	17	19	19	2	2	2	2	0
Dinamarca	5	8	8	3	2	2	2	0	3	9	8	6	21	19	18	-2
Holanda	10	10	10	0	12	10	10	-2	4	6	5	2	6	5	7	-1
Suècia	1	1	4	0	3	3	3	0	5	5	7	0	23	22	22	-1
Israel	7	5	5	-2	15	15	14	0	14	14	15	0	7	7	6	0
Canadà	13	13	14	0	5	5	5	0	9	8	9	-1	24	28	25	4
Corea del Sud	3	3	1	0	21	20	24	-1	16	15	16	-1	10	10	12	0
Estats Units	9	9	9	0	9	8	11	-1	10	4	4	-6	32	31	29	-1
Austràlia	14	14	13	0	14	12	13	-2	11	7	6	-4	17	23	21	6
Emirats Àrabs	20	20	22	0	17	17	21	0	22	26	23	4	3	3	3	0
Regne Unit	12	12	12	0	7	9	6	2	13	13	13	0	27	27	31	0
Malàisia	16	19	17	3	25	21	20	-4	18	18	18	0	5	4	4	-1
Finlàndia	4	4	3	0	4	4	4	0	7	12	11	5	41	39	40	-2
República Txeca	17	17	15	0	28	26	25	-2	20	20	20	0	11	9	9	-2
Alemanya	11	11	11	0	6	13	9	7	2	3	3	1	48	46	45	-2
Eslovàquia	24	23	23	-1	38	39	37	1	24	24	26	0	8	17	16	9
Estònia	15	15	19	0	10	6	8	-4	43	39	41	-4	44	41	36	-3
Àrabia Saudita	29	35	39	6	18	24	29	6	29	31	28	2	4	6	5	2
Xile	40	36	32	-4	16	16	17	0	15	16	14	1	33	26	33	-7
Japó	6	7	6	1	13	14	15	1	6	10	10	4	56	56	55	0
Hongria	19	18	18	-1	24	25	19	1	28	22	21	-6	25	30	28	5
Tailàndia	35	39	40	4	22	27	27	5	21	23	27	2	40	29	34	-11
UE-15	18	16	16	-2	11	11	12	0	12	11	12	-1	51	52	48	1
Lituània	22	22	21	0	30	30	28	0	36	45	44	9	46	49	51	3
Vietnam	46	45	47	-1	41	38	42	-3	31	34	30	3	9	8	8	-1
Tunísia	38	34	34	-4	19	18	18	-1	30	30	29	0	20	18	23	-2
Espanya	21	21	20	0	23	22	23	-1	19	17	17	-2	43	32	24	-11
Senegal	36	33	38	-3	37	47	45	10	50	49	49	-1	13	11	11	-2
Marroc	23	24	27	1	33	33	30	0	37	41	37	4	30	24	26	-6
Xina	30	26	25	-4	34	32	33	-2	26	29	24	3	42	43	41	1
Índia	54	54	54	0	47	44	41	-3	25	27	25	2	16	14	15	-2
Tanzània	51	51	50	0	44	43	43	-1	49	50	50	1	19	21	20	2
Egipte	49	50	52	1	27	28	32	1	39	42	38	3	22	20	19	-2
Nigèria	53	52	46	-1	55	54	53	-1	53	52	53	-1	14	15	14	1
Bulgària	28	29	28	1	29	34	36	5	47	47	48	0	53	50	50	-3
Kazakhstan	42	48	48	6	54	55	56	1	46	48	47	2	28	33	30	5
Perú	55	55	55	0	31	37	31	6	42	33	42	-9	47	45	47	-2
Polònia	26	25	24	-1	35	31	34	-4	41	43	46	2	50	51	52	1
Mèxic	45	47	44	2	39	35	35	-4	40	35	31	-5	31	35	32	4
Turquia	43	42	42	-1	20	23	22	3	23	21	32	-2	35	36	35	1
Bielorússia	33	37	36	4	46	48	54	2	35	40	35	5	36	40	43	4
Filipines	32	28	29	-4	52	50	52	-2	32	28	36	-4	15	13	10	-2
Brasil	37	38	33	1	43	45	46	2	38	36	43	-2	45	47	46	2
Indonèsia	56	56	56	0	36	36	39	0	27	32	40	5	38	38	39	0
Algèria	52	53	53	1	48	46	47	-2	33	37	33	4	29	44	44	15
Angola	47	43	43	-4	56	56	55	0	54	54	55	0	12	12	13	0
Kenya	48	46	45	-2	50	49	48	-1	51	51	51	0	26	25	27	-1
Sud-àfrica	34	30	30	-4	40	40	38	0	56	55	56	-1	37	34	37	-3
Colòmbia	50	49	51	-1	42	41	44	-1	44	25	22	-19	39	42	42	3
Romania	31	31	37	0	32	29	26	-3	48	46	45	-2	54	54	54	0
Iran	44	44	49	0	45	42	40	-3	34	38	34	4	34	37	38	3
Argentina	41	40	41	-1	51	52	50	1	45	44	39	-1	49	48	49	-1
Rússia	27	32	31	5	49	51	49	2	55	56	54	1	55	55	56	0
Ucraïna	39	41	35	2	53	53	51	0	52	53	52	1	52	53	53	1

Mapa de l'Indicador d'atractivitat dels mercats exteriors. Any 2009



Accediu a l'Anella, la plataforma de coneixement i col·laboració empresarial:
www.anella.cat



www.acc10.cat



www.anella.cat