



Acta provisional de la Sessió 2/2016 extraordinària del Consell de Caça de Catalunya de l'any 2016

Núm.: 02/2016

Caràcter: extraordinària

Data: 20 d'octubre de 2016

Hora: 10.00h en primera convocatòria i 10:30 h en segona convocatòria

Lloc: Sala d'Actes de la 3a planta dels SSTT de Barcelona (Av. Meridiana, 38, 08018 Barcelona, tel.: 934 092 090)

Assistència dels membres del Consell:

Nom i cognoms	Càrrec al Consell	En representació de
Montserrat Barniol Carcasona	Presidenta	Directora general de Forests
Ma. Josep Vargas Pera	Vice-presidenta 2a	Cap de l'Àrea d'Activitats Cinegètiques
Carol Garcia en nom de Montse Rubio Giménez	Vocal	Tècnic de l'Àrea d'Activitats cinegètiques
Ester Trullols	Vocal	Cap de Secció de Biodiversitat i Activitats cinegètiques de Tarragona
Francesc Cases en nom de Ma Reyes Rodriguez	Vocal	Cap de Servei de Gestió Sectorial
Francesc Xavier Vila Miravet	Vocal	Responsable de Polítiques Agro Ramaderes -D. G. d'Agricultura i Ramaderia
Ivan Afonso i Jordana	Vocal	Representant del Consell Generau dera Val d'Aran
Jaume Teixidó Camí	Vocal	President Representació Territorial de Caça a Lleida
Joaquim Vidal Roig	Vocal	President Representació Territorial de Caça a Tarragona
Jordi Roy i Recoder	Vocal	Grup de Falconeria- Grupfa
Josep Hernández Fernández	Vocal	President Comissió de Catalunya d'Homologació de Trofeus de Caça
Josep Ma Lopez	Vocal	Cap de Secció de Biodiversitat i Activitats cinegètiques de Barcelona
Josep Prat Gassó en nom de Joan Cercós Rosa	Vocal	Unió de Pagesos de Catalunya
Josep Rosera en nom de Mauri Bosch i Bernard	Vocal	Joves Agricultors i Ramaders de Catalunya
Josep Sagués i Matas	Vocal	Consorci Forestal de Catalunya
Llorenç Ricou en nom d'Antoni Mur i Allué	Vocal	Inspector en Cap del Cos d'Agents Rurals
Manolo Royo i Roda	Vocal	President Representació



Generalitat de Catalunya
Departament d'Agricultura,
Ramaderia, Pesca i Alimentació
Direcció General de Forests

		Territorial de Caça a Terres de l'Ebre
Montse Romeo en nom de Joaquín Zarzoso Espinal	Vocal	President Representació Territorial de Caça a Barcelona
Narcís Sanchez Pujol	Vocal	President Representació Territorial de Caça a Girona
Ramon Comes Rovira	Vocal	Unió de Pagesos de Catalunya
Ramon Mayench Cots	Vocal	Societat de caçadors
Ricard Casanovas en nom de Jaume Vicens Perpinya	Vocal	Subdirector general de la Biodiversitat
Santi Ferrón Ribas	Vocal	Caçador expert en matèria cinegètica
Víctor Cosialls Roca	Vocal	Representant de la Direcció general de Policia, del Departament d'Interior
Bea Portabella Molist	Vocal-Secretari	Tècnic de la subdirecció general d'Activitats Cinegètiques i Pesca continental

Assisteixen també:

Jordi Ruiz Olmo, Subdirector d'Activitats Cinegètiques i Pesca Continental
Raquel Arpa, Responsable de Coordinació Interadministrativa de la Secretaria de Salut Pública
Ramon Jordana, Cap de l'Àrea de Projectes Transversals
Manel Raurich, AGRUPCAT
Arnau Padrosa, Senglars de Girona, S.A.

Excusen l'assistència:

Sergi Sanchez, President de la Federació Catalana de Caça
Oriol Marcé, representant del Consell Català de l'Esport
Roger Santmartí, representant de DEPANA
Juan Saavedra, representant de la Federació Avícola de Catalunya

Ordre del dia

1. Presentació de la Directora General de Forests
2. Modificació de la Resolució ARP/732/2016, de 15 de març, per la qual es fixen les espècies objecte d'aprofitament cinegètic, els períodes hàbils de caça i les vedes especials per a la temporada 2016-2017 en tot el territori de Catalunya.
3. Projecte de DECRET pel qual es regulen certs aspectes de la recollida, transport, comercialització i consum de la caça silvestre
4. Proposta d'ampliació de la Zona de Caça controlada de Sort, Soriguera, Rialp i Tornafort
5. Torn obert de paraules.



Desenvolupament de la sessió:

A les 10:30 obre la sessió la Presidenta del Consell de Caça donant la benvinguda als assistents.

1. Presentació de la Directora General de Forests

La Sra. Montserrat Barniol, abans d'iniciar els temes més concrets de l'Ordre del dia fa un repàs als temes en els que el Departament està treballant:

El Departament té coneixement del desequilibri en el que es troba la població de senglar a Catalunya. Per això s'està treballant en l'elaboració d'un Pla de control i prevenció dels danys que causen les espècies cinegètiques amb una visió més transversal, de forma que es pugui actuar a llarg termini. Encara no està tancat però en breu podrà ser presentat.

Així mateix, demana disculpes per les declaracions fetes des dels Serveis territorials del DARP de Girona sobre la creació d'un grup d'agents rurals per controlar els danys. Actualment això no està sobre la taula, i especialment tenint en compte que s'està també acabant el pla Estratègic dels Agents rurals i que aquesta proposta no hi és i no s'està treballant en aquest tema; han estat unes declaracions fetes ja fa un temps en un altre context i que han sortit ara a la premsa.

Finalment, exposa que cal començar a plantejar un nou marc legal respecte a la llei de caça i que s'hi està començant a treballar, per a què es pugui actualitzar i modernitzar, i on es tinguin en compte aspectes de conservació, cinegètics, i de prevenció dels danys. Aquest procés, serà un procés participatiu per a que els caçadors puguin fer les seves aportacions, i que es donarà a conèixer quan s'obri aquest procés.

2. Modificació de la Resolució ARP/732/2016, de 15 de març, per la qual es fixen les espècies objecte d'aprofitament cinegètic, els períodes hàbils de caça i les vedes especials per a la temporada 2016-2017 en tot el territori de Catalunya

El Sr. Jordi Ruiz abans d'entrar en el detall de la modificació de la resolució fa una breu exposició dels motius d'aquesta proposta.

Entre aquests motius cal remarcar la situació en la que ens trobem, amb una llei de caça del 1970 i que cal actualitzar; la problemàtica de la comercialització de la carn de caça, per què afecta directament a les poblacions de les espècies cinegètiques, als residus, a la seguretat de les persones, els danys de l'agricultura, etc.



La comercialització de la carn de caça es veu com a una oportunitat de cara a l'economia, a l'alimentació i a la disminució del senglar del medi. Aquesta és una activitat que s'ha anat fent però aspectes com la sanitat animal i la salut humana han fet que sigui necessari l'elaboració d'un Decret en el que han intervingut els departaments d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació i el de Salut per tal d'intentar aproximar les diferents postures.

Els decrets tenen una tramitació llarga segons la complexitat d'aquests però és molt necessari regular aspectes bàsics del que s'està fent:

- L'abandonament dels residus i les despulles en el medi natural. Abans no es considerava un problema però ara amb l'increment de la densitat poblacional d'aquesta espècie, s'estan trobant casos de prevalences de triquina elevada i, casos de persones amb triquina. És a dir, es facilita les transmissions de malalties.
- Diverses formes d'actuar per a l'aprofitament de la carn de caça en funció de la competència del mercat que fa que pugui disminuir la seguretat.
- S'està donant tota la responsabilitat de la feina als caçadors. Aquests, després de la batuda han de desbudellar els senglars, eliminar els residus i portar els senglars nets fins al lloc on l'empresa se'ls endú. Aquest procés s'ha de compensar, de tal forma que es pugui fer fàcil i amb seguretat.

El model que es proposa no parla d'autoconsum; l'esborrany de decret recomana que aquest sigui responsable.

El punt més delicat en el que ens trobem és el transport dels animals, dels residus i amb quina celeritat es fan.

Per tant, la modificació proposada en la resolució de vedes regula allò que afecta a l'activitat cinegètica. La resta caldrà esperar al desenvolupament del decret: els senglars que van a la cadena alimentària no s'han desbudellar fins als llocs de producció. Això implica que:

- Obliga a les empreses a recepcionar els senglars sencers.
- La tasca del caçador al terreny cinegètic es simplifica, ja que no haurà de fer l'eliminació de residus, de forma que disminueixen els problemes de triquina.
- La recollida de residus es concentra en pocs punts a Catalunya, podent fer un seguiment sanitari més intens; es facilita disposar de veterinaris en aquests centres per a la recollida de mostres.
- Cal tenir en compte que no tothom esbudella amb correcció, afectant el preu de la comercialització.

Seguidament, es procedeix a la lectura de la proposta abans que els assistents facin les seves aportacions:



El Sr. Narcís Sánchez i el Sr. López demanen que cal incorporar la definició dels animals destinats al comerç, inclòs l'autoconsum. Observació que s'accepta.

El Sr. Rosana esmenta que la donació, normalment no es considera comerç ja que no es ven, i que es podria incloure en la definició la cessió.

El Sr. Ruiz contesta que el problema que hi ha és el fet que no està desenvolupada la Directiva, i que el que s'ha de regular en la Resolució és allò que afecta al DARP, no al Departament de Salut.

El Sr. Raurich exposa que és important la seguretat alimentària, ja que el problema és que es consumeix o cedeix allò que no s'analitza.

El Sr. Casanovas demana que s'inclouï que el motiu és per seguretat de la fauna salvatge.

El Sr. Ruiz explica que en Seguretat alimentària les condicions a complir són sí o sí, el 100%, per tant és el que el decret pretén. Però si disminuïm en un 80% l'abandonament de despulles, podem reduir la transmissió de la triquina. La modificació de la resolució afecta al senglar però el Decret afectarà a totes les espècies cinegètiques.

El Sr. Roy fa l'observació que el caçadors hauran de transportar els senglars sencers mentre que en l'esborrany del Decret es diu que amb excepcions a l'article 3. El Sr. Ruiz respon que sí, però que afecten a títols diferents. Això està previst en els terrenys cinegètics però la situació és diferent en cas dels punts logístics.

El Sr. Ferrons demana que cal contemplar un altre aspecte: cal incloure també que en cas que no es caci al costat del punt logístic, s'hauria de contemplar el fet que els budells viatgin en una bossa. El Sr. Ruiz respon que no s'inclou aquesta situació ja que explica que només està destinat a la comercialització.

El Sr. Afonso afegeix que cal tenir present que hi ha llocs en el que el punt logístic és dins l'APC i la Sra. Romeo demana que s'inclouï una definició per concretar.

El Sr. López diu que si l'objectiu és reduir la infestació i si només actuem sobre els que es destinaran a comerç, quedarà un nombre molt elevat en el medi, per tant les vísceres sempre s'haurien de retirar.

El Sr. Teixidor demana que han de fer amb les tripes el Sr. Ricou afegeix que el fet de no retirar les tripes fa que el pes del porc sigui més elevat que si les retiren i que no tots els caçadors ho podran fer, només ho faran si no els hi representa un cost. El Sr.



Ruiz respon que influirà la diferencia entre comercialització o no i els que siguin de fàcil accés.

El Sr. N. Sánchez puntualitza que només carregaran les tripes si és per comercialitzar, en cas d'autoconsum no es farà.

La Sra. Barniol explica que primer hem de solucionar el problema de la comercialització i només es regula aquest apartat. A partir d'aquí podrem valorar com funciona.

El Sr. N. Sánchez demana que sigui fàcil.

El Sr. Royo diu que el Departament s'ha precipitat amb el Decret, que serà un problema per l'administració, pel CAR, pels caçadors. Considera que els caçadors hauran de deixar de contemplar el senglar en els PTGC. La Sra. Barniol contesta que primer cal concretar la Resolució, i més endavant el Decret.

El Sr. López demana que es modifiqui que el fet que sigui el titular de l'APC el que hagi d'encarregar-se del transport, ja que físicament el titular de l'APC pot ser que no hi sigui en el moment de la cacera. Proposa que posi que siguin els caçadors.

El Sr. Sagués afegeix que un titular pot ser que no hi sigui a l'APC. Indica que ell no faria la modificació de la resolució. Segons ell, hi ha 3 o 4 empreses que han entrat en la comercialització, i el fet que els animals es transportin sencers li sembla be. Sembla que hi ha interessos en unes empreses o altres en la comercialització, que és important el fet que la canal es refredi ràpid.

El Sr. Ruiz i la Sra. Barniol demostren que no perquè la reducció del % no afavoreix a cap empresa. És posar normes comunes per a tots, la decisió no pot recaure sobre el sector de la indústria. Indiquen que es refarà la modificació de la resolució d'acord amb els comentaris esmentats i s'enviarà de nou a tots.

3. Projecte de DECRET pel qual es regulen certs aspectes de la recollida, transport, comercialització i consum de la caça silvestre

La Sra. Barniol exposa que ja fa temps que es parla de l'elaboració del Decret, que ha estat complicada la seva redacció, i que el tempo de tramitació és molt més llarg que la Resolució.

El Sr. Ruiz explica que s'ha treballat molt en aquest decret, i que hi ha molta normativa europea que regula aquests aspectes.

El decret està estructurat en:

- Normes de cacera- competència del DARP



- Normes de comercialització- competència del Departament de Salut
- Vigilància i promoció- competència del DARF

Explica que el decret abasta des de l'àrea privada de caça fins a la distribució. El que es pretén fer avui en el Consell és pensar en la part estratègica, després ja hi haurà el tràmit d'informació pública on es podran fer aportacions. El que interessa d'aquesta sessió és expressar el que pensen de forma general, no article per article. En aquest cas són importants el comentaris fets sobre l'autoconsum, la cessió, el transport.

El Sr. López recalca que cal que surti en l'objecte la definició de comerç.

El Sr. Casanovas demana si s'exclou o no el consum privat ja que en el decret figura en l'annex 4 i en el text no se'n parla. La Sra. Arpa respon que és cert, des del punt de vista de consum humà les normatives regulen la comercialització per això hi ha un article que fa menció a l'autoconsum. El Sr. Ruiz afegeix que cal tenir en compte que hi ha una part d'autorresponsabilitat.

El Sr. Casanovas demana que es revisi el text ja que en diversos llocs posa "en matèria de medi natural" i hauria de ser en matèria cinegètica a efectes de competències entre els departaments. Es respon que es farà.

El Sr. López comenta que amb aquest Decret s'està regulant la cacera sencera, però que els punts de reunió només és en el cas del senglar i per tant s'hauria de vigilar les situacions en d'altres espècies.

El Sr. Ricou i el Sr. Ruiz responen que afecta a totes les espècies, ja que en altres zones també pot haver punts de reunió com ara per caceres de cérvols, cabirols, muflons. En cas de caça menor es dona un altre tipus de comportament, de volum baix. El Sr. Roy inclou que també afecta a la caça menor.

El Sr. López expressa que el decret és molt estricte, contestant el Sr. Ruiz que no ho és, que abasta tot però encara es pot perfilar.

La Sra. Romeo esmenta que els articles 3.1 i 3.3 no diuen el mateix, semblen oposats i el Sr. Ruiz diu que miraran la definició de punt de reunió, però que l'important és el punt logístic i de sala, que són els punts fixos.

La Sra. Arpa puntualitza el motiu pel qual surt l'annex 4, és per facilitar l'harmonització dels certificats que fan els veterinaris i en cas de positiu que comuniquin les malalties. Reconeix que potser faltaria lligar-lo amb el text. La Sra. Romeo demana si el certificat tindrà cost econòmic i respon la Sra. Arpa que és el certificat que els veterinaris fan habitualment.



Al Sr. N. Sánchez li preocupa les responsabilitats de la persona amb formació. La paraula responsable a efectes judicials té més implicacions del que realment es demana. Cal limitar aquestes responsabilitats i acotar-ho a l'actuació dins l'APC, o canviar persona responsable per persona habilitada. El Sr. Ricou afegeix que en les jornades de formació que s'estan fent s'intenta treure la responsabilitat del caçador cap a l'anàlisi veterinari. La Sra. Barniol hi està d'acord.

El Sr. Hernández comenta que els francesos utilitzen un model senzill, amb la relació en un únic document de tots els animals caçats.

El Sr. Afonso diu que l'article 3.3 fa referència a que totes les peces han de sortir senceres, i demana el perquè si per exemple en cérvols no te problemes de triquina. El Sr. Ricou respon que ara és triquina però pot ser més endavant brucel·losi o altre malaltia i que el decret te caràcter de futur. El Sr. Afonso respon que si ha d'afectar a totes les espècies no cal discutir en la resolució.

El Sr. Roy afegeix que en el cas de falconeria de vegades cacen en grup i no es possible portar la peça sencera ja que normalment a l'ocell se li dona de menjar una part de la peça. El Sr. Ruiz matisa que en aquests casos no va a comercialització.

El Sr. Raurich comenta que és més fàcil transportar la peça sencera. El problema és la ubicació dels punts logístics, si s'ha de fer el transport lluny i en cas que calgui habilitar zones properes serà molt car. La Sra. Barniol respon que s'estan instal·lant més empreses, que el que ens interessa a tots és que es faci bé, i si es garanteix el subministrament a les empreses també els hi interessarà. El Sr. Raurich afegeix que el problema és que no es caça tot l'any i no surt rentable habilitar sales i és necessari fer el transport refrigerat o amb frigorífic. La Sra. Arpa respon que el transport ha de ser refrigerat sempre que les distàncies siguin superiors a 2 hores des del punt de reunió.

El Sr. Ruiz afegeix que el punt logístic és on els veterinaris van a prendre les mostres i han de tenir unes condicions mínimes. Per exemple, la Diputació de Barcelona, i alguns els consells Comarcals estant instal·lant punts logístics. El que no es pot fer és rebentar preus disminuint les condicions higièniques.

El Sr. Sagués explica que participa a la Comissió tècnica de seguiment del cérvol del Berguedà. El cérvol és important treure'l sencer per evitar el contagi de la brucel·losi a les vaques.

El Sr. Raurich demana el perquè de posar la xifra de 80 km de la definició 2.1 g. La Sra. Arpa respon que amb el Decret es vol protegir una economia de proximitat que doni riquesa a la comarca, i que els establiments de manipulació tinguin una certa flexibilitat que ja donen els reglaments. La justificació d'aquesta proximitat és la limitació dels quilòmetres, i l'Ecosan treballa amb decrets de comercialització de



proximitat i defineix aquesta distància de 80 km, dada que s'ha mantingut en aquest decret.

El Sr. Ferrons demana que es clarifiqui la definició residus de l'activitat cinegètica de de l'apartat r. El Sr. Ruiz i el Sr. Vila responen que són definicions extretes del Sandach, de totes maneres es consultarà al DARP.

El Sr. Ricou es queixa que la comercialització s'havia de fer d'amagat. Considera que el decret tracta de resoldre aquesta situació, que des del DARP s'ha de lluitar per altres aspectes de la sanitat de la fauna salvatge, i que cal no retirar els animals caçats. Afegeix que una norma sense pressupost és difícil que sigui viable, principalment en l'aspecte de recollida de residus.

El Sr. Ruiz respon que aquest tema encara no ha estat explicat. Explica que es poden considerar dues parts en els residus:

- una és inherent a l'activitat, és el sector que se n'ha de fer càrrec.
- la retirada de vísceres és un tema d'interès i servei públics, per tant és l'administració qui ha d'assumir la seva retirada. El fet que es retirin les peces senceres redueix el nombre de punts de recollida i es pot fer el seguiment sanitari.

El Sr. Vidal explica que en alguna societat de caçadors de Tarragona aprofiten el servei de recollida de les granges amb un cost de 120€. Demana, també, que han de fer amb el porc vietnamita, la Resolució diu que l'han de caçar, han d'assumir també la despesa? El Sr. Ruiz respon que el nombre de porcs vietnamites és baix i no hi ha intenció de introduir-los en la cadena alimentària. El Sr. Vidal afegeix que quan es comunica al CAR la presència de porcs vietnamites respon que no es tema seu, fet que incrementa la despesa. El Sr. Ruiz li respon que potser algun agent rural hagi contestat així però no és el que passa en general. La Sra. Barniol afegeix que seguiran aquest tema.

El Sr. Padrosa demana que es posi ordre en tots els punts de la cadena, els restaurants d'aquí no segueixen la norma mentre que en altres països són més curosos. Considera que deixar la responsabilitat al caçador és molt difícil. Quan hi ha un positiu el veterinari demana les restes que el caçador ja no te.

El Sr. López demana clarificar la disposició addicional 3a de prohibició de recintes tancats. El Sr. Ruiz respon que aquests recintes són els "cercones" però que si no s'entén es pot millorar la redacció. La intenció és prohibir la tinença de senglars en les instal·lacions petites i cercones, donat que cal tenir present la problemàtica sanitària pel fet de introduir senglars d'altres localitats, però és correcte el fet que hi ha APC tancades i en aquest cas no els hi afecta. El Sr. López diu que la llei regula els cercones i creu que no es poden prohibir. El Sr. Sánchez demana que es tingui també present els llocs tancats per a ensinistrar els gossos per senglar.



La Sra. Barniol conclou que la problemàtica és molt seria i s'ha d'organitzar de forma legal, clara i amb la col·laboració de tots.

El Sr. Royo demana que es separi la caça destinada a comerç de la caça destinada a consum propi. La Sr. Barniol proposa que com a Federació de Caça facin una reunió interna i es pugui explicar més.

4. Proposta d'ampliació de la Zona de Caça controlada de Sort, Soriguera, Rialp i Tornafort

La Sra. Vargas explica al Consell la proposta d'ampliació de la Zona de Caça Controlada de Sort, Soriguera, Rialp i Tornafort, una zona dins del terme municipal de Rialp i una altre del terme de Baix Pallars.

El Consell informa favorablement l'ampliació.

5. Torn obert de paraules.

El Sr. Sánchez agraeix les paraules inicials de la Sra. Barniol. Porten ja 2 mesos de declaracions a Girona i demana que tinguin cura de les declaracions que es fan, que són poc professionals. Ell es troba que ara ha de transmetre les seves paraules a tots els caçadors de la seva demarcació, però pot ser que no arribi a tots.

La Sra. Barniol explica que l'àmbit de comunicacions és difícil de controlar, que ara s'està treballant en un altre plantejament i espera que un cop tinguin el Pla de Danys i el Pla estratègic del CAR puguin abordar aquestes situacions.

El Sr. Padrosa demana que les analítiques que fan els veterinaris arreu no siguin amb placa compressiva per evitar passin positius de triquina. La Sra. Arpa respon que el decret es prepara per a incidir en aquests aspectes.

I sense més observacions, a les 12:40 h del 20 d'octubre de 2016, la presidenta aixeca la sessió, de la qual estenc, com a secretària, aquesta acta.

La secretària

Beatriz Portabella Molist

Vist i plau

La presidenta

Montserrat Barniol Carcasona



Generalitat de Catalunya
Departament d'Agricultura,
Ramaderia, Pesca i Alimentació
Direcció General de Forests