

VALORACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES

VALORACIÓ DE LES AL·LEGACIONS A L'ARTICULAT		
Article del Projecte	Origen al·legació	Valoració
Preàmbul	<ul style="list-style-type: none"> JARC <p>En el paràgraf 6 de la segona pàgina del Decret quan fa referència a “apropar la gestió real amb els aspectes documentals”, s'està reconeixent que s'estan realitzant les coses a dia d'avui molt malament i creiem que no es pot generalitzar amb aquests termes en un Decret.</p>	Acceptada. El nou redactat ja no contempla aquesta expressió.
<p>Article 3. Definicions</p> <p>Article 3.1</p>	<ul style="list-style-type: none"> GRUP DE DEFENSA DEL TER VETERINARIOS SIN FRONTERAS – VETERMON ASSOCIACIÓ MEDIAMBIENTAL VALL DEL GES GRUP DE DEFENSA DEL MEDI NATURAL DE LA SEGARRA GEMMA DANÉS MORET LLUÇANÈS VIU <p>Modificar a l'article 3.1 les definicions dels apartats x) y) per considerar com a zones vulnerades les definides en l'apartat y) i com a zones vulnerables la resta del territori de Catalunya</p> <ul style="list-style-type: none"> INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) <p>Modificar les definicions dels apartats x) y) per considerar com a zones vulnerades les definides en l'apartat y) i com a zones vulnerables la resta del territori de Catalunya.</p> <p>Demanam un canvi de nomenclatura en la designació de ZV: Que la zona vulnerable s'anomeni vulnerada Que la resta de Catalunya es declari zona vulnerable Que es defineixi un nou articulat més restrictiu per a la zona vulnerada per tal que sigui efectiu poder complir l'objecte del decret, com és el de reduir i prevenir la contaminació per nitrats.</p> <ul style="list-style-type: none"> SOCIETAT CATALANA D'HERPETOLOGIA 	<p>No acceptada. La delimitació de les zones vulnerables ja està establerta per la normativa. Correspon als apartats ad) i ae) de l'article 3 del redactat final.</p> <p>No acceptada. Valoració com l'anterior.</p> <p>No acceptada. Valoració com l'anterior.</p>

	<p>Modificar la terminologia usada en aquest decret. La definició VULNERABLE minimitza el problema gravíssim que tenim a Catalunya. Tot Catalunya està en risc de vulnerabilitat i per tant és vulnerable.</p> <ul style="list-style-type: none"> • IPCENA Que els purins s'incloguin con a fertilitzant tipus 1 exigint el seu tractament per tal que es compleixi l'article 3.1. (Fertilitzants tipus 1: contenen nitrogen orgànic i una relació C/N alta, superior a 10). • ANPROGAPOR El programa d'actuació reforçat en ZV ha d'implementar mesures més contundents en la fertilització orgànica sense dejeccions i en la fertilització inorgànica, en especial a per les parcel·les cultivables en els municipis que tot i no tenir alta càrrega ramadera continuen mantenint l'alta concentració dels nitrats en les aigües subterrànies. Aquesta demanda es formula amb l'interès que no es focalitzi ni s'imputi solament la contaminació de nitrats a la producció ramadera, principalment la porcina. • BASF Incloure la definició de Tecnologies d'alliberament lent: tecnologies que permeten que el nitrogen s'alliberi en el medi de forma progressiva, bé per dissolució lenta, bé mantenint el nitrogen en formes que puguin ser retingudes per les partícules del sòl, o bé evitant el seu pas a formes volàtils. • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA Es proposa afegir una nova definició: "z) Titular: Persona física o jurídica que gestiona una explotació agrícola, explotació ramadera, instal·lacions d'emmagatzematge de dejeccions ramaderes o centres de gestió de dejeccions ramaderes" <p>Es proposa modificar l'apartat e) on es defineix l'explotació ramadera tradicional de muntanya, ja que segons on es trobi situada, el període de pastura en els prats i pastures de muntanya pot ser inferior. Es proposa passar de 6 a 4 mesos. El redactat quedaria de la següent manera:</p>	<p>No acceptada. El tractament del purí per convertir-lo en fertilitzant Tipus 1 exigeix l'addició de material alt en carboni, que no sempre es troba disponible, i suposaria un encariment de la gestió.</p> <p>No acceptada. Les mesures en ZV pel que fa a les dosis de nitrogen afecten tant als fertilitzants orgànics com als inorgànics.</p> <p>Acceptada. L'article 3.1. aa) del redactat final recull la definició de tecnologies d'alliberament lent.</p> <p>No acceptada. Ja es contempla a la normativa especificada a l'article 3.2 del decret.</p> <p>No acceptada. Es tracta d'una tipologia excepcional que també té caràcter restrictiu. Correspon a l'apartat g) del text final.</p>
--	---	---

	<p><i>“e) Explotació ramadera tradicional de muntanya: explotació semiextensiva de bestiar vaquí de carn, oví, cabrum o equí, que durant un període d'almenys quatre mesos a l'any té el bestiar....”</i></p> <p>Redactar l'apartat y) de la següent manera: <i>“y) Zona vulnerable (ZV): superfície de territori amb elevat risc de contaminació de les aigües per nitrats a causa de vessament o filtració de dejeccions ramaderes o fertilitzants nitrogenats d'origen agrari i que ha estat designada com a tal en aplicació de la Directiva 91/676/CEE.”</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) Cal incloure la definició de ZV-A i ZV-B. Malgrat que en els annexos es delimitin els municipis inclosos en cadascuna d'aquestes zones, cal que es defineixi quin és el criteri utilitzat per aquesta classificació, alhora que es desvinculi l'ICR del nivell de nitrats a les aigües • ARC (AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA) Afegir la frase en negreta a la lletra n) de l'article 3.1: <i>“n) Gestió fora del marc agrari: qualsevol operació de gestió i tractament que es realitzi sobre les dejeccions ramaderes i que no es pugui considerar com a gestió en el marc agrari, d'acord amb la definició anterior, i que es troben recollides en l'annex I i II de la Llei 22/2011, de 28 de juliol, de residus i sòls contaminats. És gestió fora del marc agrari la fabricació de fertilitzants...”</i> • UNIÓ DE PAGESOS A la lletra m) afegir que la gestió en el marc agrari inclou el transport de les dejeccions per part del titular de l'explotació ramadera d'origen de les mateixes o pel titular de l'explotació agrícola de destí. A la lletra y) es proposa que a la definició de zona vulnerable es defineixi la ZV-A com a municipis en zona vulnerable amb un ICR superior a 1, en lloc 	<p>No acceptada. No té el mateix significat que la definició que hi ha al projecte de decret, i per tant, no és correcta.</p> <p>Acceptada parcialment. Ja s'ha inclòs al preàmbul l'explicació sobre les zones A i B. No s'accepta que es desvinculi l'ICR del nivell de nitrats. Una zona amb alt contingut de nitrats i baix ICR ha de protegir-se ja que un increment en la cabana ramadera suposa una pressió addicional sobre els aqüífers ja contaminats.</p> <p>Acceptada. Correspon a l'apartat p) del text final. S'hi ha inclòs aquesta frase, tot i que l'annex II de la Llei 22/2011 inclou el compostatge i altres processos de transformació biològica, amb la qual cosa es perjudica de forma clara els productors d'AE que han de complir amb la normativa sectorial. Per protegir aquest tipus de producció, s'ha inclòs l'article 16 sobre maduració de dejeccions en destinació.</p> <p>No acceptada. Ja queda prou clar al projecte de decret, a l'apartat o) del text final.</p> <p>No acceptada. Una zona amb ICR>1 és una zona saturada de dejeccions. Cal per tant actuar abans</p>
--	---	---

<p>Article 3.2</p>	<p>de 0,8 proposat en el projecte de decret, i la ZV-B, la resta de municipis en zona vulnerable.</p> <p>Que a l'annex 19 s'inclouï el valor d'ICR i de concentració de nitrats de cada municipi</p> <p>Afegir una nova lletra aa) amb la següent definició: "aa) Cap d'explotació: Persona física responsable de les operacions financeres i de producció habituals i diàries de l'explotació."</p> <p>Al l'article 3.2 afegir: "3.2 [...] <i>Són d'aplicació igualment les definicions establertes en la Llei 2/2005, de 4 d'abril, de contractes d'integració pels contractes vigents i, a partir de l'1 de gener del 2018 caldrà fer esment a l'aplicació de les definicions establertes en la Llei 3/2017, de 15 de febrer, del llibre sisè del Codi civil de Catalunya, relatiu a les obligacions i els contractes, i de modificació dels llibre primer, segon, tercer, quart i quinqué, capítol V.</i>"</p>	<p>d'assolir aquesta saturació, i per això es fixa el nivell de 0,8.</p> <p>Acceptada parcialment. S'accepta incloure valor dels ICR a l'annex 19, però no el contingut de nitrats.</p> <p>No acceptada. El responsable de l'explotació és el titular.</p> <p>No acceptada. No s'accepta l'esment a l'aplicació de les definicions establertes al llibre sisè del Codi Civil de Catalunya. Aquest decret s'emmarca en el dret administratiu i no li correspon entrar a regular qüestions que pertanyen al dret privat. No són normes equiparables.</p>
<p>Article 4. Càlcul de l'Índex de càrrega ramadera</p>	<ul style="list-style-type: none"> • GRUP DE DEFENSA DEL TER • VETERINARIOS SIN FRONTERAS – VETERMON • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) • ASSOCIACIÓ MEDIAMBIENTAL VALL DEL GES • SOCIETAT CATALANA D'HERPETOLOGIA • GRUP DE DEFENSA DEL MEDI NATURAL DE LA SEGARRA • GEMMA DANÉS MORET • LLUÇANÈS VIU <p>Modificar les variables utilitzades pel càlcul de l'ICR, per tal que el resultat sigui més fiable i representatiu de la realitat. En concret:</p> <p>a) Per calcular el N admissible, substituir les superfícies SIGPAC per les superfícies que consten a la GDN.</p> <p>b) Prendre com a N generat el valor més alt entre el N produït pel bestiar del municipi o el N mitjà produït de les zones vulnerables.</p>	<p>No acceptada. Les dades emprades són fiables i representatives, i s'obtenen de les bases de dades contrastades de què disposa el DARP.</p> <p>a) L'ICR es calcula sobre el total de terres, entenent-les com a capacitat real de les terres del municipi.</p> <p>b) No serveix per diferenciar les zones ja que estaríem calculant amb dades no reals del municipi.</p>

	<p>c) Eliminar la reducció de N per dietes al efectes de calcular l'ICR ja que no es controla per verificar si hi ha reducció real.</p> <p>d) El càlcul de l'ICR s'ha de regir per la llei 19/2014, de transparència i la Directiva 2003/4/CE d'accés a la informació.</p> <p>e) Les superfícies que superin les concentracions màximes de nutrients de l'annex 8 s'han de descomptar per calcular l'ICR, i també aquelles amb limitacions d'ús (pendents, distàncies, etc.)</p> <p style="text-align: center;">• UNIÓ DE PAGESOS</p> <p>Es proposa que en la definició de l'índex de càrrega ramadera, en el càlcul del N total en les dejeccions produïdes pel bestiar en règim intensiu o semi-intensiu d'un municipi i dels municipis adjacents, es tingui en compte només la part del N que es gestiona en el marc agrari en una base agrícola de Catalunya. Que es descompti el N que en el pla de gestió es preveu gestionar en finques fora de Catalunya, com en el cas de la gallinassa, i el que es preveu gestionar fora el marc agrari (gestor de residus autoritzat), així com les reduccions per dietes</p>	<p>c) Les reduccions són reals. El control que es realitza és suficient i supera el d'altres productes de consum.</p> <p>d) D'acord amb la llei de transparència, el DARP facilitarà les dades concretes que vulguin conèixer.</p> <p>e) No es poden excloure aquestes superfícies ja que tot i superar les concentracions màximes admeses després de la collita, aquestes concentracions no són suficients per al desenvolupament de la collita següent i per tant caldrà fertilitzar. També cal tenir en compte que l'ICR es calcula amb dades de capacitat màxima de bestiar, que en una part dels casos és superior al cens real que hi ha. Aquest fet ja sobredimensiona els valors d'ICR fent-los més restrictius del que en realitat serien.</p> <p>No acceptada. En realitat afectaria pocs municipis, només els que tenen aviram.</p>
<p>Article 5. Càlcul del nitrogen aportat per les dejeccions ramaderes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • GRUP DE DEFENSA DEL TER • VETERINARIOS SIN FRONTERAS – VETERMON • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) • ASSOCIACIÓ MEDIAMBIENTAL VALL DEL GES • SOCIETAT CATALANA D'HERPETOLOGIA • GRUP DE DEFENSA DEL MEDI NATURAL DE LA SEGARRA 	

	<ul style="list-style-type: none"> • GEMMA DANÉS MORET • LLUÇANÈS VIU <p>Fer constar en els punts 5.2 i 5.3 que tant els tractaments de les dejeccions realitzats en la mateixa explotació com la metodologia basada en el balanç del N o la reducció de N per alimentació en cap cas poden justificar un increment de bestiar o una reducció de la superfície de la base agrícola declarada.</p> <p>El DARP ha de legislar per implementar obligatòriament les millors pràctiques disponibles que redueixin el N generat, en concret, els tractaments que es realitzin en la mateixa explotació, el balanç de N i les millores alimentàries.</p>	<p>Acceptada parcialment. L'article 54.2 del redactat final ja recull que no es pot ampliar a causa de millores en l'alimentació. El balanç de N i la reducció per alimentació no poden justificar un increment de bestiar en zona vulnerable. No obstant, es podrà ampliar si s'elimina N per tractament. Tampoc s'accepta el darrer punt, i per tant, aquests mètodes sí que podran justificar la reducció de la superfície de la base agrícola.</p> <p>Acceptat parcialment. El DARP ha creat un grup d'experts en tractaments de dejeccions, que ja ha produït durant el 2018 els primers documents tècnics. El DARP desenvoluparà normativa per tal d'implementar el mètode del balanç de nitrogen a nivell d'explotació ramadera. La implementació de les millors tècniques disponibles (MTD) ja s'està realitzant a través de la revisió de les autoritzacions ambientals de les activitats afectades (granges d'Annex I).</p>
<p>Capítol 2. De les persones gestores de dejeccions ramaderes i altres fertilitzants nitrogenats</p>	<ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>Seguint el criteri exposat en l'al·legació núm. 1 es proposa modificar el nom del capítol de forma que quedi de la següent manera: <i>"Capítol 2. Dels titulars gestors de dejeccions ramaderes i altres fertilitzants nitrogenats"</i></p>	<p>No acceptada. L'expressió "titulars gestors" incompleix el requisit de llenguatge no sexista.</p>
<p>Article 6. Persones gestores de dejeccions ramaderes i altres fertilitzants nitrogenats</p>	<ul style="list-style-type: none"> • GRUP DE DEFENSA DEL TER • VETERINARIOS SIN FRONTERAS – VETERMON • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) • ASSOCIACIÓ MEDIAMBIENTAL VALL DEL GES LLUÇANÈS VIU 	

	<p>Incloure com a responsables els administradors, gerents i apoderats, i si s'escau, tots els membres del consell d'administració de les persones jurídiques que siguin persones gestores de les entitats que es descriuen a l'article 6, amb les obligacions i responsabilitats descrits a l'article 7.</p> <ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>Seguint el criteri exposat en l'al·legació núm. 1, es proposa modificar l'article i que quedi redactat de la següent manera:</p> <p><i>“Titulars gestors de dejeccions ramaderes i altres fertilitzants nitrogenats. Tenen la consideració de titulars gestors de dejeccions ramaderes i altres fertilitzants nitrogenats, les persones o les entitats següents:</i></p> <p><i>a) Els titulars d'explotacions ramaderes que generen dejeccions ramaderes</i> <i>b) Els titulars d'explotacions agrícoles</i> <i>c) Els titulars de centres de gestió</i> <i>d) Els titulars gestors de residus...”</i></p> <p>Es proposa fer les mateixes modificacions en aquells punts del decret on escaigui.</p> <ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Afegir un nou apartat e): <i>“e) Les persones integradores/propietàries dels animals quan no coincideix amb el titular de l'explotació ramadera.”</i></p> <p>La justificació és la que s'exposa a l'esmena 2 en referència a l'article 3.2</p> <ul style="list-style-type: none"> • ARC (AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA) <p>L'ús del terme “persones gestores de dejeccions ramaderes” crea confusió en la mesura que fa referència tant a les persones que apliquen dejeccions</p>	<p>No acceptada. Aquesta previsió ja es conté a l'article 24.3 de la Llei 18/2001, de 31 de desembre, d'orientació agrària, relatiu a la responsabilitat per les infraccions en matèria de gestió de dejeccions ramaderes i altres fertilitzants, el qual ja preveu que <i>En el cas d'infraccions greus o molt greus, quan una infracció és imputada a una persona jurídica, poden ésser considerades també responsables les persones que n'integren els òrgans rectors o de direcció o els tècnics responsables de l'activitat.</i></p> <p>No acceptada. La modificació suposa incorporar llenguatge sexista on ara no n'hi ha.</p> <p>No acceptada. Les persones integradores no poden considerar-se gestors de dejeccions. El projecte de decret no conté cap tràmit que hagin de fer els integradors, i per aquest motiu cap responsabilitat se'ls pot atribuir derivada del propi decret.</p> <p>No acceptada. Aquesta terminologia no crea confusió ja que s'especifica que es tracta de gestors</p>
--	---	---

	ramaderes dins el mar agrari com a les persones que gestionen dejeccions ramaderes en el marc de la normativa reguladora dels residus. Es considera que cal revisar la terminologia legal emprada en el capítol II (articles 6 i 7).	de dejeccions ramaderes. La paraula “gestor” en cap cas pot ser exclusiva de la gestió de residus.
<p>Article 7. Obligacions i responsabilitats de les persones gestores de dejeccions ramaderes i altres fertilitzants nitrogenats</p>	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Afegir un nou apartat 7.6: <i>“7.6 Les persones integradores/propietàries dels animals quan no coincideix amb el titular de l'explotació ramadera tindran en compte les mesures que es puguin establir d'acord amb l'article 37.7 d'aquest Decret.”</i> La justificació és la que s'exposa a l'esmena 2 en referència a l'article 3.2</p> <p>Afegir un nou apartat sobre les obligacions i responsabilitats de les persones que ostenten la titularitat d'un contracte que els cedeix només el dret a adobar amb dejeccions ramaderes, d'acord amb el dret civil de Catalunya (per als contractes celebrats fins el 31/12/2017 la lletra b) de l'article 4 de la Llei 1/2008, de 20 de febrer, de contractes de conreu i per als contractes celebrats a partir de l'1/01/2018 la lletra c) de l'article 623-4 del llibre sisè del Codi Civil de Catalunya aprovat mitjançant la Llei 3/2017, de 15 de febrer).</p>	<p>No acceptada. Aquest decret s'emmarca en el dret administratiu i no li correspon entrar a regular qüestions que pertanyen al dret privat. Les obligacions que el CCC estableix per a les parts del contracte d'integració són obligacions de dret privat, sense que l'Administració pugui exigir el compliment del contracte privat subscrit entre els parts.</p> <p>No acceptada. Aquest decret s'emmarca en el dret administratiu i no li correspon entrar a regular qüestions que pertanyen al dret privat. L'administració no pot exigir el compliment del contracte privat subscrit entre els parts. Als efectes d'aquest projecte de decret, la persona titular de l'explotació agrícola és la responsable de la correcta aplicació agrícola de les dejeccions.</p>
<p>Article 8. Centres de gestió de dejeccions ramaderes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • GRUP DE DEFENSA DEL TER • VETERINARIOS SIN FRONTERAS – VETERMON • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) • ASSOCIACIÓ MEDIAMBIENTAL VALL DEL GES • SOCIETAT CATALANA D'HERPETOLOGIA • GRUP DE DEFENSA DEL MEDI NATURAL DE LA SEGARRA • GEMMA DANÉS MORET • LLUÇANÈS VIU <p>a) Que tots els centres de gestió hagin de disposar d'assessorament en fertilització i hagin de presentar anàlisis de sòls de la totalitat de les parcel·les de la base agrícola que gestionin.</p>	<p>Acceptada parcialment. A la nova versió del decret pràcticament la totalitat dels centres haurà de tenir assessor en fertilització. L'assessor és qui ha de determinar quan cal analitzar. És desproporcionat i excessiu haver de presentar anàlisis de totes les parcel·les. Cal tenir en compte que el DARP ja efectua controls aleatoris i dirigits i analitza els sòls de les parcel·les. En alguns casos, el projecte de</p>

	<p>b) Que els titulars dels centres de gestió estiguin obligats a presentar les garanties financeres obligatòries per a les activitats d'annex III de la Llei 26/2007 de responsabilitat mediambiental.</p> <ul style="list-style-type: none"> • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) <p>c) En cas que realitzin emmagatzematge de dejeccions, obligar a una inspecció tècnica anual que avaluï l'estat de les instal·lacions (característiques constructives, fuites, etc.), feta per una empresa o professional homologats.</p> <ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>Modificar l'apartat c) de l'article 8.2 on diu: "<i>c) Disposar d'assessorament en fertilització d'acord amb el que determina l'article 36 si la base agrícola gestionada és superior a 200 ha.</i>"</p> <p>L'article 36 estableix les condicions del llibre de gestió de fertilitzants. Es proposa la següent redacció:</p> <p><i>c) Disposar d'assessorament en fertilització d'acord amb el que determina el llibre de gestió de fertilitzants si la base agrícola gestionada és superior a 200 ha.</i>"</p> <ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>Que es redueixi la superfície mínima a partir de la que es demana disponibilitat d'un assessorament en fertilització de 200 ha fins a 50 ha. D'aquesta manera, es pot garantir que pràcticament la totalitat dels centres gestors disposin d'assessorament tècnic per assolir una fertilització d'excel·lència.</p>	<p>decret determina la realització d'autocontrols per part dels agricultors.</p> <p>No acceptada. El mecanisme d'obligatorietat de la garantia financera ja està regulat a la normativa de responsabilitat mediambiental, i no és objecte d'aquest decret.</p> <p>Acceptada parcialment. A l'article 17.5 del text final es preveu un control cada 4 anys realitzat per una entitat col·laboradora de l'administració ambiental. Els emmagatzematges col·lectius de dejeccions ramaderes són instal·lacions d'annex II i ja tenen els controls preceptius.</p> <p>Aclariment. Es tracta d'un error en el text del projecte de decret ja que en lloc d'article 36 ha de dir "article 31". Al text final correspon a l'article 32. La superfície de la base agrícola al text final, als efectes de disposar d'assessorament en el cas dels centres de gestió, és de 50 ha.</p> <p>Acceptada. Amb aquest nou llindar pràcticament la totalitat dels centres de gestió haurà de disposar d'un assessor en fertilització.</p>
--	--	--

<p>Article 9. Reducció en l'excreció del N mitjançant la millora de l'alimentació o els sistemes de maneig</p>	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Afegir dos nous punts 9.1 bis i 9 ter, text en cursiva: <i>“9.1bis En cas que el titular de l'explotació treballi en règim d'integració ramadera, la persona integradora/propietària dels animals facilitarà al titular de l'explotació ramadera els pinsos amb la composició corresponent al nivell d'alimentació que el ramader s'ha compromès a seguir en el pla de dejeccions ramaderes i els comprovants que garanteixin la composició i la quantitat d'aliments subministrats als animals.”</i></p> <p><i>“9.1ter Els fabricants de pinsos han de comunicar anualment al departament competent en matèria d'agricultura i ramaderia, la quantitat de pinsos per a la reducció de l'excreció nitrogenada comercialitzats i/o subministrats a cada explotació ramadera, en les condicions que estableixi la direcció general competent en matèria d'agricultura i ramaderia.”</i></p> <p>Justificació: la mateixa justificació que la de l'Esmena Núm. 2, a l'article 3.2.</p>	<p>No acceptada. Aquest punt ja es troba a l'Ordre actual sobre reducció de N per dietes i es recollirà a la propera ordre sobre el Balanç del N.</p>
<p>Article 10. Instal·lacions d'emmagatzematge Individual de les dejeccions ramaderes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ AVÍCOLA DE CATALUNYA (FAC) <p>L'actual decret permet comptabilitzar com a emmagatzematge el volum de dejeccions acumulable al terra de la nau. Cal incorporar aquest punt al nou decret, ja que és plenament vigent en l'avicultura, en que el jaç de la nau es barreja amb les dejeccions i es retira un cop la nau es buida dels animals, ja siguin engreix, reproductores o ponedores. No entra un nou lot d'animals fins que la nau no està totalment neta i desinfectada.</p> <ul style="list-style-type: none"> • GRUP DE DEFENSA DEL TER • VETERINARIOS SIN FRONTERAS – VETERMON • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) • ASSOCIACIÓ MEDIAMBIENTAL VALL DEL GES • SOCIETAT CATALANA D'HERPETOLOGIA 	<p>Acceptada parcialment. Al text final correspon a l'article 11. L'apartat 4 regula l'autonomia d'emmagatzematge per a les explotacions d'aviram amb el sistema “tot dins, tot fora”. Aquestes explotacions poden assolir els requeriments de l'apartat 1 sense disposar d'instal·lacions d'emmagatzematge individuals, acreditant que tota l'autonomia d'emmagatzematge necessària és assolida en emmagatzematges en destinació o emmagatzematges de centres de gestió de dejeccions. En cas de contracte amb gestor de residus, aquestes explotacions no requereixen disposar del mínim de quatre mesos indicat a l'apartat 3 d'aquest article.</p>

	<p align="center">GRUP DE DEFENSA DEL MEDI NATURAL DE LA SEGARRA</p> <ul style="list-style-type: none"> GEMMA DANÉS MORET LLUÇANÈS VIU <p>a) Adequar totes les instal·lacions actuals per complir els requisits del punt 4 de l'annex 2 per a noves basses de productes líquids, en un termini raonable.</p> <p>b) Obligar a una inspecció tècnica anual que avalui l'estat de les instal·lacions (característiques constructives, fuites, etc.), feta per una empresa o professional homologats.</p> <p>c) Establir una moratòria per a noves instal·lacions o ampliacions fins que no es revisin totes les instal·lacions d'emmagatzematge</p> <ul style="list-style-type: none"> COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>En l'article 10.3 es proposa afegir, a causa de les característiques de les dejeccions, el vaquí de llet i el boví amb jaç calent així com també l'aviram, quedant redactat de la següent manera:</p> <p><i>“10.3. En les explotacions ramaderes d'oví, cabrum, vaquí de llet i boví de jaç calent i l'aviram, es permet comptabilitzar com a sistema d'emmagatzematge el volum de dejeccions acumulable al terra de la mateixa nau quan per la tipologia de producció de les dejeccions es consideri justificat tècnicament, sempre que el terra sigui impermeable i estanc, de manera que no es produeixin filtracions de dejeccions. El terra de les naus haurà de disposar d'una quantitat suficient de jaç (palla, serradures o material equivalent) per tal de garantir en tot moment que els animals gaudeixen de les condicions d'higiene i benestar adients.”</i></p> <ul style="list-style-type: none"> UNIÓ DE PAGESOS <p>Es proposa ampliar el supòsit establert a l'article 10.3 (oví i cabrum) a altres espècies. Es proposa modificar l'article amb el següent text en cursiva: “10.3. En les explotacions ramaderes <i>quan per la tipologia de producció de les dejeccions es consideri justificat tècnicament</i>, es computa als efectes d'emmagatzematge....”</p>	<p>Acceptada parcialment. S'inclou una nova disposició transitòria (DT 9a) per tal que totes les basses existents hagin de passar un control sectorial cada 4 anys, per part d'una entitat col·laboradora de l'administració ambiental, i presentar el corresponent certificat al DARP.</p> <p>Acceptada parcialment. S'ha introduït el concepte de “jaç compostant”</p> <p>En l'aviram, s'accepta en els sistemes “tot dins, tot fora” en els termes de la nova redacció de l'article 11.4.</p> <p>Acceptada parcialment. S'ha acceptat en el cas del boví en sistema de “jaç compostant”.</p>
--	---	--

<p>Article 11. Instal·lacions d'emmagatzematge en destinació</p>	<ul style="list-style-type: none"> • GRUP DE DEFENSA DEL TER • VETERINARIOS SIN FRONTERAS – VETERMON • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) • ASSOCIACIÓ MEDIAMBIENTAL VALL DEL GES • SOCIETAT CATALANA D'HERPETOLOGIA • GRUP DE DEFENSA DEL MEDI NATURAL DE LA SEGARRA GEMMA DANÉS MORET • LLUÇANÈS VIU <p>Obligar a una inspecció tècnica anual que avalui l'estat de les instal·lacions en destinació (característiques constructives, fuites, etc.), feta per una empresa o professional homologats.</p> <ul style="list-style-type: none"> • GRUP DE DEFENSA DEL MEDI NATURAL DE LA SEGARRA <p>b) Establir una moratòria per a noves instal·lacions o ampliacions fins que no es revisin totes les instal·lacions d'emmagatzematge.</p> <p>c) Incloure la comprovació de la integritat estructural del dipòsit i la comunicació a l'administració d'incidències i possibles millores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ANPROGAPOR • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>Se sol·licita que s'ampliï la mesura de cobrir les basses a cobertes flexibles o flotants ja que en alguns casos per les dimensions de la bassa, la cobertura fixa pot ser inviable. També es demana que es tregui la limitació de distància mínima respecte a les explotacions d'origen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) 	<p>Acceptada parcialment. Correspon a l'article 17 del text final. S'inclou una nova disposició transitòria (DT 9a) per tal que totes les basses existents hagin de passar un control sectorial cada 4 anys, per part d'una entitat col·laboradora de l'administració ambiental, i presentar el corresponent certificat al DARP.</p> <p>Acceptada parcialment. No té sentit una moratòria per a les noves instal·lacions. S'inclou una nova disposició transitòria (DT 9a) per tal que totes les basses existents hagin de passar un control sectorial cada 4 anys, per part d'una entitat col·laboradora de l'administració ambiental, i presentar el corresponent certificat al DARP.</p> <p>Acceptada. S'accepten les cobertes flexibles o flotants. S'ha recollit a l'article 17 del text final. Acceptada la supressió de la distància mínima a l'origen.</p>
---	---	---

	<p>Eliminar el requisit de l'aplicació agrícola i la distància mínima a les explotacions d'origen, de manera que el redactat sigui: <i>"Els centres de gestió de dejeccions ramaderes poden disposar d'instal·lacions d'emmagatzematge de dejeccions que continguin dejeccions procedents de diferents explotacions ramaderes."</i></p> <p>Se sol·licita que s'elimini el requisit de cobrir les basses i que es substitueixi pel requisit de complir les MTD, de forma que quedi redactat de la següent manera: <i>"Aquestes instal·lacions han de complir els requisits que especifica l'annex 2.2, les dejeccions emmagatzemades en destinació han de complir les MTD i com a mínim un cop a l'any s'ha de comprovar la integritat estructural del dipòsit."</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>No s'està d'acord amb la distància mínima de 5 km i tampoc amb que només puguin disposar d'instal·lacions d'emmagatzematge en destinació els centres de gestió.</p> <p>S'hauria de substituir el text del segon paràgraf <i>"han d'estar sota cobert"</i> per <i>"s'han de prendre mesures per reduir les emissions d'amoniac a l'atmosfera, per exemple, cobrir amb cobertes rígides, flexibles o flotants"</i>.</p>	<p>Acceptada parcialment. Correspon a l'article 17 del redactat final. S'accepta l'eliminació de la distància mínima però no el requisit de l'aplicació agrícola ja que els centres de gestió de dejeccions han de ser exclusivament pel marc agrari.</p> <p>No acceptada. Les dejeccions han d'estar sota cobert però es podran usar les cobertes flexibles o flotants. S'ha recollit a l'article 17.3, en consonància amb les MTD.</p> <p>Acceptada. S'ha eliminat la distància mínima i s'inclouen les explotacions agrícoles com a titular d'emmagatzematges en destinació. S'ha recollit a l'article 17 del redactat final.</p>
<p>Article 12. Autonomia d'emmagatzematge</p>	<ul style="list-style-type: none"> • TAVIC SL <p>Es demana un nou punt de l'articulat o l'ampliació del punt 4 de l'article 12, que contempli que en cas que es disposi d'un contracte de gestió amb un gestor de residus autoritzat i disposi d'una connexió directa mitjançant canonades enterrades amb les instal·lacions d'aquest gestor per conduir diàriament les dejeccions ramaderes, no sigui necessari aplicar l'emmagatzematge individual que contempla l'article 10 del decret. Aquest sistema elimina les emissions de GEH, millora el benestar animal i millora el control de malalties.</p> <ul style="list-style-type: none"> • JARC <p>S'hauria d'incloure un punt on en els casos d'explotacions ramaderes que per proximitat al nucli urbà o be per impossibilitat urbanística no puguin tenir la capacitat mínima de femer o embassament de 4 mesos, es permeti poder</p>	<p>Acceptada. Al text final es recull a l'article 11.3. Les instal·lacions d'aquestes característiques reuneixen nombrosos avantatges i permeten una acurada gestió de les dejeccions.</p> <p>No acceptada. Els informes del Servei de Sanitat animal són preceptius a l'hora d'establir la ubicació d'un emmagatzematge de dejeccions ramaderes.</p>

	utilitzar una altra parcel·la (la més propera possible) per construir-lo sense tenir que demanar un informe de sanitat animal.	
Article 13. Instal·lacions de tractament de dejeccions ramaderes en origen	<ul style="list-style-type: none"> • IPCENA A les zones no excedentàries, exigir a totes les explotacions productores de purí, un pretractament de metanització + compostatge per tal d'obtenir un residu orgànic millor: madur i lliure de patògens. Caldria seguir el model adoptat en altres països com Alemanya, Àustria i Dinamarca, afavorint la readaptació de les granges per l'ús del llit de palla, sense producció de purins. • ANPROGAPOR • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) Es demana incloure la possibilitat que els tractaments de dejeccions en origen puguin tractar dejeccions procedents de diferents explotacions, només en el cas que no es posi en risc sanitari a l'explotació on s'ubica el tractament, i que aquestes no estiguin situades entre elles més de 500 metres, independentment que el titular sigui o no el mateix. • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) Que els tractaments de dejeccions en origen puguin tractar dejeccions procedents de diferents explotacions, encara que no siguin del mateix titular. • FEDERACIÓ DE MUNICIPIS DE CATALUNYA Les mesures per al tractament de dejeccions en origen de l'article 13 són insuficients per al foment del compostatge en granja, que és un tractament viable de gestió de les dejeccions fora del marc agrari. 	<p>No acceptada. No es pot exigir l'adopció d'un sistema determinat de tractament de les dejeccions. Hi ha explotacions que han adoptat els sistemes de compostatge i l'ús del llit de palla. El redactat final també preveu a l'article 10.3 l'adopció del sistema de jaç compostant en boví.</p> <p>Acceptada parcialment. A l'article 12 del redactat final s'estableix que es puguin tractar dejeccions de diferents explotacions dins d'una mateixa unitat epidemiològica i que cap explotació estigui a més de 500 metres de qualsevol de les altres ni de la instal·lació de tractament. S'han de limitar a tractar dejeccions, podent-hi barrejar palla o altres materials naturals, agrícoles o silvícoles, no perillosos.</p> <p>Acceptada parcialment. Correspon a l'article 12 del redactat final. Valoració igual a l'al·legació anterior.</p> <p>Aclariment. El compostatge en granja per aplicar fora del marc agrari requereix la qualificació com a gestor de residus. L'article 13 fa referència al tractament de dejeccions per a l'aplicació dels productes resultants dins el marc agrari.</p>
Article 15. Transport de dejeccions ramaderes	<ul style="list-style-type: none"> • ANPROGAPOR • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) 	No acceptada. La traçabilitat GPS ha de permetre garantir que efectivament es realitzen les

	<p>Es demana que la traçabilitat del transport de dejeccions a temps real mitjançant l'enviament de dades amb GPS sigui aplicat només quan aquestes s'allunyen més de 10 km del seu origen, tal i com es regula a la normativa vigent.</p> <ul style="list-style-type: none"> • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) <p>a) Modificar el punt 15.2 b) perquè siguin també obligatoris els requisits dels equips de transport indicats en el punt 15.2 i el registre, recepció i transmissió telemàtica de dades que s'especifiquen a l'annex 14, per a les parcel·les situades a menys de 5 km.</p> <p>b) Obligatorietat d'identificació per als transports de dejeccions equipats amb els dispositius requerits de traçabilitat, amb un distintiu ben visible a distància.</p> <p>c) Que les persones interessades puguin consultar en temps real les dades trameses, actuals i històriques per parcel·la, d'acord amb la Llei de transparència.</p> <ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>Es proposa eliminar la lletra b) del punt 15.2 per tal d'equiparar la distància d'aplicació de les dejeccions en qualsevol dels casos a partir de 10 km.</p>	<p>aplicacions a terres allunyades. També ha de garantir que les terres a mitjana distància (entre 5 i 10 km) reben efectivament dejeccions; altrament hi ha el risc que se sobrefertilitzin les terres molt properes a la granja. D'altra banda, l'obligació de traçabilitat permet garantir que les dejeccions de granges en zona vulnerable s'apliquin fora d'aquestes zones en aquells casos en què el titular ha assumit aquest compromís. Per últim, les explotacions petites s'exceptuen de l'obligació de traçabilitat. Tot plegat conforma un sistema prou coherent i proporcionat pel que fa a aquesta exigència.</p> <p>No acceptada. La traçabilitat establerta en el projecte de decret, juntament amb el pla de controls i la declaració anual és suficient per a dur a terme un control i seguiment de la gestió real de les dejeccions a Catalunya.</p> <p>No acceptada. No és objecte d'aquest decret la legislació sobre distintius als vehicles i maquinària.</p> <p>No acceptada. Algunes de les dades comunicades en temps real són dades protegides i d'ús exclusiu de l'administració.</p> <p>No acceptada. La traçabilitat GPS ha de permetre garantir que efectivament es realitzen les aplicacions a terres allunyades. També ha de</p>
--	--	---

	<p>A l'apartat c) a causa de la possibilitat que en una explotació hi hagi diferents socis es proposa redactar-ho de la següent manera: <i>"c) Quan el transport de les dejeccions es porti a terme per una persona sense relació directa o societària amb el titular de l'explotació ramadera de procedència de les dejeccions o del titular de l'explotació agrícola on s'apliquen les dejeccions."</i></p> <p>A l'apartat f) es proposa afegir que només serà necessari el GPS en aquells casos que les dejeccions procedeixin d'explotacions situades en zona vulnerable que s'apliquen en zona no vulnerable a una distància superior a 10 km. Quedant el redactat de la manera següent: <i>"Quan les dejeccions procedeixin d'explotacions situades en zona vulnerable que segons el seu pla de gestió s'apliquen en zona no vulnerable a una distància superior a 10 km de la granja de procedència"</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) Que la traçabilitat del transport de dejeccions a temps real mitjançant l'enviament de dades amb GPS sigui aplicat només quan aquestes s'allunyen més de 10 km del seu origen, tal i com es regula a la normativa vigent. Imposar l'ús de GPS per a la majoria de transports desincentivarà l'aplicació agrícola de les dejeccions ramaderes en casos de volums petits. • UNIÓ DE PAGESOS Es proposa eliminar la lletra b): <i>b) Quan les dejeccions procedeixen d'explotacions ramaderes que generin més de 2.000 kg de nitrogen en còmput anual (segons coeficients estàndard), sempre que es traslladin a més de 5 km de l'explotació d'origen.)</i> • AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA (ARC) 	<p>garantir que les terres a mitjana distància (entre 5 i 10 km) reben efectivament dejeccions; altrament hi ha el risc que se sobrefertilitzin les terres molt properes a la granja</p> <p>Acceptada parcialment. Correspon a l'article 14. b) del redactat final, i es redacta fent referència al terme "personal aliè" a l'explotació.</p> <p>No acceptada. L'obligació de traçabilitat ha de permetre garantir que les dejeccions de granges en zona vulnerable s'apliquin fora d'aquestes zones en aquells casos en què el titular ha assumit aquest compromís.</p> <p>No acceptada. La traçabilitat GPS ha de permetre garantir que efectivament es realitzen les aplicacions a terres allunyades. També ha de garantir que les terres a mitjana distància (entre 5 i 10 km) reben efectivament dejeccions; altrament hi ha el risc que se sobrefertilitzin les terres molt properes a la granja</p> <p>No acceptada. No obstant, la transitorietat de l'apartat b) passa de 2 a 3 anys.</p>
--	--	--

	<p>Afegir un nou apartat amb la condició d'instal·lar GPS i el sistema de transmissió de dades als camions que transporten residus orgànics tractats en benefici de l'agricultura des dels productors de residus orgànics (principalment EDAR) o instal·lacions de tractament fins a les parcel·les agrícoles receptores. Es proposa modificar l'article 15, annex 14 i la disposició final onzena:</p> <p><i>15.3 (nou) Els vehicles encarregats de transportar fangs de depuradora tractats i altres residus orgànics agroindustrials des dels centres de producció (EDAR's, empreses, instal·lacions de tractament) fins a les parcel·les receptores han de disposar d'un dispositiu electrònic de posicionament global (GPS) i una unitat de recepció, registre i transmissió telemàtica de les dades de l'aplicació contingudes a l'annex 14 d), que no en permeti la modificació."</i></p> <p>Afegir les empreses de transport de fangs de depuradora i altres residus orgànics agroindustrials.</p> <p>Que el punt 15.3 entri en vigor a l'any de la publicació del decret.</p>	<p>Acceptada. Es recull a l'article 14.4 del text final. L'entrada en vigor es regula a la disposició final onzena i és de sis mesos en el cas dels transports realitzats per personal aliè a la instal·lació de procedència o a l'explotació agrícola destinatària, i en el cas de transports a emmagatzematges en destinació o apilaments temporals a més de 10 km de l'origen. Per als transports a més de 5 km de la instal·lació d'origen, el requisit entra en vigor als tres anys, llevat quan el transport sigui a més de 10 km, en què el requisit entra en vigor amb la publicació del decret.</p>
<p>Secció 2. De la gestió de les dejeccions ramaderes i altres fertilitzants en l'àmbit agrícola</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ASSOCIACIÓ D'ENTITATS AMBIENTALS DE CONTROL (AdEAC) <p>Les mesures establertes de caràcter general (art. 16), els períodes en què no es poden aplicar fertilitzants nitrogenats (art. 17), les dosis màximes establertes (art. 18 i art. 19), es podran modificar, sempre que es disposi d'un protocol d'actuació aprovat per l'òrgan competent, i es disposi d'una sistemàtica de control i seguiment d'acord amb la norma UNE EN-ISO 17020, realitzat per una entitat col·laboradora acreditada. En tot cas, el protocol aprovat, haurà de presentar unes condicions de seguretat ambiental superiors a les establertes en el Decret.</p>	<p>No acceptada. Els períodes no permesos i les dosis màximes a aplicar són mesures bàsiques del programa de gestió del nitrogen i no s'han de poder modificar encara que disposin de protocols d'actuació i de plans de control i seguiment.</p>
<p>Article 16. Mesures de caràcter general</p>	<ul style="list-style-type: none"> • IPCENA <p>Les aplicacions de tots els residus orgànics han de quedar degudament enregistrades en un mapa dinàmic (SIG) que reflecteixi el destí dels excedents de cada explotació i la disponibilitat o saturació de cada parcel·la.</p>	<p>Aclariment. La traçabilitat que preveu el nou decret permetrà enregistrar un alt percentatge de les aplicacions de fertilitzants orgànics. Igualment, les declaracions anuals permetran conèixer la disponibilitat dels recintes.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Al punt 16.5 sobre comunicació d'incidències que afectin greument el medi, especificar que només cal entrar una comunicació a la direcció general competent en matèria d'agricultura i ramaderia, que la traslladarà a únic Registre mitjançant el qual es traslladarà una comunicació adreçada a totes les administracions enumerades.</p>	<p>Acceptada parcialment. Es comunicaran a la direcció competent en matèria d'agricultura i ramaderia, tot i que en el cas d'afectació directa al medi aquàtic, sempre hi hauria d'haver comunicació a l'ACA. Correspon a l'article 15 del redactat final.</p>
<p>Article 17. Períodes en què no es poden aplicar fertilitzants nitrogenats</p>	<ul style="list-style-type: none"> • CONSORCI BESÒS-TORDERA • ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS (ACM) • CONSELL COMARCAL DEL MARESME • FEDERACIÓ DE MUNICIPIS DE CATALUNYA <p>Els fertilitzants d'origen orgànic tractats – com és el cas dels biosòlids (fangs) – presenten característiques específiques que redueixen sensiblement el seu impacte ambiental, per la qual cosa es poden adequar les condicions d'utilització a les característiques d'aquests fertilitzants. Concretament, es proposa allargar els períodes d'aplicació abans de la sembra previstos en l'article 17, fins a 90 dies per als fertilitzants d'origen orgànic amb continguts de nitrogen amoniacal inferiors al 25% del nitrogen total.</p> <ul style="list-style-type: none"> • BASF <p>En l'apartat 17.2 : Afegir un nou apartat que inclogui nous períodes d'aplicació per fertilitzants que continguin tecnologies d'alliberament lent (inhibidors de nitrificació i ureasa). En base al coneixement científic de les tecnologies, proposem que es flexibilitzin els períodes d'aplicació dels fertilitzants tipus 4 i aquells de tipus 2 que incorporin tecnologies d'alliberament lent (inhibidors de la nitrificació). Donat que el funcionament d'aquestes tecnologies depèn de la temperatura, aquests períodes d'efectivitat poden oscil·lar entre 2 i 4 setmanes a l'estiu fins a 3 mesos a l'hivern.</p> <ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>Es proposa augmentar a 60 dies el temps d'aplicació en l'apartat e)</p>	<p>Acceptada parcialment. El període d'aplicació abans de la sembra es passa d'1,5 mesos a 2 mesos en el cas d'aquest tipus de productes. Allargar-lo més (fins a 3 mesos) incrementa substancialment el període de risc de pèrdua de nitrats entre el moment de l'aplicació i el moment de màxima absorció per part del cultiu.</p> <p>Acceptada. Al text final, l'article 18.2 e) flexibilitza els períodes per al cas de fertilitzants tipus 2 que incorporin tecnologies d'alliberament lent.</p> <p>Acceptada parcialment. El període d'aplicació abans de la sembra es passa d'1,5 mesos a 2 mesos en el cas de fertilitzants tipus 2 que incorporin tecnologies d'alliberament lent, fertilitzants d'origen orgànic amb continguts de N</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS 17.2 h). (Aplicació de purins en blat de moro després de la collita): De les condicions en que es poden aplicar purins en recintes de blat de moro de regadiu un cop ha finalitzat el cultiu es proposa modificar el contingut de N al sòl en forma de nitrats que hauria s'hauria d'incrementar fins a 35 mg N NO3-/ kg sòl sec a 105°C. • GRUP DE DEFENSA DEL MEDI NATURAL DE LA SEGARRA Per tal d'evitar el risc de percolació, afegir de forma expressa que els purins i la fracció líquida dels purins només es poden aplicar en cobertora, amb prohibició expressa d'aplicar-los en camps en què no hi ha cultiu, per tal d'evitar que es faci abans de la sembra i també la prohibició d'aplicar-los quan hi ha previsió de pluja. • AGROS El punt 17.2.e) permet aplicar en períodes prohibits durant els 45 dies anteriors a la sembra dels cultius herbacis. Caldria diferenciar els fertilitzants amb un contingut de N orgànic superior al 70 % del total així com els que han estat estabilitzats i deshidratats amb l'ús de polielectròlits, que tenen una mineralització més lenta i pels quals aquest període s'hauria de poder allargar a 90 dies. 	<p>amoniacal inferiors al 25% del N total, i fertilitzants de tipus 4.</p> <p>No acceptada. El contingut de 35 ppm de N al sòl en forma de nitrats és un contingut massa elevat als efectes de la excepció que contempla aquest article. El contingut de 10 ppm que tècnicament és l'adequat. Correspon a l'article 18.2.h) del text final.</p> <p>No acceptada. L'aplicació de purins abans de la sembra dins del marge de temps permès de 45 dies no suposa risc de lixiviació de nitrats per sí mateix. El risc de lixiviació no es genera amb un episodi de pluja.</p> <p>Acceptada parcialment. El període d'aplicació abans de la sembra es passa d'1,5 mesos a 2 mesos en el cas de fertilitzants tipus 2 que incorporin tecnologies d'alliberament lent, fertilitzants d'origen orgànic amb continguts de N amoniacal inferiors al 25% del N total, i fertilitzants de tipus 4.</p>
<p>Article 18. Quantitats màximes de nitrogen aplicables als cultius en zones no designades com a vulnerables</p>	<ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ DE MUNICIPIS DE CATALUNYA En els municipis de ZNV adjacents a ZV, a partir d'un ICR determinat i en cas que depenguin de l'abastament d'aigües subterrànies, caldria fer excepcions als límits previstos de nitrogen a aplicar anualment en aquesta ZNV. 	<p>No acceptada. Els municipis amb aquífers afectats, tot i no tenir un alt ICR, ja s'han qualificat com ZV. Els límits de nitrogen aplicable en ZNV són suficients per evitar que les aigües d'aquestes zones es contaminin.</p>
<p>Article 19. Quantitats màximes de nitrogen aplicables als cultius en zones vulnerables</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ANPROGAPOR Es demana que a l'article 19 es defineixi que el càlcul del nitrogen aportat per les dejeccions ramaderes s'hagi d'efectuar d'acord amb els criteris establerts a l'annex 13, tal com s'estableix a l'article 18 per a les zones no vulnerables. • JARC 	<p>Acceptada. El criteri per al càlcul del nitrogen aportat per les dejeccions ramaderes és aplicable a tot el territori de Catalunya. Correspon a l'article 20 del text final.</p>

	<p>Augmentar la quantitat màxima de N orgànic aplicable en ZV (170 kg N/ha), quan es demostrï agronòmicament, (nous regadius o dobles collites) unes extraccions superiors. Sol·licitem que s'elimini el punt 19.1 i que en el 19.3 es retalli la part final on diu "sense superar en cap cas la dosi de dejeccions ramaderes indicada a l'apartat 1 d'aquest article". Tot i ser una decisió depenent de la Comissió Europea i que la tramitació per demanar-ho sigui complicada, cal lluitar per tenir els mateixos drets que en altres països de la Unió Europea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <p>BASF</p> <p>Obligar a que tot el nitrogen que s'apliqui en ZV, tant d'origen orgànic com mineral, incorpori tecnologies d'alliberament lent. La incorporació de tecnologies d'alliberament lent en els fertilitzants, permetria augmentar les quantitats de nitrogen procedent de les dejeccions ramaderes i altres fertilitzants orgànics. Donat el major cost de la fertilització mineral que suposaria la incorporació de tecnologies d'alliberament lent, incentivaria indirectament o bé faria més atractiu econòmicament l'ús de solucions orgàniques generades al territori.</p> <p>Incloure un nou Article en el Capítol 3 que disposi que en zones vulnerables amb alta producció de nitrogen orgànic, es permeti superar el llindar de 170 Kg N/ha provinent de fertilitzants orgànics sempre i quan incorporin inhibidors de nitrificació, sense superar el límit màxim de N total ja establert per cultius.</p> <p>CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS)</p> <p>Es demana que a l'article 19 es defineixi que el càlcul del nitrogen aportat per les dejeccions ramaderes s'hagi d'efectuar d'acord amb els criteris establerts a l'annex 13, tal com s'estableix a l'article 18 per a les zones no vulnerables.</p> <p>UNIÓ DE PAGESOS</p> <p>19.1. Tal i com es fa a l'article 18.1 per a les ZNV, s'hauria de fer esment a que el càlcul del nitrogen aportat per les dejeccions ramaderes s'ha de fer d'acord amb els criteris establerts a l'annex 13.</p> 	<p>No acceptada. Correspon a l'article 20 del redactat final. No es pot superar el límit de 170 kg N/ha is any fins que no es tingui la conformitat de la Comissió Europea per poder aplicar quantitats superiors de N orgànic en ZV.</p> <p>Aclariment. Actualment el DARP ja treballa en aquesta petició.</p> <p>No acceptada. No es pot exigir la utilització d'una determinada tecnologia, amb el cost afegit que suposa. A més, la incorporació de tecnologies d'alliberament lent per sí sola no assegura que la fertilització orgànica en ZV sigui correcta. Les quantitats de nitrogen en ZV no poden superar el llindar de 170 kg N/ha i any.</p> <p>No acceptada. Les quantitats de nitrogen en ZV no poden superar el llindar de 170 kg N/ha i any. En cas que es vulgui superar aquest llindar, cal autorització expressa de la Unió Europea.</p> <p>Acceptada. El criteri per al càlcul del nitrogen aportat per les dejeccions ramaderes és aplicable a tot el territori de Catalunya. Correspon a l'article 20 del text final.</p> <p>Acceptada. El càlcul del nitrogen aportat es fa d'acord amb l'annex 14 (al redactat final) en tots els casos. Correspon a l'article 20 del text final.</p>
--	---	---

	<p>19.2. En explotacions que no tenen disponibilitat de fertilitzants orgànics i/o fan fertirrigació no s'hauria de limitar el màxim de N en fertilitzants minerals o en aigua de reg i s'hauria de poder aplicar el N total en forma de fertilitzants minerals i en aigua de reg.</p> <p>19.5. Incrementar la càrrega de pastura fins a l'equivalent a 170 Kg N/ha i any tenint en compte el previst a l'annex 4, del Reglament 889/2008 de la Comissió, sobre la producció ecològica, el seu etiquetat i el seu control, que preveu el nombre màxim d'animals per hectàrea en ramaderia ecològica i estableix una càrrega ramadera equivalent a un màxim de 170 kg N/ha i any.</p>	<p>No acceptada. Un dels objectius essencials del projecte de decret és la valorització dels fertilitzants orgànics. Permetre una fertilització exclusivament mineral es contradiu amb aquest objectiu.</p> <p>No acceptada. Les pastures sense aprofitament mixt són terrenys amb poca productivitat: pastures arbrades o arbustives, matollars, erms i pastures d'alta muntanya. La càrrega ramadera equivalent a 125 kg N/ja i any més la fertilització addicional prevista al punt c) d'aquest article són suficients per a cobrir les unitats fertilitzants que necessiten.</p>
<p>Article 21. Mètode d'aplicació dels fertilitzants nitrogenats</p>	<ul style="list-style-type: none"> • TAVIC SL 21.4. Recollir l'opció d'aquells fertilitzants orgànics que tinguin l'origen en processos en els quals són tractats per mitjans químics i biològics, i que gràcies a aquests processos, hagin eliminat els elements patògens i les males olors pròpies. Que no tinguin la limitació d'horari, dies i distàncies d'aplicació de l'article 21.4. Aquests fertilitzants que compleixen amb els nivells de no olors i absència d'elements patògens seran autoritzats per l'òrgan de l'administració competent en la matèria, a efectes de certificar la no aplicació de limitació d'horari i distàncies d'aplicació. • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) 21.2. Que es permeti l'aplicació de purins o fraccions líquides pel sistema de reg per aspersió amb canó, encara que la uniformitat sigui menor en comparació amb altres sistemes. Cal fomentar l'ús agrícola d'aquests subproductes. • UNIÓ DE PAGESOS 21.2.b) Es considera que s'hauria de prohibir també l'aplicació de fertilitzants nitrogenats minerals, com l'N-32, amb els sistemes de reg. Amb l'excepció dels sistemes de reg localitzat o per aspersió <p>21.3 Es proposa afegir el text següent:</p>	<p>Acceptada parcialment. Correspon a l'article 22.4. del redactat final. S'accepta per als casos en què els productes fertilitzants hagin assolit els requisits exigits per la normativa de productes fertilitzants o de substrats.</p> <p>No acceptada. Correspon a l'article 22.2.b) del redactat final. Les MTD prohibeixen l'aplicació amb canó.</p> <p>No acceptada. Els adobs tipus N-32 permeten una dosificació més acurada i tenen una eficiència més alta que les dejeccions ramaderes.</p> <p>Acceptada. Tot i que el ventall no garanteix la uniformitat d'aplicació, en determinats casos no hi</p>

	<p>“La direcció general competent en agricultura i ramaderia podrà establir excepcions a aquesta prohibició en casos en que el ventall no es pugui substituir per condicions de l’orografia del terreny, climàtiques, del tipus de cultiu, o altres motius justificats”.</p> <p>21.4 Es proposa modificar el text de la següent manera: <i>“21.4. Les aplicacions de dejeccions ramaderes, així com d’altres fertilitzants orgànics no inclosos dins l’àmbit d’aplicació de la normativa de productes fertilitzants, es prohibeixen des de les 15 h del divendres fins a les 24 h del diumenge i en festius a menys de 500 metres de nuclis de població, àrees de lleure o centres de treball no agraris. En el cas del centres de treball no agrari només està prohibit quan s’hi treballi en aquest període i es comuniqui al departament competent en matèria d’agricultura i ramaderia. El departament farà públics mitjançant la seva web els centres de treball respecte els quals s’ha de respectar la prohibició. La prohibició no s’aplica en els supòsits següents:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Dejeccions ramaderes compostades, digestats procedents de la digestió anaeròbia.</i> – <i>Quan s’apliquin injectats dins el sòl o incorporats immediatament.</i> <p><i>En cas de condicions meteorològiques adverses o circumstàncies excepcionals que redueixin els dies disponibles per fer les aplicacions, la direcció competent en matèria d’agricultura i ramaderia pot acordar en determinades zones aixecar aquesta prohibició.”</i></p> <p>• AGROS</p> <p>21.4 Cal eliminar aquest punt ja que no es tracta de cap mesura tècnica ni té a veure amb la contaminació per nitrats que regula la Directiva europea sobre nitrats. Cal afegir també que no és competència del DARP.</p>	<p>ha encara solucions tècniques diferents del ventall per poder aplicar purins.</p> <p>Acceptada parcialment. S’exclou de la prohibició les aplicacions per injecció, ja que minimitzen les emissions i les olors. No s’accepta excloure l’aplicació de dejeccions compostades o digestats, ni la incorporació immediata. Correspon a l’article 22.4 del redactat final.</p> <p>No acceptada. Els decrets els aprova el Govern de la Generalitat i aquesta és una mesura social que afecta principalment la població del medi rural i el desenvolupament d’activitats en el món rural, sovint complementàries de l’explotació agrària.</p>
<p>Article 22. Equips d’aplicació de dejeccions</p>	<p>• TAVIC SL</p> <p>Que s’eximeixi de l’obligació del conductímetre o mètode equivalent, en el cas de fertilitzants orgànics nitrogenats amb certificat d’origen i analitzats, com són els provinents d’un gestor de residus, tractament de dejeccions ramaderes, que disposin de la informació exacta del contingut de N. L’estimació del N i l’equip de control a que es refereix l’article 22.1.b quedarà</p>	<p>No acceptada. Cal conèixer la concentració de N de cada cisterna. Fins i tot en els casos en què es disposi d’anàlisis i certificats d’origen, el fet de tenir un conductímetre pot ajudar a ajustar la recta de</p>

	<p>substituïda pel certificat emès pel gestor de residus o tractament de dejeccions.</p> <ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>22.1.b) Es proposa la següent redacció: <i>"b) Disposar d'un conductímetre, o un altre mètode de precisió equivalent, instal·lat o portàtil, que permeti estimar ..."</i></p> <p>22.2. b) Es proposa la seva eliminació.</p> <p>22.2.c) a causa de la possibilitat que en una explotació hi hagi diferents socis es proposa redactar-ho de la següent manera: <i>"c) Quan l'aplicació de les dejeccions es porti a terme per una persona sense relació directa o societària amb el titular de l'explotació ramadera de procedència de les dejeccions o del titular de l'explotació agrícola on s'apliquen les dejeccions."</i></p> <p>A l'apartat d) es proposa afegir que només serà necessari el GPS en aquells casos que les dejeccions procedeixin d'explotacions situades en zona vulnerable que s'apliquen en zona no vulnerable a una distància superior a 10 km. Quedant el redactat de la manera següent: <i>"Quan les dejeccions procedeixin d'explotacions situades en zona vulnerable que segons el seu pla de gestió s'apliquen en zona no vulnerable a una distància superior a 10 km de la granja de procedència"</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Es proposa eliminar la lletra b) i la lletra d). <i>"b) Quan les dejeccions procedeixen d'explotacions ramaderes que generin més de 2.000 kg de nitrogen en còmput anual (segons coeficients estàndard), sempre que es traslladin a més de 5 km de l'explotació d'origen."</i></p>	<p>calibratge i per tant, contribuirà a millorar la gestió dels purins. Correspon a l'article 23 b) del redactat final.</p> <p>No acceptada. Correspon a l'article 23 del redactat final. S'ha introduït la possibilitat de tenir-lo a la instal·lació d'emmagatzematge, de forma permanent.</p> <p>Acceptada parcialment. Correspon a l'article 14 del redactat final. S'ha eliminat l'apartat d) referent als apilaments temporals.</p> <p>Acceptada parcialment. El nou text, a l'article 14.2.b), es refereix a personal aliè a l'explotació ramadera o a l'explotació agrícola destinatària.</p> <p>No acceptada. La traçabilitat GPS ha de permetre garantir que efectivament es realitzen les aplicacions a terres allunyades. També ha de garantir que les terres a mitjana distància (entre 5 i 10 km) reben efectivament dejeccions; altrament hi ha el risc que se sobrefertilitzin les terres molt properes a la granja. La transitorietat referent a aquest supòsit (article 14.2.a) del text final) s'amplia de 2 a 3 anys (disposició final onzena, punt 2. b)</p> <p>No acceptada. La traçabilitat GPS també ha de garantir que les terres a mitjana distància (entre 5 i 10 km) reben efectivament dejeccions; altrament hi ha el risc que se sobrefertilitzin les terres molt properes a la granja.</p>
--	---	---

	<p>d) Quan les dejeccions procedeixin d'explotacions situades en zona vulnerable que segons el seu pla de gestió s'apliquen en zona no vulnerable.</p>	
<p>Article 23. Incorporació dels fertilitzants nitrogenats dins el sòl</p>	<ul style="list-style-type: none"> • TAVIC SL Es demana la incorporació d'un nou supòsit per eximir de la incorporació dins el sòl dels fertilitzants nitrogenats: e) Fertilitzants orgànics provinents d'un gestor de residus, de tractament de dejeccions ramaderes que hagin estat tractats químicament i biològicament, que assegurin la no emissió de gasos a l'atmosfera i que no s'aprecii pudors en la seva manipulació. Així com els fertilitzants sòlids que es podran escampar mitjançant remolcs amb repartidor mecànic. • ANPROGAPOR • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) Es proposa augmentar a 24 hores el termini d'incorporació al sòl en les aplicacions realitzades entre 1.000 i 500 metres dels nuclis de població, centres de treball, etc., per a les aplicacions amb ventall. Per a distàncies inferiors a 500 metres, el termini hauria de dependre del dispositiu utilitzat: 12 hores si l'aplicació es fa amb ventall, i 24 hores si es fa amb tubs penjants. • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA Apartat 23.1, lletra b) segon guió: es proposa incrementar a 8 hores el termini d'incorporació dels purins al sòl en les aplicacions realitzades a menys de 500 metres de nuclis de població, etc. • UNIÓ DE PAGESOS Apartat 23.1, lletra a): es proposa eliminar el darrer paràgraf "<i>No obstant això, en el cas de la fracció sòlida del purí porcí, el termini màxim d'incorporació és de 12 hores</i>". La fracció sòlida dels purins és un Fertilitzant de tipus 1, amb una relació C/N alta i per tant s'haurien de mantenir els mateixos terminis que per la resta de Fertilitzants de tipus 1. 	<p>No acceptada. El text final ja recull a l'article 24.1 que la incorporació no fa referència als fertilitzants inclosos a la normativa de productes fertilitzants. Per tant, si volen estar exempts del requisit d'incorporació, cal que assoleixin la qualitat que exigeix el RD 506/2013.</p> <p>Acceptada parcialment. Correspon a l'article 24 del redactat final. Per tal de sincronitzar-ho amb l'aplicació de les MTD, el punt 7 de la disposició onzena del redactat final estableix el següent: Fins el 17.02.21: A < 500 m: 12 hores; A > 500 m: 24 hores A partir del 17.02.21: A < 500 m: 4 hores; A > 500 m: 12 hores</p> <p>No acceptada. Per tal d'harmonitzar-ho amb les MTD, el termini serà de 12 hores fins que aquestes entrin en vigor (17.02.18) i de 4 hores a partir d'aquesta data.</p> <p>Acceptada. Malgrat que en algunes ocasions la fracció sòlida del purí porcí pot emetre més olors que altres fertilitzants de tipus 1, es considera adient unificar el criteri d'incorporació al sòl amb els altres fertilitzants d'aquest grup.</p>

	<p>Apartat 23.1, lletra b): es proposa incrementar a 24 h el termini d'incorporació dels purins al sòl en les aplicacions realitzades amb ventall entre 1000 i 500 metres de nuclis de població, etc.</p> <p>En el segon guió, en distàncies inferiors a 500 metres de nuclis de població, etc., aquest termini hauria de graduar-se en funció del dispositiu utilitzat, 12 hores si l'aplicació és en ventall, i fins 24 hores si l'aplicació és mitjançant tubs penjants o mànegues.</p> <p>El termini proposat de 4 h és absolutament inviable i per tant, es proposa augmentar el període a 24 hores tot l'any.</p> <p>Les explotacions sotmeses al règim d'autorització ambiental ja es veuran obligades a complir aquests terminis més curts en compliment de la MTD 22 (Decisió d'execució (UE) 2017/302 de la Comissió, de 15 de febrer de 2017).</p> <ul style="list-style-type: none"> • AGROS <p>Els fertilitzants pastosos requereixen per la seva estructura un termini major per tal que els nutrients s'incorporin al sòl. Una incorporació immediata no és viable per la pròpia estructura del material. Es proposa un termini de 24 hores en lloc de les 4 o 12 que hi ha al projecte de decret.</p>	<p>Acceptada parcialment. Correspon a l'article 24 del redactat final. Per tal de sincronitzar-ho amb l'aplicació de les MTD, el punt 7 de la disposició onzena del redactat final estableix el següent:</p> <p>Fins el 17.02.21: A < 500 m: 12 hores; A > 500 m: 24 hores</p> <p>A partir del 17.02.21: A < 500 m: 4 hores; A > 500 m: 12 hores</p> <p>Acceptada parcialment. Correspon a l'article 24 del redactat final. Per tal de sincronitzar-ho amb l'aplicació de les MTD, el punt 7 de la disposició onzena del redactat final estableix el següent:</p> <p>Fins el 17.02.21: A < 500 m: 12 hores; A > 500 m: 24 hores</p> <p>A partir del 17.02.21: A < 500 m: 4 hores; A > 500 m: 12 hores</p>
<p>Article 24. Aplicació de fertilitzants nitrogenats en terrenys de fort pendent</p>	<ul style="list-style-type: none"> • TAVIC SL <p>Es demana que es faci diferència entre els fertilitzants nitrogenats sòlids i líquids. El comportament dels fertilitzants en sòl amb pendent varia molt segons si són sòlids o líquids, i en la dosificació i mètode de repartiment usat. Per aquest motiu demanaríem especificar clarament a quin tipus de fertilitzant s'apliquen les condicions de l'article.</p> <ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Es proposa substituir el text de l'apartat 2 pel següent text i afegir un apartat 3: "24.2. En cas que s'apliquin fertilitzants nitrogenats en terrenys de pendent local superior al 15%, cal prendre alguna de les mesures següents o altres</p>	<p>Acceptada. Al redactat final correspon a l'article 25. L'apartat 1 d'aquest article ara fa referència expressa als fertilitzants líquids o semilíquids, tal com ja es feia a l'apartat 2.</p> <p>No acceptada. No obstant, s'ha restringit als fertilitzants nitrogenats líquids i semilíquids. Correspon a l'article 25 del redactat final.</p>

	<p><i>d'eficàcia equivalent, per minimitzar l'escolament superficial per tal d'afavorir la infiltració de l'aigua (de reg o de pluja) al sòl:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Cultiu establert en el sòl, aplicació de cobertora.</i> - <i>Aplicació sobre rostoll, coberta del sòl o mulch."</i> <p><i>24.3 No s'han d'aplicar fertilitzants nitrogenats líquids o semilíquids al sòl en terrenys de pendent local superior al 20%, a no ser que l'aplicació es realitzi mitjançant sistemes d'injecció al sòl del fertilitzant."</i></p>	
<p>Article 28. Concentracions màximes de nutrients al sòl</p>	<ul style="list-style-type: none"> • GRUP DE DEFENSA DEL TER • VETERINARIOS SIN FRONTERAS – VETERMON • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) • ASSOCIACIÓ MEDIAMBIENTAL VALL DEL GES • SOCIETAT CATALANA D'HERPETOLOGIA • GRUP DE DEFENSA DEL MEDI NATURAL DE LA SEGARRA • GEMMA DANÉS MORET • LLUÇANÈS VIU <p>D'acord amb el principi de prevenció, i donat que el control de nutrients actual és insuficient, cal incloure els següents punts:</p> <p>a) Obligatorietat d'analitzar el sòl periòdicament per a totes les terres de la base agrícola declarada als plans de gestió.</p> <p>b) Els titulars ramaders hauran de presentar l'anàlisi de sòls de totes les terres de la seva base agrícola en el termini de 3 mesos si es troben en ZV i de 6 mesos si es troben en ZNV.</p> <p>c) Validar les anàlisis per part de tècnics i laboratoris homologats. Les parcel·les que superin els nivells de nutrients establerts a l'annex 8 s'han de donar de baixa de l'aplicació GDN.</p>	<p>Acceptada parcialment. Correspon a l'article 29 de la nova versió. El control de nutrients actual no és insuficient, i s'efectua tenint en compte que hi ha major risc de continguts elevats de nitrats en ZV, explotacions grans i en cultius intensius.</p> <p>No acceptada. A banda de les anàlisis de sòls, hi ha altres mètodes per valorar l'excés o no de nutrients (balanç, rendiments, etc.) L'assessor en fertilització ha de planificar la fertilització indicant quin mètode utilitza per a recomanar la fertilització, tal com s'especifica a l'annex 11. A més, el DARP efectua controls aleatoris que d'acord amb el resultat, obliguen a posteriors autocontrols, que inclouen anàlisis periòdiques de sòl.</p> <p>No acceptada. Requisit excessiu. Les ampliacions justificades amb terres en ZNV ja s'inclouran com a factor de risc dins el pla de control de nutrients.</p> <p>Acceptada parcialment. El mostreig el realitzaran tècnics assessors en fertilització, i les anàlisis les realitzaran laboratoris homologats. Ara bé, cal tindre</p>

	<p>d) Obligatorietat de presentar anualment les anàlisis de totes les terres de la base agrícola on s'apliquen dejeccions.</p> <p>e) La informació de l'estat de les terres i les concentracions de nutrients ha de ser públiques i consultables telemàticament d'acord amb la Llei de transparència.</p> <p>f) Establir una moratòria per a noves explotacions o ampliacions fins que estiguin actualitzats tots els plans amb les corresponents anàlisis de sòls de totes les terres declarades, que certifiquin que són aptes i no contaminades per excés de nutrients.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ANPROGAPOR • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) • UNIÓ DE PAGESOS <p>Suprimir de la redacció de l'apartat 28.3 la frase "la persona titular de l'explotació ramadera ha de garantir l'anàlisi dels sòls receptors de les fraccions líquides resultants dels tractaments". D'acord amb l'article 7.3 del projecte de decret, les persones titulars d'explotacions agrícoles són responsables de la correcta aplicació de les dejeccions i altres fertilitzants nitrogenats que es realitzi en els recintes de la seva explotació</p>	<p>en compte que un nivell alt de nitrats després de la collita no significa que no es pugui fertilitzar l'any següent, de manera que no procedeix donar de baixa la terra del pla de gestió.</p> <p>No acceptada. A banda de les anàlisis de sòls, hi ha altres mètodes per valorar l'excés o no de nutrients (balanç, rendiments, etc.) L'assessor en fertilització ha de planificar la fertilització indicant quin mètode utilitza per a recomanar la fertilització, tal com s'especifica a l'annex 11. A més, el DARP efectua controls aleatoris que d'acord amb el resultat, obliguen a posteriors autocontrols, que inclouen anàlisis periòdiques de sòl.</p> <p>Acceptada parcialment. Si es volen consultar dades concretes el DARP les facilitarà als interessats, d'acord amb la llei de protecció de dades.</p> <p>No acceptada. L'excés puntual de nutrients al sòl no significa que hi hagi contaminació. No té sentit establir una moratòria general en base als nivells alts de nutrients que es puguin detectar en alguns recintes.</p> <p>Acceptada. Correspon a l'article 29.3 del redactat final. De forma general, la responsabilitat del contingut de nutrients al sòl és del titular de l'explotació agrícola.</p>
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA (ARC) <p>28.1 Afegir la condició d'elaborar un pla de fertilització i adobar ajustant les quantitats de fertilitzants aplicades a les necessitats dels cultius en la quantitat, temps i concentració de N al sòl, de forma que no es superin els valors màxims indicats.</p> <p>28.2 Modificar el llinar a partir del qual cal fertilitzar amb criteri P adequant-ho als criteris agronòmics, baixant-lo a 40 ppm de fòsfor mitjançant el mètode Olsen.</p>	<p>Aclariment. El projecte de decret ja estableix un pla de fertilització a l'article 32.2 i l'annex 11.</p> <p>No acceptada. En el cas de Catalunya, la gran majoria dels sòls tenen un pH fortament alcalí i en conseqüència hi ha risc de retrogradació del P. El llinar de 40 ppm no indica un contingut excessiu.</p>
<p>Article 30. Apilament temporal de fertilitzants orgànics a l'explotació agrícola</p>	<ul style="list-style-type: none"> • CONSORCI BESÒS-TORDERA • ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS (ACM) • CONSELL COMARCAL DEL MARESME • FEDERACIÓ DE MUNICIPIS DE CATALUNYA <p>En cas que es considerés que no es poden alterar els períodes de prohibició d'adobat, es proposa allargar el període d'apilament fins a 120 dies per als fertilitzants d'origen orgànic que hagin estat sotmesos a processos d'estabilització i de deshidratació mecànica intensius amb utilització de polielectròlits.</p> <ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>30.1 a) El col·legi considera que si es vol que la consistència del material orgànic permeti la constitució d'apilaments que no deixin anar lixiviats s'hauria d'augmentar el contingut de matèria seca fins al 25%. Es proposa el text: "a) <i>Que els materials orgànics tinguin almenys un 25% de matèria seca i sempre...</i>".</p> <ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>30.1 b) Es proposa eliminar el text "a més de 3 km de les instal·lacions d'on provenen els fertilitzants orgànics".</p>	<p>Acceptada parcialment. El punt 31.1.d) estableix que els apilaments temporals puguin perllongar-se fins a tres mesos per a tots els tipus de fertilitzants orgànics, si tenen almenys el 20% de matèria seca i es compleixen la resta de condicions de l'article.</p> <p>Acceptada parcialment. Si els materials no permeten la constitució d'amuntegaments o deixen anar lixiviats no compliran els requisits de l'apilament temporal. De tota manera, al punt 31.1.d) s'estableix que els apilaments temporals puguin perllongar-se fins a tres mesos per a tots els tipus de fertilitzants orgànics si tenen almenys el 20% de matèria seca i es compleixen la resta de condicions de l'article.</p> <p>Acceptada. Ha de prevaldre el criteri de logística per facilitar la fertilització de les finques agrícoles.</p>

<p>30.1 c) Es proposa el següent redactat perquè quedi més clar: <i>“c) Que la quantitat de fertilitzant apilat a la finca no superi la quantitat aplicable a la campanya agrícola en curs i que cadascun dels apilaments no sigui superior a 200 t.”</i></p> <p>30.1 d) Es proposa que els apilaments es puguin perllongar fins a quatre mesos. Es proposa modificar la lletra d) substituint “dos mesos” per “quatre mesos” i eliminar el text <i>“En el cas de fertilitzants orgànics que hagin estat sotmesos a processos d'estabilització i de deshidratació mecànica intensius amb utilització de polielectròlits, el període d'apilament es podrà perllongar fins a tres mesos.”</i></p> <p>30.2. Es proposa afegir al final de l'apartat, després de “L'apilament ha de canviar d'ubicació cada any” el text <i>“sempre que sigui possible”</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA (ARC) <p>30.1 L'apilament ha de fer-se amb els permisos i autoritzacions preceptives en funció de la naturalesa del fertilitzant apilat. Es proposa afegir el següent text (en negreta): <i>“...aplicació agrícola, sense perjudici dels permisos o autoritzacions preceptius en funció de la naturalesa del fertilitzant que es vulgui apilar temporalment, sempre que es respectin les condicions...”</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • AGROS <p>El punt 30.1.e) limita a dos dies els apilaments a menys de 500 metres de nuclis de població, habitatges aïllats, etc. En el cas de fangs de depuradora es necessita entre 5 i 10 dies per poder-los aplicar a la totalitat de la finca. Es proposa un termini de 10 dies.</p> <ul style="list-style-type: none"> • EL SAÜQUER <p>L'aplicació de llots de depuradora i de purins s'ha de fer de forma que sigui públic i notori el seu origen. Als efectes de traçabilitat, cal que l'agricultor posi una placa al costat de les piles o al camp on es preveu realitzar l'aplicació on s'informi públicament de l'origen del fertilitzant, a fi que qualsevol persona pugui fer les comprovacions</p>	<p>Acceptada. Queda més clar.</p> <p>Acceptada parcialment. Correspon a l'article 31 del nou text. El punt 31.1.d) estableix que els apilaments temporals puguin perllongar-se fins a tres mesos per a tots els tipus de fertilitzants orgànics, si tenen almenys el 20% de matèria seca i es compleixen la resta de condicions de l'article.</p> <p>No acceptada. No es pot obrir la possibilitat a que els apilaments temporals estiguin de forma repetida en el mateix lloc pel major risc de contaminació dels aqüífers.</p> <p>No acceptada. No cal especificar que els fertilitzants orgànics que no tinguin un origen agrari, com són els fangs de depuradora, hauran de tenir els permisos preceptius de l'organisme responsable.</p> <p>Acceptada parcialment. S'incrementa el termini a 4 dies per a tots els materials, excepte per als fertilitzants inclosos dins l'àmbit de la normativa en matèria de productes fertilitzants, que disposen de 10 dies.</p> <p>No acceptada. La traçabilitat en l'aplicació dels fangs ja es troba prou regulada en el redactat del decret. El DARP ja disposa d'un pla de controls per verificar que els apilaments es fan d'acord amb la normativa. A més, l'ARC autoritza i fa el seguiment</p>
---	---

		i comprovació de la gestió dels fangs. D'altra banda, en el cas dels fangs ja es promou la identificació dels apilaments amb les dades de l'origen i de l'empresa gestora.
<p>Article 31. Assessorament en fertilització</p>	<ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA 31.3. Es proposa afegir que l'assessorament ha d'estar fet per un tècnic assessor i eliminar la part "<i>mitjançant certificat de pertinença de l'explotació a una entitat que disposi de personal tècnic assessor</i>" i substituir-lo per "<i>contracte de servei amb tècnic competent</i>". Els canvis proposats són els següents: <i>"31.3 L'assessorament ha de ser realitzat per una persona tècnica assessora que disposi d'alguna de les titulacions relacionades a l'annex 15.3, i la seva disponibilitat s'acredita mitjançant contracte de servei d'assessorament entre la persona titular o persona relacionada directament o societària amb el titular de l'explotació i la persona tècnica assessora mitjançant contracte laboral o contracte de servei amb tècnic competent. S'exceptuen les explotacions agrícoles on la persona titular"</i> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) Es proposa incloure els apartats del 4 al 9 d'aquest article a l'Ordre AM/389/2014 (són els apartats que fan referència a la comunicació prèvia per part dels assessors) • UNIÓ DE PAGESOS 31.3. Es proposa afegir al darrer paràgraf les següents excepcions: <i>"... o hagi cursat el curs de formació específica en fertilització regulat pel departament competent en agricultura i ramaderia o hagi completat l'itinerari formatiu previst en la incorporació joves agricultors ."</i> <p>Nou Apartat: Es proposa afegir un nou apartat que estableixi que les persones responsables de les aplicacions de fertilitzants de les empreses d'aplicació de fertilitzants, quan s'encarreguin de la planificació de la fertilització, han d'estar en possessió d'un dels títols universitaris o de grau que s'indiquen a l'annex 15.1 o haver assistit al curs de formació específica al qual es refereix l'annex 16.</p>	<p>No acceptada. Els serveis tècnics que es contemplen en aquest article es poden donar tant per mitjà d'un contracte de serveis com mitjançant la pertinença a una entitat. La modalitat de contracte laboral no garanteix per sí mateixa la qualitat del servei. Correspon a l'article 32 del text final.</p> <p>No acceptada. El procediment ha de dependre del decret i no de la Llei 20/2009</p> <p>No acceptada. Un curs específic o la formació prevista en la incorporació de joves no poden substituir la formació exigida a les persones assessores en fertilització.</p> <p>No acceptada. La persona responsable de l'aplicació és el titular del recinte agrícola.</p>

<p>Article 32. Pla de gestió de les dejeccions ramaderes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>32.1 Es proposa incloure un nou apartat en les exempcions de les explotacions ramaderes i orientacions productives: <i>“e) Les explotacions apícoles i helicícoles.”</i></p>	<p>Acceptada. L'article 2.2 a) ja les exceptua de l'àmbit d'aplicació d'aquest decret.</p>
<p>Article 33. Contingut del pla de gestió de les dejeccions ramaderes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) <p>L'apartat g) d'aquest article contravé el primer article d'aquest decret. No s'han de fer consideracions especials a les ZV-B. No s'ha de permetre un increment d'aplicació de dejeccions en aquestes zones en base a una anàlisi del fòsfor. Es podria considerar en el cas que una ZV passi a ZNV perquè la concentració de nitrats ha disminuït per sota el 50 ppm.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>Es proposa passar-ho als annexos, en tractar-se d'un document vinculat a la gestió dels fertilitzants orgànics i inorgànics.</p> <ul style="list-style-type: none"> • INNOFERTI <p>33.e) En aquest punt existeix un greuge comparatiu respecte als gestors de residus. Cal que s'especifiqui que una explotació que tracti dejeccions en origen, si el producte es comercialitza, caldrà que es doni d'alta a l'ARC, que es classifiqui com SANDACH II i que compleixi la normativa de fertilitzants disposant de registre de tots els fertilitzants que produeixi.</p>	<p>No acceptada. Es permet l'aplicació en ZV-B amb un contingut de fòsfor per sota d'un lliindar perquè aquest és un indicador que les parcel·les no han estat sobrefertilitzades amb dejeccions. Les aplicacions en aquestes parcel·les en dosis i èpoques permeses no augmenten el contingut de nitrats del sòl</p> <p>No acceptada. Article 34 del redactat final.</p> <p>No acceptada. Correspon a l'article 34 de la nova versió. Es tracta d'un compostatge de dejeccions pròpies en la mateixa granja i per tant no li escau la figura de gestor de residus. En els casos en què es produeix fertilitzant comercial s'ha de complir amb la normativa que els correspon.</p>
<p>Article 35. Modificació del pla de gestió</p>	<ul style="list-style-type: none"> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>Es proposa incloure una nova disposició addicional que estableixi el següent: “quan la declaració anual demostrï que la quantitat de nitrogen aplicat al camp es menor que el que suposa el càlcul teòric a partir de les taules, d'acord amb els resultats obtinguts a partir d'analítiques o bé d'estimacions de N real seguint la metodologia que s'estableix a l'annex 13, s'ha de poder redactar el nou PGDR a partir de la base agrícola real utilitzada”</p> <ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>35.1 Eliminar “Generalitat” ja que en el cas de llicències ambientals l'òrgan competent és l'ajuntament.</p>	<p>No acceptada. La generació de N del pla només es pot reduir, amb el mateix bestiar, a partir del mètode del balanç que estableix el decret.</p> <p>Acceptada. Cal contemplar el supòsits de les llicències ambientals.</p>

	<p>35.2 Es proposa substituir el text d'aquest apartat pel següent text: "35.2. <i>No tenen la consideració de modificació del pla els canvis en la destinació de les dejeccions prevista al pla, sens perjudici de presentar la declaració anual a què fa referència l'article 37 que aquests efectes té la consideració de declaració responsable.</i>"</p>	<p>No acceptada. No obstant, s'elimina aquest apartat ja que els canvis de destinació de les dejeccions queden inclosos a l'article 38.</p>
<p>Article 36. Llibre de gestió de fertilitzants</p>	<ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) <p>36.4. Que les anotacions al llibre de gestió de fertilitzants es pugin efectuar dins del termini de quinze dies següents a la realització de les accions. Una setmana és un període excessivament curt per actualitzar el llibre, especialment en aquelles aplicacions que no realitza directament el titular del llibre.</p> <ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>36.2.b) Es proposa mantenir l'obligació de portar el llibre només per a les explotacions agrícoles amb parcel·les en ZV i amb els llandars actuals del Decret 136/2009. Si no s'accepta mantenir els llandars actuals, caldria mantenir-los en una disposició transitòria almenys fins a la primera campanya agrícola completa (d'1 de setembre de l'any anterior a 31 d'agost de l'any vigent, d'acord amb l'Esmena Núm. 22) a partir de l'any següent a l'entrada en vigor del decret.</p> <p>36.3 Es proposa afegir dades de la persona integradora/propietària dels animals a la informació que ha de constar en el llibre de gestió de fertilitzants, afegir el text en cursiva: "36.3) al llibre de gestió de fertilitzants hi ha de constar: identificació i descripció de l'explotació, <i>identificació de la casa integradora si s'escau, [...]</i>".</p>	<p>No acceptada. Article 37 del redactat final. Una setmana és un període raonable i suficient per anotar les accions. Les aplicacions que no fa el titular del llibre hauran de complir la traçabilitat per GPS i poden quedar anotades automàticament.</p> <p>Acceptada parcialment. S'accepta la transitorietat d'un any. No s'accepta mantenir els llandars actuals establerts al Decret 136/2009. Article 37 del redactat final.</p> <p>No acceptada</p>
<p>Article 37. Declaració anual de gestió de dejeccions ramaderes i altres fertilitzants nitrogenats</p>	<ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ AVÍCOLA DE CATALUNYA (FAC) <p>La redacció d'aquest article és poc precisa pel que fa a la limitació temporal de la capacitat de bestiar. Entenem que la capacitat no s'ha de reduir, sinó el nombre d'animals màxim a entrar. Aquesta reducció només hauria de ser aplicable després de ser definitiva i ferma la resolució que es dicti; és a dir,</p>	<p>Aclariment. No es redueix la capacitat de bestiar del permís ambiental sinó que es redueix temporalment la capacitat operativa de l'explotació. El procediment administratiu ja preveu que fins que no hi hagi resolució ferma no hi haurà reducció</p>

	<p>després de desestimar-se els eventuais recursos a interposar, atesa la capacitat de produir perjudicis econòmics quantiosos a les explotacions.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ANPROGAPOR • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>Es proposa que la base agrícola descrita al pla de gestió (PGDR), una vegada presentat i avaluat (règim preventiu), quedi actualitzada automàticament amb la declaració anual de gestió de dejeccions ramaderes i altres fertilitzants (règim de control), sense necessitat de requerir una modificació expressa a la base de dades GDN, encara que hi hagi una modificació de la base territorial equivalent a més del 20% del N general.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>Es proposa passar el punt 37.3 (contingut de la declaració anual) als annexos, en tractar-se d'un document vinculat a la gestió dels fertilitzants orgànics i inorgànics.</p> <p>Es proposa modificar les dates del període anual als efectes de la declaració: des de l'1 de setembre de l'any anterior al 31 d'agost de l'any en curs, de manera que s'inclouin al màxim les fertilitzacions i preparacions del sòl abans de la sembra.</p> <ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>37.1 Es proposa que la declaració faci en el període comprès entre l'1 de setembre de l'any anterior i el 31 d'agost de l'any vigent a fi i efecte que s'hi incloguin els adobats de fons de presembra realitzats.</p> <p>37.6 Es proposa afegir el text següent marcat en cursiva: "El procediment administratiu té una durada màxima de sis mesos. S'inicia mitjançant la notificació a la persona interessada (<i>titular de l'explotació agrícola, titular de l'explotació ramadera i propietari dels animals, si s'escau</i>), que disposa [...] informació declarada."</p> <ul style="list-style-type: none"> • AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA (ARC) <p>Es considera necessari que les instal·lacions que tracten dejeccions ramaderes juntament amb residus orgànics (article 45.5 d'aquest decret) han</p>	<p>d'aquesta capacitat. Correspon als articles 38 i 52 del redactat final.</p> <p>No acceptada. El pla de gestió només es pot modificar mitjançant la presentació d'una nova versió per l'aplicació informàtica GDN.</p> <p>No acceptada. Article 38.3 del redactat final</p> <p>Acceptada. Article 38 del redactat final.</p> <p>Acceptada. A banda d'afavorir la inclusió de l'adobat de fons, hi haurà més coincidència amb les dades de la DUN.</p> <p>No acceptada. El concepte de persona interessada està ja previst a la normativa de procediment administratiu (art. 4 de la Llei 39/2015)</p> <p>No acceptada. Correspon a l'article 38 de la nova versió. El gestors de residus ja estan obligats a</p>
--	--	--

	de fer la declaració anual. Per tant, es proposa afegir el text: “...dels centres de gestió de dejeccions ramaderes i les persones gestores de residus que tracten dejeccions ramaderes amb destí a aplicació agrícola, han de presentar... ”	realitzar una declaració anual de residus especificada a la normativa de residus.
Article 38. Comunicació d'inici d'activitat dels centres de gestió	<ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>38.1 Es proposa afegir la paraula <i>titulars</i>, quedant el text de la següent manera: “<i>Les persones titulars que vulguin iniciar l'activitat....</i>”</p>	No acceptada
Article 39. Contingut del pla de gestió dels centres de gestió	<ul style="list-style-type: none"> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>Es proposa passar-ho als annexos, en tractar-se d'un document vinculat a la gestió dels fertilitzants orgànics i inorgànics.</p>	No acceptada. Article 40.1 del redactat final.
Article 40. Llibre de gestió de fertilitzants dels centres de gestió de dejeccions ramaderes	<ul style="list-style-type: none"> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>Es proposa passar l'article 40.1 als annexos, en tractar-se d'un document vinculat a la gestió dels fertilitzants orgànics i inorgànics.</p> <ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) <p>40.2. Que les anotacions al llibre de gestió de fertilitzants es pugin efectuar dins del termini de quinze dies següents a la realització de les accions. Una setmana és un període excessivament curt per actualitzar el llibre, especialment en aquelles aplicacions que no realitza directament el titular del llibre.</p>	No acceptada. Article 41.1 del redactat final. No acceptada. Article 41 del redactat final. Una setmana és un període raonable i suficient per anotar les accions. Les aplicacions que no fa el titular del llibre hauran de complir la traçabilitat per GPS i poden quedar anotades automàticament.
Article 42. Procediment d'habilitació	<ul style="list-style-type: none"> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>Es proposa incloure aquest article a l'Ordre AAM/389/2014</p>	No acceptada. Aquest procediment ha de dependre del decret i no de la Llei 20/2009
Article 44. Gestió de les dejeccions ramaderes fora del marc agrari	<ul style="list-style-type: none"> • AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA (ARC) <p>Afegir que les persones que gestionen dejeccions ramaderes fora del marc agrari han d'estar inscrites en el Registre general de persones gestores de residus de Catalunya d'acord amb el Decret 197/2016, de 23 de febrer. L'article quedaria així: “<i>La gestió de les dejeccions ramaderes fora del marc agrari ha de ser duta a terme per una persona gestora de residus inscrita en el Registre general</i>”</p>	Acceptada. La gestió fora del marc agrari ha de complir amb la normativa de residus, dins la qual hi ha el requisit d'estar degudament inscrit al Registre

	<i>de persones gestores de residus de Catalunya i s'ha de realitzar d'acord amb les prescripcions de la legislació específica en matèria de residus i la resta de la normativa vigent aplicable.”</i>	
Article 45. Persones gestores de residus que tracten dejeccions ramaderes amb destí a aplicació agrícola	<ul style="list-style-type: none"> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>Es proposa passar l'article 45.1 als annexos, en tractar-se d'un document vinculat a la gestió dels fertilitzants orgànics i inorgànics.</p>	No acceptada. Article 46.1 del redactat final.
Article 46. Fangs de depuradora	<ul style="list-style-type: none"> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) • UNIÓ DE PAGESOS • ANPROGAPOR <p>Es proposa que s'estengui a totes les zones designades com a vulnerables la limitació d'increment de la quantitat de fangs de depuradora aplicada anualment.</p> <p>També es proposa que, mentre la normativa de residus no estableixi un control obligatori de traçabilitat en el transport de residus (GPS i comunicació en temps real), i per tal d'evitar greuges, es requereixi en aquest decret la mateixa traçabilitat per als fangs que l'establerta per a les dejeccions ramaderes.</p> <p>Es proposa que es torni a incloure l'annex "Criteris tècnics per a l'aplicació dels fangs de depuradora" establert a la versió del decret de 23.12.16.</p>	<p>Acceptada. Correspon a l'article 47.4 de la nova versió. Les granges tenen moltes més restriccions en ZV en aquest nou decret i per coherència les han de tenir també els fangs.</p> <p>Acceptada. S'introdueix la traçabilitat GPS per als fangs i altres residus orgànics.</p> <p>Acceptada. S'inclourà a l'articulat en lloc de fer-ho a l'annex, amb alguns petits canvis i matissos.</p>
Article 47. Gestió tradicional dels fems en explotacions semiintensives de muntanya	<ul style="list-style-type: none"> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>47.4 (Distàncies que han de respectar els apilaments de fems): Es proposa la seva inclusió a l'Annex 3 sobre distàncies a respectar</p> <ul style="list-style-type: none"> • MONTSERRAT MARSÍÑACH SIMON <p>Tenint en compte que aquestes explotacions es gestionen de manera similar a tota la comarca i especialment a l'Alt Berguedà, caldria afegir Vallcebre i Sant Julià de Cerdanyola, donat que es troben a la mateixa altura que la resta de municipis establerts per a efectuar aquesta gestió i treballen de la</p>	<p>No acceptada. Es tracta d'un supòsit especial que queda millor recollit a l'article específic. Correspon a l'article 48 del redactat final.</p> <p>Acceptada. S'ha recollit a l'article 48 del redactat final.</p>

	mateixa manera, podent també incorporar Castell de l'Areny i la Nou de Berguedà.	
Article 49. Aplicacions de dejeccions procedents de fora de Catalunya	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>49.2. a) Es proposa que digui “<i>La superfície agrícola receptora no pot estar situada en zones vulnerables, tret que siguin terres cultivades pel titular de l'explotació ramadera, en règim de propietat o en règim d'arrendament rústic amb durada mínima de 7 anys des que es presenta la sol·licitud d'autorització.</i>” Com s'exigeix a l'article 52 per les noves explotacions ramaderes i ampliacions de les existents en ZV i d'acord amb l'Esmena Núm. 25.</p>	Acceptada. Queda millor especificada la casuística de titularitat d'aquestes explotacions. Article 50 del redactat final.
Article 50. Inspecció, control i seguiment	<ul style="list-style-type: none"> • ASSOCIACIÓ D'ENTITATS AMBIENTALS DE CONTROL (AdEAC) <p>50.6. Considerem que per tal de simplificar les actuacions de control i inspecció a les activitats i també per reduir costos a l'administració, és necessari que les actuacions de control i inspecció es realitzin de forma integrada, tal com estableix la Llei 20/2009.</p>	Acceptada. S'afegeix un nou apartat a l'article d'inspecció, control i seguiment (article 51 en la nova versió), en el sentit que les administracions competents han d'establir els mecanismes de cooperació i col·laboració necessaris per assegurar l'efectivitat del control i inspecció de la gestió de les dejeccions ramaderes.
Article 51. Mètodes d'anàlisi i laboratoris	<ul style="list-style-type: none"> • ASSOCIACIÓ D'ENTITATS AMBIENTALS DE CONTROL (AdEAC) <p>Considerem que és necessari que aparegui que la figura de l'empresa que realitza el mostreig estigui autoritzada o acreditada, així com que es definiran els protocols de mostreig per poder uniformitzar els resultats obtinguts, tal com es realitza per a la part analítica.</p>	No acceptada. El tema dels protocols de mostreig i l'acreditació de les empreses que el realitzen es desenvoluparà per resolució
Article 52. Requisits per a la implantació de noves explotacions ramaderes i ampliació de les existents en zones vulnerables	<ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ AVÍCOLA DE CATALUNYA (FAC) <p>L'explotació ecològica d'animals, siguin de l'espècie que siguin, és un sistema que si bé presenta importants diferències en altres conceptes, no així pel que fa a les dejeccions. Creiem que no han de ser excloses de cap obligació ni tenir cap consideració especial respecte les no ecològiques. Per suposat, cal tenir en compte l'especificitat que suposa el disposar d'una superfície de terreny determinada on hi van a parar part de les dejeccions.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ANPROGAPOR <p>Es proposa que concordi la durada mínima del contracte d'arrendament rústic a 7 anys, tal i com s'estableix al llibre Sisè del Codi Civil de Catalunya.</p>	<p>No acceptada.</p> <p>La política del DARP aposta de forma clara pel foment de la producció ecològica. Aquestes explotacions no són mai de dimensions grans, no utilitzen fertilitzants de síntesi i depenen de les dejeccions per dur a terme el seu pla de fertilització. Correspon a l'article 54 del redactat final.</p> <p>Acceptada. Correspon a l'article 54.1.d) del redactat final. S'estableix el mateix criteri pel que fa a l'article 55.b)</p>

	<p>Que es pugui justificar la mateixa titularitat entre l'explotació ramadera i l'agrícola per unitat empresarial, és a dir, si el titular, persona física o jurídica, té la representació d'almenys el 50% sobre les dues explotacions, o per unitat familiar, formada per familiars de primer grau (antecessors o descendents directes).</p> <ul style="list-style-type: none"> • JARC En l'apartat d) s'hauria d'incloure que les terres afegides en explotacions agrícoles que formen part de la mateixa unitat empresarial o familiar de primer grau del ramader també puguin ser considerades per aquestes ampliacions. Unitat empresarial: Quan la titularitat de l'explotació ramadera recaigui sobre una persona física o jurídica i aquesta té el control directe o indirecte d'altres societats. Unitat familiar: Formada pels familiars de primer grau del ramader (pare, mare, germans i els fills). • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) Una ZV té una concentració de nitrats no apta per assumir-ne més, i cal tenir en compte el principi de precaució que marca la normativa ambiental europea. Demanem que no es faci cap excepció dins l'article 52.1 i que en cap cas es permeti la implantació de noves explotacions ni ampliacions de les existents. Només s'entendria per a les explotacions ecològiques o extensives sempre que es demostrés que no hi ha risc de noves contaminacions i que portessin les dejeccions cap a ZNV. Apartat d): no s'entén perquè hi ha excepcions en base a la titularitat de l'explotació ramadera, ni quina relació hi ha entre titularitat i contaminació. És un apartat subjectiu. Apartat f): es fa una distinció amb les ZV-B amb contingut de P per sota de 80 ppm. No és admissible que es puguin aplicar més dejeccions ramaderes en aquestes zones. 	<p>No acceptada. El supòsit establert a l'article 54.1.d) constitueix una excepció que convé restringir als casos genuïns d'explotacions familiars que funcionen com una unitat. Si s'amplia la casuística es desvirtua la finalitat de la excepció.</p> <p>No acceptada. Correspon a l'article 54 del redactat final. El supòsit establert a l'article 54.1.d) constitueix una excepció que convé restringir als casos genuïns d'explotacions familiars que funcionen com una unitat. Si s'amplia la casuística es desvirtua la finalitat de la excepció.</p> <p>No acceptada. Ja s'estableix una moratòria total per a les zones més afectades, fins l'any 2020. Per a la resta de ZV les mesures que contempla el projecte de decret són molt restrictives i permetran la continuació de l'activitat ramadera i alhora provocar un canvi de tendència en l'evolució del contingut de nitrats del sòl.</p> <p>No acceptada. El requisit de poder aplicar només en terra pròpia i que consti a la pròpia DUN és una garantia de gestió amb menys possibilitat d'incompliment que en els casos on la ramaderia no està lligada a la terra.</p> <p>No acceptada. Aquestes terres, per produir collites, necessiten ser fertilitzades. Si estan en ZV-B (poca</p>
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>52.1.d) Es proposa reduir la durada mínima del contracte d'arrendament rústic a 7 anys, d'acord amb el que es regula a l'article 17 de la Llei 1/2008, de 20 de febrer, de contractes de conreu.</p> <p>52.2 Es proposa que la reducció d'excreció nitrogenada per millores en l'alimentació pugui ser vàlid per a les ampliacions de bestiar de les explotacions ramaderes existents, sempre i quan aquestes no es trobin en municipis en ZV amb ICR > 1,2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) <p>Afegir els nous supòsits següents, que ja es troben a l'article 20.1 del Decret 136/2009 i que caldria mantenir.</p> <p><i>"h) En cas que es tracti bé d'una explotació agrària catalogada com a prioritària, o bé de la primera instal·lació d'una persona agricultora jove en una explotació agrària prioritària d'acord amb la normativa aplicable a Catalunya, sempre que l'explotació agrària que en resulti mantingui la qualificació de prioritària.</i></p> <p><i>i) En cas que l'explotació que preveu iniciar l'activitat o ampliar-la estigui integrada en un centre de gestió de dejeccions que, de manera global, no suposi un increment de l'aplicació de nitrogen en zona vulnerable."</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) • UNIÓ DE PAGESOS <p>Es proposa que concordi la durada mínima del contracte d'arrendament rústic a 7 anys, tal i com s'estableix, pels contractes vigents, a la Llei 1/2008, de 20 de febrer, de contractes de conreu i, pels contractes nous a partir del 2018, a la Llei 3/2017, de 15 de febrer, del llibre Sisè del Codi Civil de</p>	<p>densitat ramadera) i no tenen nivells molt elevats de fòsfor, es consideren adients per a servir de base agrícola a ampliacions de bestiar.</p> <p>Acceptada. Correspon a l'article 54 del redactat final. En coherència amb la llei de contractes de conreu.</p> <p>No acceptada. La reducció d'excreció nitrogenada ha de servir per poder reduir la base territorial necessària del pla de gestió però no per incrementar el bestiar existent.</p> <p>No acceptada. Article 54 del redactat final. La implantació de noves explotacions i l'ampliació de les existents ha de restringir-se als supòsits que formen part del consens amb DTES i l'ACA. Aquells supòsits que ara figuren al Decret 136/2009 i que no s'han recollit al projecte del nou decret són els que han propiciat més increment de bestiar en ZV i per aquest motiu s'han de restringir.</p> <p>Acceptada. Correspon a l'article 54.1.d) del redactat final. S'estableix el mateix criteri pel que fa a l'article 55.b)</p>
--	--	--

	<p>Catalunya, relatiu a les obligacions i els contractes, i de modificació dels llibres primer, segon, tercer, quart i cinquè</p> <ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS Es proposa afegir dos nous apartats que estableixin el següent: <p>En zones vulnerables, per implantar una nova explotació ramadera o ampliar la capacitat d'una explotació existent no cal complir els requisits de l'article 52.1 quan l'ICR sigui inferior a 1.</p> <p>En zones vulnerables, per implantar una nova explotació ramadera o ampliar la capacitat d'una explotació existent no es pot aplicar el requisit de la lletra d) de l'article 52.1 quan l'ICR sigui igual o superior 1,2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • EL SAÜQUER Que no s'autoritzi, sota cap circumstància, noves explotacions o l'ampliació de les existents en ZV, atès que la gestió de les dejeccions que generin en terres fora de les ZV (excepció permesa pel decret) té un cost ambiental massa elevat. L'experiència demostra que part de les dejeccions s'acaben aplicant dins la zona de forma irregular per no haver de fer front al cost de la gestió. • MONTSERRAT MARSINACH SIMON A l'apartat d) caldria que es tingués en compte la casuística de les cooperatives agrícoles on les socis aporten terres pròpies a la cooperativa per a gestionar-les en comú. Com que la cooperativa declara les terres a la DUN, s'hauria de poder tenir en compte la base territorial que aporten els socis com a pròpia. Si això no es pot recollir, les cooperatives aniran perdent les terres. <p>A l'apartat d) caldria que els contractes d'arrendament poguessin ser de 7 anys ja que és el període mínim legal.</p> <ul style="list-style-type: none"> • AGÈNCIA CATALANA DE L'AIGUA (ACA) Una ZV té una concentració de nitrats no apta per assumir-ne més, i cal tenir en compte el principi de precaució que marca la normativa ambiental 	<p>Acceptada parcialment, de la següent forma:</p> <p>No acceptada. Suposaria un increment excessiu de generació de nitrogen en molts municipis qualificats com a zona vulnerable.</p> <p>Acceptada. Un cop acabada la moratòria. Recollit a la disposició addicional cinquena del redactat final.</p> <p>No acceptada. Les excepcions que contempla el decret suposen casos molt concrets que cal tenir en compte. En el cas de dejeccions que surten de ZV cap a ZNV, es preveu la traçabilitat per GPS en tots els casos per comprovar que realment es duen a terme.</p> <p>No acceptada.</p> <p>Acceptada. Els contractes hauran de tenir una durada mínima de 7 anys.</p> <p>No acceptada. Ja s'estableix una moratòria total per a les zones més afectades, durant dos anys des de l'entrada en vigor del nou decret. Per a la resta de</p>
--	--	--

	<p> europea. Demanem que no es faci cap excepció dins l'article 52.1 i que en cap cas es permeti la implantació de noves explotacions ni ampliacions de les existents. Només s'entendria per a les explotacions ecològiques o extensives sempre que es demostrés que no hi ha risc de noves contaminacions i que portessin les dejeccions cap a ZNV.</p> <p>Apartat d): no s'entén perquè hi ha excepcions en base a la titularitat de l'explotació ramadera, ni quina relació hi ha entre titularitat i contaminació. És un apartat subjectiu.</p> <p>Apartat f): es fa una distinció amb les ZV-B amb contingut de P per sota de 80 ppm. No és admissible que es puguin aplicar més dejeccions ramaderes en aquestes zones</p>	<p>ZV les mesures que contempla el projecte de decret són molt restrictives i permetran la continuació de l'activitat ramadera i alhora provocar un canvi de tendència en l'evolució del contingut de nitrats del sòl.</p> <p>No acceptada. El requisit de poder aplicar només en terra pròpia i que consti a la pròpia DUN és una garantia de gestió amb menys possibilitat d'incompliment que en els casos on la ramaderia no està lligada a la terra.</p> <p>No acceptada. Aquestes terres, per produir collites, necessiten ser fertilitzades. Si estan en ZV-B (poca densitat ramadera) i no tenen nivells molt elevats de fòsfor, es consideren adients per a servir de base agrícola a ampliacions de bestiar.</p>
<p>Article 53. Aplicació agrícola de dejeccions ramaderes en ZV</p>	<ul style="list-style-type: none"> • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) Caldria buscar incentius econòmics o fiscals per tal que les explotacions deixin d'abocar en ZV. <p>Retirar la llicència d'activitat a les explotacions que han gestionat les dejeccions de manera irregular, contrastada i reiterativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA 52.1.d) En base a l'al·legació a l'article anterior, es proposa reduir la durada mínima del contracte d'arrendament rústic a 7 anys, d'acord amb el que es regula a l'article 17 de la Llei 1/2008, de 20 de febrer, de contractes de conreu. <ul style="list-style-type: none"> • EL SAÛQUER 	<p>No acceptada. El termini "abocar" no és el correcte per designar l'aplicació de dejeccions ramaderes. Les explotacions en ZV han de poder continuar fertilitzant amb dejeccions i adobs orgànics, amb les condicions que regula la normativa.</p> <p>No acceptada. Ja hi ha un règim sancionador per a les infraccions, amb sancions econòmiques importants.</p> <p>Acceptada. En coherència amb la llei de contractes de conreu.</p>

	Seguint el mateix criteri de l'al·legació a l'article anterior, s'ha de tenir en compte pel que fa a l'aplicació agrícola de dejeccions ramaderes en zona vulnerable, simplement no s'ha de permetre.	No acceptada. L'assignació del N-ref i la supressió de les excepcions que existeixen en l'actual Decret 136/2009 milloraran notablement la gestió en ZV.
Article 54. Règim sancionador	<ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ AVÍCOLA DE CATALUNYA (FAC) No es pot configurar el procediment sancionador sense precisar les infraccions i sancions aplicables, ja que es tracta d'una activitat molt concreta. D'altra banda, una breu anàlisi de les disposicions legals que s'esmenten, pot conduir a l'aplicació de tipus d'infracció i sanció molt diferents. • AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA (ARC) Articles 54 i 55: Sense perjudici de la revisió de la numeració dels epígrafs d'aquests articles, caldria concretar que, en el cas de les infraccions sotmeses a la normativa reguladora dels residus, els òrgans competents en matèria sancionadora són els que s'estableixen en aquesta norma. 	<p>No acceptada. El decret no precisa les infraccions i sancions aplicables, ja que aquestes es troben tipificades amb rang legal, i en concret en les normes que s'enumeren a l'article 56 del projecte. En especial, cal tenir en compte el règim sancionador establert en el capítol VII de la Llei 18/2001, de 31 de desembre, d'orientació agrària.</p> <p>Acceptada. S'ha revisat i corregit la numeració dels epígrafs. Es recull l'esment a les infraccions sotmeses a la normativa reguladora dels residus, al redactat de l'article 56.</p>
Disposició addicional tercera. Plans de gestió conjunts	<ul style="list-style-type: none"> • MONTSERRAT MARSÍÑACH SIMON Referent a la pèrdua de vigència dels plans conjunts al cap de dos anys, seria just fer excepcions en el cas de plans conjunts petits de tres o quatre explotacions o amb un mínim d'hectàrees, que són casos que assegurin una bona gestió de les dejeccions. Al Berguedà hi ha molts plans petits formats per familiars, que gestionen les dejeccions en comú, ja que es fertilitza segons la disponibilitat i el cultiu de les parcel·les. El fet de tenir un pla i un llibre cadascuna no millorarà la gestió. 	No acceptada. Tenen l'opció de fer un centre de gestió. Alternativament, tot i tenir un pla individual amb una base agrícola determinada, sempre es pot variar el recinte de destinació agrícola i fer-ho constar a la declaració anual.
Disposició addicional quarta. Millors Tècniques Disponibles	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS S'hauria de fer referència a que hauran de donar compliment abans del 21.02.21 una vegada revisades d'ofici les autoritzacions ambientals per l'òrgan ambiental competent en prevenció i control ambiental d'acord amb l'article 62.1 de la Llei 20/2009 i l'article 21.3 de la Directiva 2010/75/UE sobre les emissions industrials 	Acceptada. Convé fer l'aclariment sobre la revisió d'ofici de les autoritzacions ambientals. Que concordi amb la Directiva d'emissions industrials
Disposició addicional cinquena. Limitació dels increments en ZV amb ICR > 1,2	<ul style="list-style-type: none"> • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) La limitació d'increment de bestiar en ZV ha de ser general, absoluta i indefinida fins que no millorin les aigües i els sòls. Aquesta prohibició s'ha 	No acceptada. Ja s'estableix una moratòria total per a les zones més afectades, durant dos anys des de l'entrada en vigor del nou decret. Per a la resta de ZV les mesures del projecte de decret són molt

	<p>d'estendre a les instal·lacions de centres de gestió i d'emmagatzematge en destinació en ZV</p> <p>La moratòria ha d'aplicar-se també en ZNV com a mínim fins que no s'implementin les mesures que en el decret han quedat ajornades i fins que no es comprovi un millora substancial dels indicadors previstos a l'annex 17. Igualment, la moratòria en ZNV ha de ser vigent fins que no es compleixin els següents punts:</p> <p>a) implementació del programa de reducció de N previst a la disposició final setena</p> <p>b) que tots els plans aportin anàlisis que confirmen que les terres declarades tenen els nutrients per sota dels límits de l'annex 8</p> <p>c) execució d'un pla que reubiqui o tanqui les explotacions que estan en un radi d'influència sanitària d'altres explotacions</p> <p>d) implementació del pla de controls que preveu la disposició addicional cinquena, així com el corresponent règim sancionador.</p> <p>e) lliurament de les certificacions que validin les instal·lacions de les explotacions i les d'emmagatzematge de dejeccions</p>	<p>restrictives i permetran un canvi de tendència en l'evolució del contingut de nitrats del sòl.</p> <p>No acceptada. Una moratòria en ZNV no està justificada tècnicament. Els punts que s'han enumerat com a condicions per aixecar la moratòria que es vol aplicar en ZNV són mesures pensades per ZV i en alguns casos no tenen relació amb les dejeccions ramaderes. Cal fer els següents aclariments als respectius apartats de l'al·legació:</p> <p>a) És excessiu. Mentre s'implementa el programa estaran vigents ja la majoria de les disposicions del nou decret.</p> <p>b) El fet de superar els límits de nutrients al final de la collita no significa que no calgui fertilitzar el conreu següent.</p> <p>c) És un tema sanitari que no és objecte de regulació en aquest decret, centrat en la gestió de les dejeccions ramaderes i la fertilització.</p> <p>d) Actualment ja hi ha i s'executa un pla de controls, en el marc del Decret 1236/2009. El pla de controls previst al nou decret pot estar preparat quan es publiqui la norma. Es modificarà el redactat de la disposició final cinquena especificant que en el termini de sis mesos s'aplicarà el pla de controls.</p> <p>e) L'addició d'una disposició transitòria novena, referida a certificacions d'impermeabilitat de les instal·lacions d'emmagatzematge, enfoca de manera adient aquesta problemàtica.</p>
--	---	---

	<p>f) que la densitat del bestiar porcí es redueixi a nivells més sostenibles, ja que Catalunya es troba al capdavant mundial</p> <p>g) que el DARP expliqui la diferència entre les 66.325 t de purí porcí i les 48.620 t que podrien admetre les 286.000 ha que reben purins en el supòsit que tots els conreus admetin el màxim de 170 kg N/ha</p> <p>h) que el transport de dejeccions pugui garantir la traçabilitat de les mateixes completament, i que les cisternes actuals puguin tenir el sistema de mànegues</p> <p>i) que es regulin les mesures que la ramaderia intensiva ha de prendre per: pal·liar el canvi climàtic, prevenir les resistències als antibiòtics, garantir els recursos hídrics que necessita la cabana ramadera, prevenir l'acumulació de coure i zinc als sòls, fer compatible l'activitat ramadera amb la protecció de les espècies, hàbitats i espais naturals, fer front als costos de regeneració del medi seguint el criteri de qui contamina paga.</p> <ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>Es proposa incloure una excepció a les limitacions dels increments de bestiar en aquesta zona fins a l'1 de gener de 2020 per a les explotacions de petita capacitat amb una generació de nitrogen de fins a 1.500 kg/any, sense que puguin sobrepassar aquest lílndar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Es proposa que, un cop acabada la moratòria (1 gener 2020), en ZV amb ICR > 1,2 no es permetin noves explotacions o ampliacions mitjançant el</p>	<p>f) Les dades estadístiques que es presenten en aquesta al·legació comparen Catalunya amb territoris molt més grans, fet que distorsiona la comparació.</p> <p>g) Les dades de purí corresponen al màxim que es pot produir d'acord amb els permisos ambientals concedits, però en una part dels casos les explotacions treballen per sota de la seva capacitat de bestiar.</p> <p>h) Aquestes mesures ja s'implementen amb una transitorietat proporcionada per tal que el sector s'hi pugui adaptar de forma pràctica i raonable.</p> <p>i) La ramaderia ja està sotmesa a la normativa europea per pal·liar el canvi climàtic, i en general, a la regulació ambiental que s'aplica també a altres activitats econòmiques. No es pot justificar l'exigència d'una moratòria total en base a la percepció que una activitat no compleix la normativa. Ja hi ha el règim sancionador que imposa les sancions en els casos d'incompliment.</p> <p>No acceptada. No es poden fer excepcions a la moratòria ja que aquesta ha de ser total en les zones amb ICR > 1,2.</p> <p>Acceptada. El redactat final d'aquesta disposició recull aquesta limitació.</p>
--	---	---

	<p>supòsit de terres pròpies o arrendaments. (les grans empreses amb poder econòmic incrementarien molt el N en ZV)</p> <ul style="list-style-type: none"> • GRUP DE DEFENSA DEL MEDI NATURAL DE LA SEGARRA <p>Estendre la moratòria a tot el territori de Catalunya, ja que el nombre total d'animals en producció a les explotacions de Catalunya és en realitat molt superior a la quantitat publicada per l'Administració. La ramaderia intensiva contribueix fortament al canvi climàtic, consumeix gran quantitat d'aigua i contamina les masses d'aigua.</p>	<p>No acceptada. No és cert que el nombre real d'animals sigui molt superior al que dona l'Administració. No es justifica una moratòria fora de les zones amb ICR > 1,2. Amb les mesures previstes al nou decret s'ha d'assolir un canvi de tendència en el contingut de nitrats a les aigües subterrànies.</p>
<p>Disposició addicional sisena. Modificació o ampliació de les designacions de zones vulnerables</p>	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Apartat 2. D'acord amb Llei 18/2001, de 31 de desembre, d'orientació agrària i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, s'hauria d'incloure audiència a les organitzacions professionals agràries més representatives com a entitats representatives d'interessos afectats per la designació de zones vulnerables.</p> <p>Apartat 3. Es proposa modificar el text de la següent manera, marcat canvis en cursiva "3. La modificació o ampliació de les designacions de zones vulnerables es porta a terme per <i>decret del Govern</i>".</p>	<p>Acceptada.</p> <p>No acceptada. S'ha optat perquè la disposició general que contingui la designació adopti la forma d'Ordre, de manera que el projecte de decret conté una habilitació al conseller competent en la matèria.</p>
<p>Disposició transitòria primera, punt 2. Mesura addicional si no hi ha revisió del programa de ZV</p>	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Aquesta disposició suposaria aplicar una moratòria similar a la de la Disposició Addicional cinquena (ZV amb ICR > 1,2) però que s'aplicaria a tots els municipis amb la diferència que les explotacions ubicades en ZV o en ZNV podrien fer ampliacions o fer granges noves si les dejeccions s'apliquen en municipis no designats com a ZV. Es proposa que es també es permeti la implantació de noves explotacions ramaderes i ampliacions de capacitat de les explotacions existents que apliquin dejeccions ramaderes en els municipis designats com a ZV amb ICR < 1.</p>	<p>No acceptada. Per principi de precaució cal limitar totes les aplicacions en ZV.</p>
<p>Disposició transitòria segona. Plans de gestió en tràmit</p>	<ul style="list-style-type: none"> • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) <p>Modificar el redactat de la disposició per tal d'aclarir que els plans de gestió en tràmit a l'entrada en vigor del nou decret s'han de tramitar de conformitat amb el nou decret.</p>	<p>Acceptada parcialment. Els plans en tràmit és lògic que s'hagin d'acabar de valorar amb la normativa vigent en el moment en què es van presentar, però s'especificarà que aquests plans s'han d'adaptar en el termini que preveu la disposició transitòria tercera.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>S'estableix que els plans de gestió en tràmit en la data d'entrada en vigor d'aquest Decret s'han d'acabar de tramitar conformement al Decret 136/2009, d'1 de setembre. Una vegada aprovats si contravenen el nou decret i se'ls aplica la Disposició Transitòria Tercera tindrien 6 mesos per adaptar-se al nou decret.</p> <p>S'hauria d'establir que se segueixen tramitant d'acord amb el Decret 136/2009 però que es requerirà a la persona que l'hagi presentat els canvis necessaris perquè no contravingui les prescripcions del nou decret.</p>	<p>Acceptada parcialment. Els aspectes que contradiguin les prescripcions del nou decret perdran la vigència i els plans s'hauran d'adaptar en el termini que preveu la disposició transitòria tercera del text final.</p>
<p>Disposició transitòria tercera. Adaptació de plans de gestió</p>	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Per simplificar tràmits es proposa que la modificació dels plans vigents quedi modificada amb la declaració anual que a aquests efectes tindrà la consideració de declaració responsable.</p>	<p>No acceptada. La modificació del pla de gestió requereix la presentació d'un nou pla mitjançant l'aplicació GDN.</p>
<p>Disposició transitòria cinquena. Centres de gestió de dejeccions</p>	<ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) <p>Es proposa un termini de dos anys per a que els centres de gestió existents compleixin els requisits del nou decret, en lloc dels tres mesos que preveu aquest projecte. Tres mesos és un període molt just per adaptar-se a una normativa tan complexa. Cal un període de dos anys, permetent també que concordin els terminis d'adaptació a la normativa amb el fixat per a la finalització de la vigència dels plans conjunts.</p>	<p>Acceptada parcialment. S'allargarà a sis mesos, en coherència amb el que es regula per als titulars d'emmagatzematge en destinació, que han de convertir-se en centres de gestió.</p>
<p>Disposició transitòria setena. Emmagatzematges en destinació existents</p>	<ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>Pel que fa al requisit de presentar la comunicació en el termini de 6 mesos, es proposa corregir la referència a l'article 38 per l'article 11.</p>	<p>No acceptada. L'article 11 no parla de cap comunicació. És l'article 38 on s'estableix la comunicació d'inici d'activitat dels centres de gestió de dejeccions ramaderes.</p>
<p>Disposició derogatòria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>Es proposa eliminar de la disposició derogatòria l'Ordre AAM/389/2014, per la qual es regula el procediment d'habilitació del personal tècnic per elaborar i signar els plans de dejeccions ramaderes i s'estableix l'aplicació informàtica dels plans (GDN) i mantenir-la vigent fins a la seva modificació amb la inclusió de diversos articles.</p>	<p>No acceptada. El procediment d'habilitació del personal tècnic i l'aplicació informàtica GDN, per major seguretat jurídica, han d'estar en una norma amb rang de decret.</p>

<p>Disposició final tercera. Modificació del Decret 375/2000, de taules sectorials agràries</p>	<ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ AVÍCOLA DE CATALUNYA (FAC) La Taula de Fertilització ha de contemplar la representació de les entitats sectorials ramaderes de les diferents espècies, en concret de la FAC en avicultura. • ANPROGAPOR Es proposa que s'inclouin com a membres de la taula a les organitzacions que aglutinen els productors (ANPROGAPOR, PORCAT, FAC, ASOPROVAC, FECOC,....) que representen també al sector ramader i que, malgrat podent-se veure afectades, queden privades del dret a la participació i en total indefensió davant les decisions adoptades en aquesta taula. • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) Canviar les sigles FCA per FCAC, ja que les sigles correctes de la Federació de Cooperatives Agràries de Catalunya són FCAC. • PORCAT Substituir el text actual de la Disposició final Tercera pel següent text: <i>"L'òrgan d'interlocució amb el sector agrari serà la Comissió Mixta d'interlocució en l'àmbit de la fertilització i la gestió de la matèria orgànica establerta en l'article 8.3 del Decret 14/2015, de 10 de febrer, de modificació del Decret 145/2012, de 6 de novembre, de creació de la Comissió Interdepartamental de Nitrats i Dejeccions Ramaderes"</i>. 	<p>Acceptada parcialment. En podran formar part en la mesura que ho permeti la normativa actual, que és el Decret 375/2000.</p> <p>Acceptada parcialment. En podran formar part en la mesura que ho permeti la normativa actual que és el Decret 375/2000.</p> <p>Acceptada. Es tracta d'un error.</p> <p>No acceptada. Les Taules Sectorials ostenten la funció representativa dins el sector agrari.</p>
<p>Disposició final quarta. Modificació del Decret 43/2017</p>	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS Corregir l'error de la referència a l'article 21.3 del Decret 43/2017, de 2 de maig, hauria de fer referència a l'article 25.3 del Decret 43/2017, de 2 de maig. 	<p>Acceptada. Es tracta d'un error en la numeració de l'article.</p>
<p>Disposició final setena. Programa de reducció de nitrogen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) Aprovació immediata del pla de reducció de nitrogen, que contempli la reducció de 2.500.000 porcs en un termini raonable per poder equilibrar nitrogen aportat amb el nitrogen absorbit. Justificació: El N generat és molt excedentari i és una font de contaminació. 	<p>No acceptada. El nitrogen produït pot equilibrar-se si es destina a la fertilització.</p> <p>El N generat no és excedentari ja que la base agrícola de Catalunya és prou gran per absorbir-lo.</p>

	<p>La solució de redistribuir les dejeccions arreu del territori és ara per ara impossible a curt termini.</p> <p>Les millores en el tractament de purins no són avui una garantia per reduir el nitrogen generat.</p> <p>El decret no preveu el consum hídric ni les conseqüències del canvi climàtic.</p> <p>La solució efectiva i possible és la reducció del bestiar porcí que comporta una reestructuració del sector</p>	<p>Un dels objectius del nou decret és la redistribució de les dejeccions i per això s'ha reforçat el programa d'actuació en zones vulnerables.</p> <p>Els tractaments són part de la gestió de les dejeccions, juntament amb altres formes de gestió.</p> <p>El sector agrari ja té en compte les recomanacions d'estalvi d'aigua i energia tal com fan altres sectors. L'article 26 de la normativa del Pla de Gestió del districte de conca fluvial de Catalunya estableix les dotacions per a usos agropecuaris a considerar en les concessions d'ús ramader.</p> <p>D'altra banda, aquest programa d'actuació en zones vulnerables està sotmès al procés d'avaluació ambiental de plans i programes, fruit del qual s'hi introdueixen una sèrie d'esmenes i de mesures correctores.</p> <p>En un mercat obert on hi ha demanda de carn, la solució no passa per reduir la cabana ramadera sinó per implementar mesures que redueixin els efectes negatius de l'activitat sobre el medi.</p>
<p>Disposició final novena. Normativa municipal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) <p>Incloure que no es modificaran les ordenances municipals dels Ajuntaments si suposen una major permissivitat de les que estiguin vigents, ni es vulnerarà el dret de la participació ciutadana</p>	<p>No acceptada. Les ordenances municipals han d'estar harmonitzades amb el decret i amb la normativa sobre dejeccions.</p>
<p>Disposició final desena. Facultat de desplegament</p>	<ul style="list-style-type: none"> • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) <p>Incloure que el procediment de les modificacions que el conseller o consellera faci en virtut de les facultats de desplegament, que afectin els annexos del decret, i a les quantitats que hi figuren, haurà de tenir les mateixes garanties que el projecte del decret.</p>	<p>Aclariment. Les modificacions o desplegaments que faci el/la Conseller/a es fan amb la figura jurídica d'Ordre, que gaudeix dels mecanismes de garantia, transparència i informació pública.</p>

<p>Disposició final onzena. Entrada en vigor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ANPROGAPOR • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) <p>Apartats 2 i 3 (transitorietat de la prohibició del vano i l'adopció del conductímetre): No es considera un argument coherent la diferenciació de terminis (1 o 2 anys) en funció de si les aplicacions són en zona vulnerable o no. Es considera més idoni graduar la transitorietat de la mesura en funció de la capacitat de les cisternes i de si l'aplicació la fa un centre de gestió o no, de manera que les cisternes de més de 15 m³ i els centres de gestió tinguin el termini d'1 any i les cisternes de menor capacitat fins a 5 anys, independentment de la zona on s'apliquin els purins.</p> <ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Apartat 3. Entrada en vigor de els disposicions contingudes a l'article 21.3 i 22.1</p> <p>Modificar els terminis d'entrada en vigor de la següent manera:</p> <p><i>“a) En el termini de sis mesos, totes les de nova inscripció al registre oficial de maquinària agrícola.</i></p> <p><i>b) En el termini d'un any, les cisternes de més de 15 m³ o quan l'aplicació es porta a terme per una persona diferent del titular de l'explotació ramadera de procedència de les dejeccions o del titular de l'explotació agrícola on s'apliquen les dejeccions.</i></p> <p><i>c) En el termini de deu anys, en la resta de casos. “</i></p> <p>Nou apartat. Entrada en vigor Article 36. Llibre de gestió.</p> <p>Es proposa establir un període transitori per als titulars de les explotacions agràries que abans de l'entrada en vigor del decret no tenien l'obligació de portar un llibre de fertilització d'acord amb l'article 23 del Decret 136/2009, d'1 de setembre, com a mínim, fins a la primera campanya agrícola completa (d'1 de setembre de l'any anterior i el 31 d'agost de l'any vigent, d'acord amb l'Esmena Núm. 22) a partir de l'any següent a l'entrada en vigor del decret.</p> <ul style="list-style-type: none"> • FEDERACIÓ DE MUNICIPIS DE CATALUNYA <p>L'apartat 3 fixa un termini de 5 anys per a l'entrada en vigor de la prohibició del vano i l'obligatorietat del conductímetre en alguns casos. Aquest termini no pot ser superior als 4 anys de revisió dels programes d'actuació establerts</p>	<p>Acceptades parcialment. No es considerarà la zona on es fan les aplicacions. Per coherència amb les MTD i el decret de condicionalitat, en cap cas no es pot considerar un termini de 5 anys. Per a tot Catalunya, els terminis per a cisternes amb tractor queden així:</p> <p>Des de l'entrada en vigor d'aquest decret: aplicacions fetes per personal aliè a les explotacions.</p> <p>Des de l'1.11.19: cisternes de més de 15 m³.</p> <p>Des del 17.02.21: resta de casos.</p> <p>La data del l'1.11.19 és per donar un any de termini per adaptar la maquinària existent i també per al sector fabricant dels equips.</p> <p>La data del 17.02.21 coincideix amb la data d'aplicació obligatòria de les MTD per a totes les activitats existents d'Annex I.</p> <p>Acceptada. El període transitori proposat és una mesura adient per tal de donar un termini d'adaptació als nous titulars. Recollit al punt 9 de la disposició final onzena del redactat final.</p> <p>Acceptada. El termini de 5 anys s'ha reduït en coherència amb el nou decret de condicionalitat. El termini màxim d'adaptació és fins el 17.02.21 Pel que fa a les mesures de suport econòmic,</p>
--	---	---

	per la Directiva Nitrats. La reducció del termini ha d'anar acompanyada de mesures de suport econòmic per a la implementació dels equips d'aplicació.	s'establiran les línies d'ajut per tal d'implementar les mesures del nou decret, a banda de les que ja existeixen dins el PDR.
VALORACIÓ DE LES AL-LEGACIONS NO ADREÇADES ESPECÍFICAMENT A CAP ARTICLE		
	Origen al·legació	Valoració
	<ul style="list-style-type: none"> • ANFFE <p>Al projecte de decret preval la problemàtica en la gestió dels excessos de purins. Per donar solució a aquest problema es recomana que s'apliquin totes les unitats de N en forma orgànica sempre que sigui possible i en quantitats superiors a les permeses en forma mineral. Degut a que la mineralització anual d'aquestes dejeccions varia en funció de la climatologia i el rentat del N depèn de la pluviometria de la tardor, els balanços que es proposen no semblen del tot fiables. La resta d'observacions d'aquesta entitat són favorables al decret.</p>	<p>Aclariment. Els balanços són aproximacions ja que l'agronomia no és una ciència exacta. Tot i això, en cap cas s'obliga a utilitzar balanços i per tant aquests són una opció en el càlcul de la dosi de N a aplicar.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • GRUP DE DEFENSA DEL TER • VETERINARIOS SIN FRONTERAS – VETERMON • INSTITUCIÓ ALTEMPORDANESA PER A LA DEFENSA I ESTUDI DE LA NATURA (IAEDEN) • ASSOCIACIÓ MEDIAMBIENTAL VALL DEL GES • SOCIETAT CATALANA D'HERPETOLOGIA • GRUP DE DEFENSA DEL MEDI NATURAL DE LA SEGARRA • GEMMA DANÉS MORET • LLUÇANÈS VIU <p>El DTES i el Departament de Salut han d'establir els mecanismes de control per tal de verificar que les mesures contemplades en el Decret són aplicades correctament. El Departament d'Economia ha d'establir els cànons, taxes o sancions per tal que els operadors rescabalin els danys al medi ambient i a la salut que han provocat.</p> <p>Paràgraf afegit només en l'al·legació de GEMMA DANÉS MORET:</p>	<p>Aclariment. Les mesures d'aquest decret corresponen als tres departaments (DARP, DTES i DS). En la nova versió, a l'article 56 relatiu al règim sancionador hi consten la normativa d'aigües i la de residus. Cal tenir en compte que algunes mesures del Decret formen part del títol habilitant de l'activitat i d'acord la normativa de prevenció i control ambiental de les activitats, el DTES té establert, per les activitats sobre les quals té competència, un pla d'inspeccions i controls.</p>

	<p>És injust que els grangers estiguin exempts del pagament del cànon de l'aigua quan en fan un ús considerable i ha provocat en gran part la contaminació dels aqüífers.</p>	<p>Aclariment: A la llei d'acompanyament de pressupostos l'ACA promou incrementar el cànon de l'ús ramader, que actualment és 0.</p>
	<p>• IPCENA</p> <p>Establir nous articles amb el següent contingut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Moratòria a la creació de noves granges de porcs i ampliacions arreu de Catalunya. 2. Reduir les granges existents a fi d'ajustar les necessitats de fertilitzant per la terra disponible real. 3. Designació d'una anella exterior a les ZV per evitar l'ocupació de superfície agrària per noves granges. 4. Estudi dels excedents reals de tots els residus orgànics de cada zona de Catalunya i exigir la coordinació i prioritització en la seva aplicació al sòl. <p>Consideracions generals: A les zones excedentàries, reestructurar el sector porcí: plantejar-se la possibilitat de tendir a la reducció de caps de bestiar, incentivar la ramaderia més sostenible, organitzar la sortida al mercat de productes ecològics i amb distintius de qualitat (amb el seguiment dels sindicats agraris, entitats ecologistes i organitzacions de consumidors).</p>	<p>No acceptada. Ja s'estableix una moratòria en determinades zones i restriccions a l'increment de bestiar en altres.</p> <p>No acceptada. No es poden reduir les granges existents si poden justificar la gestió de les dejeccions.</p> <p>No acceptada. L'establiment de noves granges ja té restriccions basades en paràmetres objectius.</p> <p>Aclariment. El nou decret ja preveu la coordinació i prioritització en l'aplicació del fertilitzants orgànics al sòl mitjançant la traçabilitat i les declaracions anuals.</p> <p>Aclariment. Algunes d'aquestes mesures ja s'estan duent a terme. No es pot imposar un model productiu dins un mercat obert i competitiu, on la viabilitat de les explotacions depèn en gran part dels costos de producció.</p>
	<p>• JARC</p> <p>Quan la declaració anual demostrï que es produeix menys nitrogen que el que ens dona les taules teòriques, ja bé sigui amb d'alguns dels mètodes de càlculs d'estimació de N real explicats a l'annex 13 i/o a través del balanç de Nitrogen per explotació i corroborat els resultats pel mateix DARP, es pugui adaptar el pla de gestió de dejeccions ramaderes a la base territorial real que podem fertilitzar en base a la nostra capacitat.</p>	<p>No acceptada. La declaració anual no serveix per demostrar que es produeix menys N que el que consta a les taules teòriques del DARP, sinó per justificar quina gestió se'n fa del nitrogen produït. Per demostrar que es genera menys nitrogen</p>

	<p>Val a dir que actualment en l'apartat C de l'annex 12 de la proposta de Decret quan parla del contingut del llibre de gestió de fertilitzants ja contempla que quan hi hagi diferències entre el N real i el teòric, es pugui adaptar les properes aplicacions en base al N real. Per aquest motiu, demanem que s'implementi les dades reals d'una forma més clara en tot el redactat del Decret.</p>	<p>existeix el mètode del balanç que contempla l'article 5.3.</p> <p>Aclariment: l'apartat C de l'annex 13 (al redactat final) no contempla que es pugui modificar la xifra total de N generat a l'explotació. El que preveu és que, si el nitrogen real difereix molt del nitrogen teòric, s'ajusti la xifra estimada de concentració de N amb què es treballa per calcular el N real.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) • UNIÓ DE PAGESOS <p>Recuperar l'article sobre comunicació dels fertilitzants comercialitzats (article 43 de la versió del decret de 23.12.16). No s'escau eliminar la comunicació de la comercialització de fertilitzants nitrogenats, de la mateixa manera que els ramaders comuniquen anualment la producció de dejeccions ramaderes.</p>	<p>No acceptada. Per tal d'implementar d forma satisfactòria la mesura que es proposa, cal que prèviament es creï un directori de comercialitzadors de fertilitzants.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Es proposa incloure un article sobre el compostatge en destinació per facilitar i promoure el compostatge de dejeccions ramaderes en explotacions agrícoles ecològiques que estan obligades a aplicar les dejeccions ramaderes compostades.</p> <p>L'article seria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En les explotacions agrícoles receptores de dejeccions procedents d'una o de diverses explotacions ramaderes es pot dur a terme el seu emmagatzematge i compostatge. Amb les dejeccions només es poden compostar restes vegetals. 2. En el moment que les dejeccions són entregades per l'explotació ramadera a l'explotació agrícola, la persona titular d'aquesta passa a ser la responsable de la gestió. 3. El compostatge en destinació no pot comptabilitzar-se per donar compliment als requeriments d'autonomia d'emmagatzematge de l'explotació d'origen establerts a l'article 12. 4. El compostatge en destinació ha de respectar les distàncies establertes a l'annex 3.2. (distàncies a respectar en l'apilament temporal). No s'ha de realitzar sobre àrees inundables, entenent com a tals les àrees baixes, properes als rius i cursos d'aigua, que s'inunden regularment 	<p>Acceptada substancialment, tot i que no es redacta exactament així. En lloc de "compostatge de dejeccions" es parla de "maduració". Recollit a l'article 16 del text final.</p>

	<p>D'acord amb l'Esmena Núm. 2 a l'article 3, es proposa que s'inclogui la definició de "Cap d'explotació: Persona física responsable de les operacions financeres i de producció habituals i diàries de l'explotació" al Sistema Integrat de Dades d'Explotacions Agràries de Catalunya (Decret 44/2012) per tal que quedi recollida aquesta informació i que en la DUN de cada any, si s'escau, el titular de l'explotació ho pugui declarar.</p> <p>Es proposa incloure una nova disposició que estableixi que en el termini de tres mesos des de l'entrada en vigor del decret el departament competent en matèria d'agricultura i ramaderia regularà el curs de formació específica en fertilització previst a l'article 31 del decret.</p> <p>D'acord amb l'Esmena Núm. 22 a l'article 37.6, es proposa establir que cal afegir al Sistema Integrat de Dades de les Explotacions Agràries de Catalunya, les dades de les persones integradores (nom, Cognoms i NIF) a efectes de poder notificar-los, com a persona interessada, l'inici dels procediments administratius establerts a l'article 37.6 del projecte de decret.</p> <p>Nova Disposició addicional. Foment de la gestió de la fertilització i les dejeccions ramaderes: El Govern de la Generalitat de Catalunya establirà, cada any i amb preferència per als agricultors i ramaders professionals, mesures de foment per a la implantació i desenvolupament de totes i cadascuna de les obligacions en la gestió de la fertilització i les dejeccions ramaderes que van més enllà de l'establert a la normativa de la Unió Europea vigent en cada moment.</p> <p>Nova disposició transitòria (nivells de potassi a l'aigua de reg): En el cas que no s'accepti l'Esmena Núm. 44 a l'Annex 8, lletra c), a la comarca del Baix Llobregat a la zona regada amb el Canal de la Dreta del Llobregat i el Canal de la Real Infanta Carlota mentre no es redueixen els nivells actuals de potassi de l'aigua de reg no s'aplicarà l'Annex 8, lletra c) i concretament a efectes de l'aplicació del règim sancionador de la Llei 18/2001, de 31 de desembre, d'orientació agrària.</p>	<p>No acceptada. El responsable de l'explotació és el titular.</p> <p>No acceptada. No s'ha acceptat l'esmena 19 sobre el curs de fertilització. Un curs específic no pot substituir la formació exigida a les persones assessores en fertilització.</p> <p>No acceptada</p> <p>No acceptada. No és l'àmbit del decret. Els ajuts poden establir-se independentment del redactat d'aquest decret, per mitjà de la normativa específica i d'acord amb les disponibilitats pressupostàries.</p> <p>Acceptada parcialment. S'han modificat els límits de potassi d'acord amb dades agronòmiques.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA (ARC) 	

	<p>Afegir un nou precepte sobre les condicions per a la gestió de residus orgànics en sòls agrícoles. Es proposa que:</p> <p>a) Els residus orgànics i llots que es gestionin en sòls agrícoles tinguin característiques fertilitzants d'interès agronòmic.</p> <p>b) El control i seguiment d'aquesta gestió es farà d'acord amb el Reial Decret 180/2015 i el Decret 93/1999 sobre trasllat i gestió de residus.</p> <p>c) Els residus que es gestionin en sòls agrícoles han de tenir un caracterització. Per als llots, cal complir la normativa vigent.</p> <p>d) L'aplicació de residus i fangs s'ha de realitzar d'acord amb un pla de fertilització. S'haurà de realitzar el balança de nutrients.</p> <p>e) Disposar per escrit de la conformitat dels propietaris, arrendataris o titulars de les parcel·les.</p> <p>f) L'escampat es realitzarà amb maquinària adequada i de forma homogènia per tota la parcel·la.</p> <p>g) El productor o el gestor de residu ha d'elaborar un resum mensual dels materials aplicats i trametre'l a l'ARC mensualment.</p>	<p>No acceptada. Aquests preceptes corresponen al decret de gestió de residus.</p>
	<p>• FEDERACIÓ DE MUNICIPIS DE CATALUNYA Nova disposició que inclogui ajuts: Cal preveure les ajudes per a una ràpida adaptació a les mesures establertes pel que fa al tractament i aplicació de les dejeccions, especialment en el cas de petites explotacions que no disposen de les eines i recursos necessaris per fer una gestió correcta</p> <p>Consideració de les olors: Al projecte de decret no es proposen mesures reguladores per prevenir la contaminació odorífera en l'emmagatzematge i aplicació de dejeccions. S'hauria d'incloure un protocol d'actuació dins el pla de gestió de dejeccions per tal d'unificar la multiplicitat de criteris establerts en les ordenances municipals. També s'hauria d'incloure un Pla de maneig d'olors que tingui en compte la situació de la instal·lació en relació a variables meteorològiques.</p>	<p>Aclariment: s'establiran les línies d'ajut per tal d'implementar les mesures del nou decret, a banda de les que ja existeixen dins el PDR.</p> <p>No acceptada. No és cert que el nou decret no proposi mesures per reduir la contaminació odorífera. Hi trobem, per exemple, les següents: cobertes flotants, obligació d'incorporació de dejeccions, supressió del vano. Això ja és un canvi substancial respecte al decret actual. No són necessaris ni el protocol ni el pla de maneig. Ja es preveu l'adaptació de les ordenances municipals al contingut del decret.</p>
	<p>• GRUP DE DEFENSA DEL MEDI NATURAL DE LA SEGARRA Consideració sobre la responsabilització dels costos de l'aigua:</p>	

	La Directiva Marc de l'Aigua estableix que s'han de tenir en compte els costos ambientals de conformitat amb el principi de "qui contamina paga". Actualment les granges estan exemptes del pagament del cànon de l'aigua. Aquest sector és el responsable de la contaminació del 41 % de les masses d'aigua de Catalunya i per tant l'exempció és una greu injustícia que cal reparar. Cal responsabilitzar tant els propietaris dels animals com els titulars de les explotacions, d'acord amb criteris segons el model d'integració.	No acceptada. No es competència d'aquest decret l'establiment de criteris relatius al cànon de l'aigua.
	<ul style="list-style-type: none"> • EL SAÛQUER Consideració sobre les Millors Tècniques Disponibles (MTD): No s'especifica quina part del nou decret recull les tècniques i bones pràctiques de la Decisió d'execució (UE) 2017/302, per la qual s'estableixen les conclusions sobre les MTD respecte a la cria intensiva d'aus de corral i de porcs. Es podrien incorporar les MTD o BAT al Decret i detallar els nivells d'obligatorietat en funció de la dimensió de l'explotació.	No acceptada. Aquest no és un decret sobre les MTD. El seu àmbit d'aplicació són les dejeccions ramaderes i els fertilitzants nitrogenats. Les conclusions sobre les MTD neixen d'una directiva europea i obliguen les explotacions d'annex I
VALORACIÓ DE LES AL·LEGACIONS ALS ANNEXOS		
Annex del projecte	Origen al·legació	Valoració
Annex 2 Emmagatzematge de dejeccions ramaderes	<ul style="list-style-type: none"> • JARC En referència al valor que consta en l'Annex 2 de producció de purí per plaça i any en porc d'engreix (1,65 m3/plaça i any), creiem que aquesta xifra s'hauria de reduir ja que aquest valor no s'ajusta a la realitat de moltes explotacions. <ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA En base al que s'ha exposat en l'al·legació anterior, es proposa incloure els següents coeficients de generació de fems: Equins de tir/carn: 11,00 t/plaça i any Ponis Categoria A: 3,67 t/plaça i any Ponis Categoria B: 4,89 t/plaça i any Ponis Categoria C: 7,33 t/plaça i any Ponis Categoria D: 9,78 t/plaça i any Cavalls de sella: 9,78 kg t/plaça i any	No acceptada. Si bé algunes explotacions generen un volum de purins inferior al de les taules del DARP, el cert és que la variació entre explotacions és gran i també per a una mateixa explotació pot haver-hi variacions si el maneig canvia en un moment donat. Convé doncs assegurar que en qualsevol cas hi haurà una capacitat suficient que pugui absorbir la producció de purins sense risc de problemes mediambientals. No acceptada. Caldria determinar els coeficients per part d'un organisme de recerca i no pas per extrapolació segons els pesos dels animals.

	<ul style="list-style-type: none"> • COMUNITAT DE REGANTS GARRIGUES-SUD <p>Annex 2.1 (Autonomia d'emmagatzematge mínima que es requereix a les explotacions segons ubicació i tipus de dejecció): Es proposa que els cinc municipis inclosos al reg Garrigues Sud de la comarca de les Garrigues: BELLAGUARDA, LA GRANADELLA, ELS TORMS, JUNCOSA i BOVERA, passin a ser considerats municipis de regadiu en el referenciat Annex 2, ja que estan inclosos en una nova zona de regadiu que ja es una realitat a dia d'avui. S'adjunta taula amb les dades de superfície agrària útil (SAU) regada.</p>	<p>Acceptada. Els municipis esmentats es consideren de regadiu atenent a les transformacions a zones regables dels darrers anys.</p>
<p>Annex 3 Distàncies a respectar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Annex 3.2 (Distàncies a respectar en l'apilament temporal):</p> <p>Lletra a) Es proposa modificar el redactat del tercer guió d'acord amb el text en cursiva: “-De diferent espècie: 150 m, <i>en cas que almenys una de les explotacions sigui d'aviram: 300 m</i>”</p> <p>Lletra e) Es proposa afegir, tal i com es preveu en l'annex 7.1 sobre Distàncies a respectar en l'aplicació agrícola de fertilitzants orgànics, que “En el cas dels habitatges aïllats, no cal respectar les distàncies establertes si estan directament vinculats a l'explotació ramadera d'on procedeixen les dejeccions o si la persona propietària de l'habitatge en manifesta el consentiment.”</p> <ul style="list-style-type: none"> • EL SAÛQUER <p>Annex 3.2 (Distàncies a respectar en l'apilament temporal):</p> <p>Tant pel que fa a l'emmagatzematge com a l'apilament de llots de depuradora i dejeccions ramaderes s'ha de tenir especial consideració pel que fa a les distàncies envers els nuclis de població i també a les cases aïllades que estan habitades tot l'any. Una distància de 200 metres pel cas de l'apilament és absolutament insuficient, com a mínim hauria de ser igual o superior a la que s'estableix respecte a altres explotacions</p>	<p>Acceptada. Per raons sanitàries es justifica la distància de 300 m en els casos en què almenys una de les explotacions sigui d'aviram.</p> <p>Acceptada. Per coherència amb l'annex 7.1 sobre distàncies a respectar en l'aplicació de fertilitzants orgànics.</p> <p>No acceptada. L'article 31 del redactat final estableix que un apilament a menys de 500 metres dels nuclis de població, habitatges aïllats, polígons industrials, etc., no es pot perllongar més de 4 dies naturals. La distància de 200 metres és suficient si es té en compte que la durada de l'apilament serà curta.</p>
<p>Annex 4</p>	<ul style="list-style-type: none"> • INNOFERTI 	

<p>Compostatge en origen</p>	<p>Que s'afegeixi la definició de pre-compostatge, com a tractament de dejeccions ramaderes en origen. La figura del pre-compostatge caldria que s'introduís com la fase fermentativa del procés de compostatge sempre que estigui d'acord amb els tractaments SANDACH. La instal·lació s'ha de vincular amb un gestor i planta de tractament SANDACH categoria II, la qual finalitzarà l'etapa fermentativa i de maduració, etapa per la qual caldrà garantir l'establert pel compostatge en origen especificat en aquest annex.</p>	<p>No acceptada. S'ha eliminat l'annex sobre compostatge en origen.</p>
<p>Annex 6 Quantitats màximes de N que es poden aplicar en zones vulnerables</p>	<ul style="list-style-type: none"> • JARC Taula 3.1. En referència a registrar la producció mínima de 16 t/ha de panís que s'ha de tenir per poder aplicar 450 kg N total per ha o 350 kg N de fertilitzant mineral per ha no es diferencia entre tones de panís sec o humit. Recomanem canviar a rendiments mínims de 14 t de panís sec / ha o el seu equivalent. • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA Es proposa afegir al redactat una referència als fangs de depuradora. El redactat quedaria de la següent manera: <i>"...el procedent de la pròpia aigua de reg i l'aplicat com a fertilitzants minerals, com a dejeccions ramaderes i com a altres fertilitzants orgànics, inclosos els fangs de depuradora."</i> • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) Caldria considerar la possibilitat d'incrementar les unitats de nitrogen orgànic en el cas de dobles collites de farratge per a ensitjar, blat de moro o sorgo, establint una excepció a la Directiva de Nitrats. El nou sistema de càlcul incrementa la dosi en regadius però la disminueix de manera dràstica en zones de secà A i algunes B cerealístiques, la qual cosa pot perjudicar l'aplicació de dejeccions ramaderes en aquestes àrees que en són potencialment receptores. • UNIÓ DE PAGESOS Es proposa incrementar el límit màxim de N permès en el conreu de lleguminoses herbàcies extensives i en la colza de la Taula 3.1. Herbàcies, d'acord amb la taula presentada. Es proposa treure la colza del grup "Altres 	<p>Acceptada. Al redactat final s'especifica que les 16 t/ha es refereixen a gra de blat de moro al 14 % d'humitat.</p> <p>No acceptada. Els fangs de depuradora ja es troben inclosos dins la definició "altres fertilitzants orgànics". Correspon a l'annex 5 del text final.</p> <p>No acceptada. No és possible incrementar per ara les dosi de nitrogen orgànic en ZV per sobre de 170 kg/ha i any encara que hi hagi dobles collites. S'està treballant per tal que la Comissió Europea ho permeti, tal com s'ha fet en altres països, tot i que les quantitats no podran anar més enllà dels 250 kg.</p> <p>Acceptada parcialment. S'han incrementat els límits màxims de N total i orgànic per a les</p>

	<p>cultius extensius” i crear un grup específic per la colza, que hauria de ser, com a mínim, coincident amb els límits que té el gira-sol.</p> <p>A les taules de l’Annex 6.1 (taula 3.1, 3.2 i 3.3) es limita el N a aplicar en forma mineral o en aigua de reg a uns nivells que impossibiliten cobrir les exigències del conreu. En el cas que un productor només pugui o vulgui emprar adobs minerals el seu potencial productiu queda fortament limitat. Això passa per a tots els conreus.</p> <p>Al final de les Taules de l’annex 6.1 s’hauria d’especificar quins són els secans B (esborranys anteriors deien que la resta de secans són secans B).</p>	<p>lleguminoses herbàcies extensives. També s’ha fet un nou apartat específic per a la colza.</p> <p>No acceptada. Les xifres de fertilitzants orgànics es consideren adients per tal d’assolir les produccions màximes. L’article 20 permet incrementar de forma justificada els límits de les taules. Aquests límits són els que ja contempla l’actual decret 136/2009</p> <p>No acceptada. S’ha llistat els municipis dels secans 1 (nova nomenclatura per als secans A). Les terres de secà de la resta de municipis són secans 2.</p>
<p>Annex 7 Distàncies a respectar en l’aplicació agrícola de fertilitzants</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ANPROGAPOR En relació amb l’annex 7.1, s’han reduït les distàncies d’aplicació de purins respecte a explotacions del grup 2 o 3, respecte a la regulació vigent. Vist que l’estat sanitari de la producció porcina actualment juga un paper molt rellevant en la productivitat de les explotacions, no ens podem relaxar en tot allò que no garanteixi la bioseguretat en les explotacions porcines. Es proposa mantenir els mateixos criteris que estableix el Decret 136/2009. • CONJUNTES DEL SECTOR (CONSENS) En relació amb l’annex 7.1, de distàncies a respectar en l’aplicació agrícola de fertilitzants orgànics, s’han reduït les distàncies d’aplicació de purins respecte a explotacions del grup 2 o 3, respecte a la regulació vigent. A fi de garantir la bioseguretat de les explotacions porcines, la seguretat alimentària i l’exportació a diferents mercats mundials, es proposa mantenir els mateixos criteris que estableix el Decret 136/2009. • UNIÓ DE PAGESOS Per raons sanitàries proposem unificar distàncies a respectar per l’aplicació de dejeccions ramaderes: 	<p>Acceptada parcialment. Correspon a l’annex 8 del redactat final. S’han tornat a restablir algunes de les distàncies mínimes i s’han establert nous criteris de classificació per tal de millorar la bioseguretat.</p> <p>Acceptada parcialment. Correspon a l’annex 8 del redactat final. S’han tornat a restablir algunes de les distàncies mínimes i s’han establert nous criteris de classificació per tal de millorar la bioseguretat.</p>

	100 metres entre qualsevol espècie, incrementar a 200 metres en cas de mares o reproductores de porcí i aviram i 300 metres respecte granges d'alt valor genètic.	Acceptada parcialment. L'annex 8 recull les noves distàncies proposades el Servei d'Ordenació Ramadera.
Annex 8 Concentracions màximes de nutrients al sòl	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>a) Concentracions màximes de nitrogen en forma de nitrat Es proposa que es mantinguin els valors de l'annex 4 del Decret 136/2009 o es justifiqui tècnicament la reducció dels llindars.</p> <p>c) Concentracions màximes de potassi Es proposa que s'elimini aquesta lletra. No s'està d'acord amb que s'estableixin limitacions que no estan previstes a la normativa comunitària i en tot cas s'hauria de justificar tècnicament el llindar establert en la memòria</p> • AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA <p>Annex 8.b) Establir el llindar de 80 ppm de P en lloc dels 150 ppm que hi ha al redactat. Nivells superiors a 80 ppm de fòsfor Olsen al sòl són indicadors d'una concentració molt alta d'aquest element, d'acord amb els criteris agrònomic de qualsevol tractat de fertilització.</p> 	<p>No acceptada. Els valors són encara alts per tractar-se de nivells després de la collita. Correspon a l'annex 9 del text final</p> <p>No acceptada. Cal evitar l'excés de potassi al sòl. L'annex 9 c) recull les concentracions màximes de potassi segons el tipus de textura del sòl.</p> <p>No acceptada. El llindar de 80 ppm s'ha establert per a l'adopció de la fertilització amb criteri fòsfor (art. 29.2 del text final). El llindar de 150 ppm s'estableix com a concentració màxima als efectes de sancions.</p>
Annex 11 Dosis màximes de nitrogen que admet la base agrícola d'un pla de gestió	<ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA <p>Al final de la taula s'ha de corregir la referència a l'annex 3 per l'annex 6.1.</p> • FEDERACIÓ DE COOPERATIVES AGRÀRIES DE CATALUNYA (FCAC) <p>Caldria considerar la possibilitat d'incrementar les unitats de nitrogen orgànic en el cas de dobles collites de farratge per a ensitjar, blat de moro o sorgo, establint una excepció a la Directiva de Nitrats. El nou sistema de càlcul incrementa la dosi en regadius però la disminueix de manera dràstica en zones de secà A i algunes B cerealístiques, la qual cosa pot perjudicar l'aplicació de dejeccions ramaderes en aquestes àrees que en són potencialment receptores.</p> 	<p>Acceptada. Es tracta d'un error que es va detectar després de penjar la versió al web. Correspon a l'annex 12 del text final.</p> <p>No acceptada. No és possible incrementar per ara les dosi de nitrogen orgànic en ZV per sobre de 170 kg/ha i any encara que hi hagi dobles collites. S'està treballant per tal que la Comissió Europea ho permeti, tal com s'ha fet en altres països, tot i</p>

		que les quantitats no podran anar més enllà dels 250 kg.
Annex 14 Requeriments de traçabilitat del transport i aplicació de dejeccions ramaderes	<ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA Es proposa incloure en aquest apartat la figura dels tècnics assessors de la fertilització, de manera que la redacció de l'apartat c) s'ampliés com segueix: "<i>c) Transmissió de les dades a l'administració i als tècnics assessors de la fertilització</i>". 	No acceptada. Les dades de traçabilitat en temps real s'envien a la plataforma que ha creat el DARP. En tot cas, i amb posterioritat a la transmissió, el DARP pot informar els assessors de qualsevol incidència amb la finalitat de verificar les dades o d'obtenir més informació
Annex 15 Titulacions	<ul style="list-style-type: none"> • COL·LEGI DE BIÒLEGS Que s'inclouin els biòlegs com a tècnics competents per fer els plans de dejeccions ramaderes i que puguin assistir als cursos d'Habilitació de tècnics per redactar i signar els plans de gestió i de dejeccions ramaderes que convoca el DARP. • COL·LEGI D'ENGINYERS DE MONTS Que s'incorporin les titulacions universitàries forestals (Enginyeria de forests, Enginyeria tècnica forestal, Màster en enginyeria de forests, Grau en enginyeria forestal, Grau en enginyeria forestal i del medi natural) als apartats de l'annex 15.1 (titulacions que permeten optar a la qualificació de tècnic habilitat) i l'annex 15.3 (titulacions que poden optar a realitzar assessorament en fertilització) • COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS AGRÍCOLES I FORESTALS DE CATALUNYA Annex 15.1 (Titulacions que permeten optar a la qualificació de tècnic habilitat i que permeten exercir com a persona tècnica assessora en fertilització): Es proposa modificar el títol d'aquest apartat com segueix "<i>Titulacions que permet optar a la qualificació de tècnic habilitat</i>", de manera que les titulacions que permeten optar a realitzar l'assessorament en fertilització únicament siguin les relacionades a l'annex 15.3. <p>També es proposa incloure a l'Annex 15.1 la titulació Enginyeria tècnica forestal com a titulació que també pot optar a la qualificació de tècnic habilitat per a la redacció de plans de gestió.</p>	Acceptada. Correspon a l'annex 16 del redactat final. No acceptada. Els enginyers de monts a l'Estat espanyol no reben formació referent a fertilització. Correspon a l'annex 16 del redactat final. Acceptada. És un error que ja es va detectar després de publicar la versió del decret al web. Correspon a l'annex 16 del text final. No acceptada. La titulació d'Enginyeria tècnica forestal no inclou ni formació referent a ramaderia ni a fertilització.

	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Annex 15.2 (Titulacions que eximeixen haver de disposar d'assessorament en fertilització): Es proposa modificar el títol de l'annex pel següent text "<i>Titulacions que eximeixen la persona titular o el cap de l'explotació agrícola d'haver de disposar d'assessorament en fertilització</i>". Es proposa afegir: Haver cursat la formació corresponent a la incorporació de joves. Haver cursat la formació específica en fertilització establerta pel departament competent en agricultura i ramaderia</p>	<p>No acceptada. La responsabilitat de la fertilització ha de recaure en el titular de l'explotació agrícola. Un curs específic o la formació prevista en la incorporació de joves no poden substituir la formació exigida a les persones assessores en fertilització.</p>
<p>Annex 18 Agrupació per àrees de les zones vulnerables</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MONTSERRAT MARSINACH SIMON <p>Caldria esmenar un error: en l'àrea 10, quan es refereix a Montmajor i s'especifica que només és l'enclavament entre Navàs i Viver i Serrateix, en lloc de Navàs hauria de dir Navès ja que l'enclavament al que fa referència l'Annex no existeix.</p>	<p>Acceptada. Es tracta d'un error que ja s'ha recollit a l'annex 19 del redactat final.</p>
<p>Annex 19 (Llista de municipis pertanyents a ZV-A, ZV-A amb ICR superior a 1,2 i ZV-B)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • UNIÓ DE PAGESOS <p>Es proposa que s'inclogui una columna amb el valor de l'ICR de cada municipi i del contingut de nitrats que s'ha tingut en compte per establir que el nivell de contaminació és elevat.</p>	<p>Acceptada. L'annex 20 del redactat final recull aquests valors.</p>