



Informe del Consell de Pesca i Afers Marítims en relació al projecte de decret sobre el model de governança de la pesca professional a Catalunya.

El present informe s'emet en relació a la consulta efectuada als membres del Consell de Pesca i Afers Marítims sobre el projecte de Decret sobre el model de governança de la pesca professional a Catalunya, d'acord amb l'article 3.2.b) del Decret 336/2006, de creació i regulació del Consell de Pesca i Afers Marítims de Catalunya.

S'ha tramès a tots els organismes i entitats públiques i privades, representatives dels diversos interessos presents en el sector pesquer i que formen part del ple del Consell de Pesca i Afers Marítims de Catalunya, per mitjà de l'obertura del tràmit d'audiència durant 15 dies hàbils en virtut de correu electrònic enviat des de l'adreça corporativa de la Direcció General de Pesca i Afers Marítims el dia 22 de juny de 2016, tràmit d'audiència que va finalitzar el dia 11 de juliol de 2016, inclusiu.

En aquest tràmit s'han rebut les al·legacions següents, les quals es transcriuen, així com la valoració efectuada per la Direcció General de Pesca i Afers Marítims que també ha estat traslladada als membres de l'esmentat consell:

Observació Fòrum Internacional per a la Sostenibilitats de les Activitats Subaquàtiques. (IFSUA). 05.07.2016

Des de IFSUA considerem que l'article 11.1 hauria de ser modificat amb la inclusió de dos membres més del ple del Comitè:

- f) Les organitzacions de la pesca recreativa
- g) Les organitzacions de les activitats subaquàtiques

La proposta es sustenta en la Llei de Pesca, que estableix en el seu article 40.2 que *s'apliquen a la pescarecreativa totes les mesures de conservació, protecció i regeneració dels recursos pesquers establertes per a la pesca marítima professional pels capítols III i IV, sens perjudici de què es puguin establir mesures específiques.*

Articles com el 25 o el 26 de la mateixa llei són justificació més que suficient per demostrar l'afectació que podrien tenir sobre aquests col·lectius eventuals mesures que s'establissin en el si del Comitè i la necessitat d'aquesta inclusió. Deixar-los fora a la mercè d'una eventual votació per majoria absoluta (tal i com contempla actualment el projecte de decret) seria condemnar-los a la conjuntura del moment i això seria arbitrari, poc transparent i perillós.

Sent conscients de què, d'altra banda, determinats plans de gestió poden tenir poca o nul·la afectació per aquests col·lectius proposem que l'article 9 o 11 (on s'escaigui) s'ampliï amb un nou punt que estableixi que les entitats designades per formar part del Comitè poden declinar la seva participació si consideren que l'assumpte a tractar no els afecta.

D'altra banda no tenim clar que la designació d'entitats mediambientalistes sigui la més adequada perquè és un qualificatiu que no existeix. Potser millor, entitats de conservació de la natura?



Valoració de l'observació:

Des del primer moment de valoració del model de governança del sector pesquer a Catalunya, la Direcció General de Pesca i Afers Marítims ha estat molt conscient del pes que la pesca recreativa ha de tenir en una gestió coherent i sostenible dels recursos marins vius. La importància socioeconòmica i la repercussió sobre els recursos marins de la pesca recreativa des de la costa, des d'embarcació y submarina aconsellen de la mateixa manera que hem previst per a la pesca professional, la implementació d'un model de cogestió que en alguns aspectes podria ser molt similar però en molts altres seria absolutament discrepant.

Així el model de governança del projecte de Decret contempla aspectes tan específics de l'activitat professional com són la regulació de l'esforç mitjançant la distribució/redistribució de jornades de pesca o una gestió bioeconòmica i social. Considerem que no seria possible establir distribucions de jornades d'activitat pesquera entre col·lectius heterogenis i individualitzats dedicats a la pesca recreativa en les seves múltiples modalitats, ni tampoc l'establiment d'una gestió bioeconòmica dins d'un col·lectiu que basa la seva especificitat en l'autoconsum de les captures i on la seva comercialització està absolutament prohibida.

D'altra banda, la vertebració de la pesca professional en corporacions de dret públic col·laboradores de l'administració com són les confraries de pescadors possibilita un ràpid intercanvi d'informació amb la totalitat del col·lectiu, de forma que les mesures tècniques que resultin del procés de cogestió poden implementar-se de forma quasi immediata. La condició d'immediatesa, un dels pilars del model de cogestió català, és impensable actualment a les activitats recreatives, fonamentalment per l'atomització del sector.

És cert però, com ja s'ha dit abans, que la intenció de la Direcció General és la d'establir de forma paral·lela un model de governança per a la pesca recreativa on es tinguin en compte les seves especificitats. Així, paral·lelament al Decret de governança de la pesca professional s'està treballant en un nou Decret de regulació de la pesca recreativa.

Dit l'anterior i en front de la petició concreta efectuada per IFSUA d'incorporar al plenari del Comitè de cogestió dos membres més, les organitzacions de la pesca recreativa i les organitzacions de les activitats subaquàtiques, es considera procedent acceptar una posició intermèdia, la de que aquestes entitats tinguin prioritat a l'hora de tenir representació a través del sisè membre previst en l'article 11.3. Així, es proposa incorporar en aquest article el següent redactat:

"En tot cas tindran prioritat els representants de les organitzacions de la pesca recreativa i de les activitats subaquàtiques quan pugui acreditar-se una incidència destacada d'aquestes activitats en el context del pla de gestió".

Els interessos de les activitats subaquàtiques, enteses com a totes aquelles activitats que no tenen com a objecte la captura o la intenció de captura d'espècies marines, considerem que per la confluència d'interessos estarien representades en els comitès de cogestió per les organitzacions del tercer sector ambiental. No obstant això, es considera adient incorporar-les al ple amb les mateixes condicions que la pesca



recreativa per les conseqüències directes que les mesures tècniques derivades de la cogestió poden tenir sobre l'entorn físic d'execució de la seva tasca.

**Observació de la Federació Catalana de Pesca Esportiva i Casting (FCPEC).
05.07.2016.**

Des de la Federació Catalana de Pesca Esportiva i Càsting ens adherim a la proposta de la IFSUA, salutacions.

Valoració de l'observació:

Res a dir perquè aquesta al·legació es limita a adherir-se a la primera al·legació que ja ha estat valorada en les respostes del punt 1) d'aquest apartat de Memòria de les observacions i al·legacions.

**Observació 3) Federació Territorial de Confraries de Pescadors de Barcelona
(FTCPB). 11.07.2016.**

Al·legacions i comentaris al Projecte de Decret sobre el model de governança de la pesca que ve en formular aquesta Federació Territorial de Confraries de Pescadors de Barcelona:

Tot i que es tracta de normativa reguladora de l'activitat pesquera professional (en aquest sentit, els seus articles 1 i 2) voldríem manifestar, com ja s'ha fet en anteriors ocasions, i en relació amb el contingut de l'article 3, el fet que cal tenir present, i així recollir-ho, que l'activitat pesquera no és la que té una major afectació sobre el medi marí, ans al contrari doncs, en tot cas, podem concloure que es veu afectada negativament per altres activitats amb una clara incidència negativa en la mar.

No es tracta d'una qüestió baladí donat que, com és prou conegut, en les darreres dècades el discurs contrari a l'activitat pesquera professional és cada cop més visceral i irreflexiu, en una clara mostra de que, per part d'activitats de més ampli abast i major pes social es fa servir com a boc expiatori, dels propis excessos, als nostres pescadors.

Això mentre per part dels professionals del Sector, i com sempre ha estat, des del coneixement de l'estat de l'entorn, es venen dissenyant polítiques de gestió de la pròpia activitat (vedes, reducció de jornades, reducció d'horaris, topalls, dimensions i número de ormeigs, augment de talles, etc.).

Cal, així, començar a deixar constància d'aquesta realitat (dels mèrits dels nostres pescadors, i dels excessos d'altres) en aquells documents que, com aquest, neixen del propi Sector i de l'Administració que li és més propera.

A l'article 6.3 es parla de nous sistemes de comercialització i de mètodes alternatius per a passar, a continuació, a parlar de la incorporació de mecanismes de promoció del producte de proximitat mitjançant una marca que valoritzi el model de cogestió.



Val a dir que, des del Sector, fa anys que s'està apuntant la necessitat de comptar amb un Reglament de Marca que, precisament, doni el valor que té al peix de les nostres costes enfront de les massives importacions de producte que envaeixen el nostre mercat i que, aquells mecanismes de promoció, ho siguin en benefici dels pescadors, com a productors primaris i com a "propietaris" de les seves captures (tal i com recull el Real Decret de Primera Venda).

En el passat han existit mecanismes de promoció del producte pesquer que s'han posat en mans de tercers i no han beneficiat al producte autòcton de les nostres costes. S'ha de garantir que el beneficiat per qualsevol política comercial sigui el pescador.

Per altra banda, i pel que fa a les manifestacions en el sentit de valorar la implantació de nous sistemes de comercialització i de mètodes alternatius, cal recordar la importància i adequació, a la realitat sectorial i mercantil de l'activitat pesquera, del sistema de subhasta de les nostres llotges, així com el fet que la regulació de la comercialització del producte pesquer es troba contemplada de manera prou adequada, entre d'altres, al ja citat RD de Primera Venda.

A l'article 7.3 cal moure de lloc una coma. Ens referim a l'aclariment del termini pel cas de concórrer circumstàncies que justifiquin una tramitació urgent d'un pla de gestió, i pel que fa al període d'audiència que podrà obrir la Comissió Permanent del comitè de cogestió que, normalment, serà de 15 dies hàbils, però de 7 dies hàbils pel cas de donar-se aquella urgència. La redacció hauria d'estar la següent: ". . . perquè durant un termini de 15 dies hàbils, o bé de 7 dies hàbils en el cas que concorrin circumstàncies que justifiquin la tramitació urgent, . . .".

Pel que fa a la proposta que es fa des del International Forum for Sustainable Underwater Activities (IFSUA), a la que s'afegeix la Federació Catalana de Pesca Esportiva i Càsting (FCPEC), entenem que no té sentit al estar contemplada a l'article 7.4, que preveu que la Comissió Permanent pugui sotmetre la versió inicial del Pla de Gestió a la informació d'altres organismes i entitats públiques i/o privades, que no formin part del Ple del Comitè de Cogestió, si considera que hi ha raons que justifiquin la seva participació (coincident amb el fi que persegueix la mateixa proposta que es fa per part d'aquelles entitats en el sentit que, de poder formar part del Ple del Comitè, poguessin declinar la seva participació si es considera que l'assumpte a tractar no els afecta).

Abunden en quant venim ara a manifestar els articles 2 i 3 del Projecte de Decret de Governança.

Valoració de l'observació:

Es pren nota i es tenen en consideració els comentaris efectuats per la Federació Territorial de Confraries de Pescadors de Barcelona quant als esforços efectuats pel sector pesquer per assolir una gestió sostenible i també els referents a l'afectació que altres factors aliens a la pesca tenen sobre l'entorn marítim i que s'escapen a l'àmbit del Decret. I també es pren nota de la dels principis que han d'orientar aquest nou model de governança amb els quals coincidim plenament amb la Federació.

Es corregeix, segons les indicacions l'article 7.3 del projecte de Decret, afegint la coma al lloc corresponent.



Finalment es valora l'opinió de la Federació en relació a les esmenes efectuades per IFSUA i el seu criteri s'ha tingut en part en compte a l'hora d'acceptar l'esmena a l'article 11.3 justificada en el punt 1) d'aquest apartat de memòria d'observacions i al·legacions.

Observació 4) Fòrum Internacional per a la Sostenibilitats de les Activitats Subaquàtiques. (IFSUA). 11.07.2016.

No compartim la opinió de la FTCPB respecte a la nostra proposta. Repetim, des del moment en què l'article 40.2 de la Llei de pesca ens afecta permanentment no podem deixar la nostra participació en mans d'una "eventual" i "conjuntural" decisió de la Comissió Permanent. Els temps canvien, els polítics també i les relacions entre administració i entre sectors que ara poden ser bones demà poden ser nefastes. El nostre futur i el futur dels nostres mars no pot dependre d'això.

En qualsevol cas, en el cas de què la nostra participació sigui un destorb tan gran que no se'ns vulgui en el si del Comitè, no veiem cap més solució que paral·lelament a la elaboració del Decret es modifiqui el redactat de l'article 40.2 de la llei de pesca de manera que les mesures aplicades a la pesca professional no siguin d'aplicació a la recreativa.

Valoració de l'observació:

Aquestes esmenes han estat valorades en el punt 1) d'aquest apartat de memòria d'observacions i al·legacions.

Observació 5) Federació Catalana de Pesca Esportiva i Casting (FCPEC). 12.07.2016.

Bon dia a tots, que quedi constància que per part de la Federació Catalana de Pesca Esportiva i Càsting recolzem novament la proposta de la International Forum for Sustainable Underwater Activities (IFSUA), salutacions.

Valoració de l'observació:

Aquestes esmenes han estat valorades en el punt 1) d'aquest apartat de memòria de les observacions i al·legacions.

Barcelona, 2 de febrer de 2017

Àngela Seira Sanmartín
Secretària del Ple del Consell de Pesca
i Afers Marítims de Catalunya

