



RESPOSTA A LES ESMENES EN EL TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA AL DECRET SOBRE EL MODEL DE GOVERNANÇA DE LA PESCA PROFESSIONAL A CATALUNYA.

En data 6 d'abril de 2017 es va publicar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 7345, l'Edicte de 27 de març de 2017 pel qual se sotmet a informació pública el Projecte de decret sobre el model de governança de la pesca professional a Catalunya. Exhaurit el termini per poder presentar les al·legacions corresponents es procedeix seguidament a donar resposta a les observacions i al·legacions presentades, per ordre cronològic de la seva presentació.

1. Gremi de Consignataris Majoristes del Peix i Marisc Fresc i Congelat de Barcelona i Província (GMP)

El GMP vist el previst en l'article 7.3: "*El programa socioeconòmic del pla de gestió ha de valorar la implantació dels sistemes de comercialització més adients per incrementar el valor del producte pesquer*" i que la composició actualment prevista en el projecte del Comitè de Cogestió no contempla cap membre de l'àmbit de la comercialització, **sol·licita** que s'incorpori a l'article 11.1 un sisè àmbit per a la comercialització i que el GPM sigui incorporat com a membre dels Comitès de Cogestió.

Resposta a l'esmena a l'article 11.1: No s'accepta la proposta. El concepte de cogestió en què es basa el model de governança pesquera impulsat pel projecte de Decret, persegueix la unanimitat en la presa de decisions, però preveu tots els mecanismes necessaris per a que aquesta presa de decisions sigui àgil i factible en qualsevol cas. Els mecanismes de votació tant del Ple com de la Comissió Tècnica, tenen com a eix fonamental l'equilibri entre les forces que participen en el procés, els cinc diferents àmbits.

En la composició dels cinc àmbits prevista en el decret, tenim dos àmbits que representen els interessos del sector: les confraries i les federacions amb caràcter general i els pescadors del sector afectat pel pla, amb caràcter particular; dos àmbits que representen la protecció del recurs, dels ecosistemes i del medi ambient en general: el col·lectiu científic i les organitzacions vinculades a la protecció del medi ambient; i finalment un cinquè àmbit, l'administració pesquera que actuaria com a moderador i decantaria la balança atenent al seu criteri i als interessos generals dels ciutadans. Aquesta composició de forces es veuria radicalment alterada amb la incorporació d'un sisè àmbit, tan si es per la banda del sector pesquer com per la banda de la ciència i/o el medi ambient o de la comercialització.

Puntualment, en aquells plans de gestió que per causes justificades el Ple del Comitè de Cogestió ho consideri necessari, pot acordar la incorporació d'un sisè àmbit (art. 15.8). En aquests casos podria incorporar-se el GMP com a membre del Comitè de Cogestió.



2. *Associació catalana de municipis (ACM)*

Aquesta associació manifesta la seva conformitat amb aquest projecte de decret.

3. *Federació Territorial de Confraries de Pescadors de Barcelona (FTCPB)*

El document relatiu a les consideracions sobre el susdit Projecte de decret presentat per la Federació Territorial de Confraries de Pescadors de Barcelona, el podem dividir en dos grans blocs:

- a) El primer bloc el constitueixen les diverses consideracions en relació a la memòria justificativa de la necessitat del Decret. La FTCPB fa una extensa exposició en relació a aspectes tals com el grau d'explotació de les espècies d'interès pesquer, sobre el grau d'afectació que l'activitat pesquera ha tingut sobre l'estat actual de les poblacions d'espècies d'interès pesquer o marisquer, en relació a la multitud d'agressions antropològiques que afecten les aigües mediterrànies, sobre qui ha estat realment l'inductor de les reduccions de l'esforç pesquer dels darrers anys, sobre el fet de voler tornar als antics mètodes de governança que persegueix el Decret, sobre la capacitat o no del mercat d'absorbir la producció pesquera de Catalunya, etc.

En algunes de les argumentacions sobre les causes per les quals la pesca està en la situació actual, sigui la que sigui, podem estar-hi d'acord, però en altres, la Direcció General de Pesca i Afers Marítims està posicionada clarament en contra. En qualsevol cas, però, no deixen de ser comentaris y aclariments que no fan més que enriquir y donar sentit a les justificacions de la necessitat d'implementar un nou model de gestió, especialment per que en cap moment entren en debat amb les argumentacions que es concreten el l'exposició de motius, ni tampoc en l'articulat del text del Decret que s'està valorant per a ser publicat.

Aquesta Direcció General interpreta que el missatge de la FTCPB va senzillament encaminat a posar en dubte algunes de les afirmacions que justifiquen la necessitat d'un nou model de gestió. La FTCPB considera que la responsabilitat del sector pesquer en la reducció de les poblacions de peixos és la que ha tingut la menor incidència de totes les causes que han provocat arribar a la situació actual.

Dit l'anterior s'interpreta que malgrat totes les puntualitzacions i comentaris en aquest apartat que fa referència a la memòria justificativa del projecte, la FTCPB, es mostra favorable en el contingut general del decret i a la seva publicació.

- b) En un segon bloc la FTCPB afegeix un seguit de comentaris en relació al contingut del Decret, concretament del seu articulat, que es comenten seguidament:

Esmenes a l'article 6. Regulació de l'esforç pesquer

La FTCPB es mostra favorable al sistema de regulació de l'esforç per "*assignació d'un nombre màxim de jornades de pesca per a cada unitat extractiva*". Però planteja certs dubtes i en certa manera s'oposa a la possibilitat que l'apartat 6.5 preveu de que una



part de les jornades pugui ser "transmissible", ja que aquesta opció podria obrir una via al mercantilisme de les possibilitats de pesca.

Resposta: La FTCPB coneix la posició de la Direcció General de Pesca i Afers Marítims en aquest sentit ja que en cap cas no s'ha mostrat favorable a la introducció dins la pesca mediterrània de les anomenades ITQs (Quotes individuals transferibles), ni de cap altre sistema de transferibilitat de capacitat d'esforç o de quotes amb caràcter general. Dit l'anterior, el decret sobre el model de governança pretén en tot cas deixar portes obertes a la tasca dels comitès de cogestió i tancar-ne les menys possibles. És a dir, que només segons les característiques concretes de cada Pla de gestió, de forma excepcional i d'acord amb un mecanisme acordat pel Comitè de Cogestió, una part de jornades es podran transferir però, en qualsevol cas, tenint en compte el següent:

- a) La transmissió estarà limitada a una campanya o any natural,
- b) No es generaran drets històrics per als períodes de pesca successius i, en cap cas no es podran transferir les jornades atorgades com a incentius de conservació.

Amb totes les condicions anteriors i amb la necessitat d'aprovació prèvia del Comitè de Cogestió, la Direcció General considera molt improbable que es produeixi algun tipus de mercantilització de l'activitat pesquera.

Esmenes a l'article 7. Gestió bioeconòmica i social

La FTCPB es mostra especialment preocupada quant a les repercussions que puguin sorgir de l'aplicació de l'apartat 7.1 quan afirma que *"el Comitè de Cogestió ha d'establir totes aquelles mesures que consideri adients per ajustar la producció a la demandada del mercat"*. En aquest sentit la FTCPB afirma que el mercat pot absorbir la totalitat de les captures donat que el peix del nostre mar no arriba a cobrir ni un 15% de la demanda. També es mostra preocupada respecte a l'apartat 7.3. *"El programa socioeconòmic del pla de gestió ha de valorar la implantació dels sistemes de comercialització més adients per incrementar el valor del producte pesquer"*, en considerar que l'actual sistema de subhasta a la baixa o de venda directa a intermediari és el que millor cobreix les necessitats del sector i evita la verticalització de les empreses pesqueres.

Resposta a l'esmena a l'apartat 1: Tal com cita la FTCPB el pla de gestió de la sonsera ha demostrat que la gestió bioeconòmica d'establir limitació de descàrregues en funció de la valoració del volum descàrregues que pot absorbir el mercat sense que comencin a caure els preus, ha aconseguit una revalorització espectacular del producte.

Aquesta mateixa regulació de limitació de descarregues podria aplicar-se amb èxit garantit en altres pesqueres monoespecífiques o pràcticament monoespecífiques com son les d'encerclament. Com és ben sabut per la FTCPB, el sector de l'encerclament ha intentat en diverses ocasions limitar les descàrregues de forma eficient. En poques ocasions i per poc temps ha estat exitosa l'aplicació d'aquestes mesures de limitació de captures per part del propi sector i sovint es produeixen rebutjos de grans quantitats d'espècies que no assoleixen un preu mínim en moments de gran abundància. Aquest



podria ser el cas de la boga, del seitó de talla legal però de mida petita, del sorell de talla gran, i puntualment d'altres espècies.

L'apartat 1 ofereix al Comitè de Cogestió la possibilitat d'ajustar les captures al nivell òptim per assolir el millor preu possible. La Direcció General entén que tot aquell peix que no pugui assolir en llotja un preu "suficient", cal que es mantingui en el seu habitat natural en lloc de ser, rebutjat i abocat mort al mar o dins d'un contenidor, com succeeix en ocasions. Aquesta ha de ser una de les tasques fonamentals dels Comitès de Cogestió i per a dur a terme aquesta tasca amb èxit compta amb dues eines bàsiques:

- a) La gestió adaptativa, en base als resultats dels seguiments científics continuats i la revisió de captures i preus de venda en temps real, entre d'altres, i
- b) La immediatesa en la presa de decisions

Resposta a l'esmena a l'apartat 3: El fet que l'article 7.3 estableixi que "*El programa socioeconòmic del pla de gestió ha de valorar la implantació dels sistemes de comercialització més adients per incrementar el valor del producte pesquer*", no pretén posar en dubte l'afirmació de la FTCPB de que l'actual sistema de subhasta a la baixa o de venda directa a intermediari és el que millor cobreix les necessitats del sector i evita la verticalització de les empreses pesqueres. La Direcció General de Pesca ho considera també així i d'aquesta manera es contempla en l'Avantprojecte de decret de comercialització de productes pesquers que és en tràmit actualment.

Pel que fa a aquest apartat, cal recordar que el programa econòmic afecta exclusivament a un Pla de gestió. Cada Pla de gestió ha de disposar del seu propi programa econòmic i un pla de gestió, segons estableix l'article 5.2, pot fer referència a:

- a) Un calador concret.
- b) Una modalitat pesquera.
- c) Una espècie o espècies.

Un Comitè de Cogestió circumscrit a un pla de gestió, pot preveure determinades mesures de millora de comercialització per a la flota d'un calador, per a una modalitat pesquera o per a una espècie, però en cap cas, pot alterar o modificar el sistema actual de comercialització a través de llotja pesquera. Per tant entenem la gestió comercial no ha de preocupar la FTCPB sinó tot el contrari ja que te per objectiu incrementar el valor de les vendes efectuades per les llotges de les que són concessionàries les confraries de pescadors.

4. *SEO BirdLife*

En relació a les **Consideracions Generals** de les aportacions de SEA BirdLife, aquesta Direcció General es felicita de la valoració positiva que amb caràcter general fa aquesta associació del Decret.



Consideracions Prèvies. Tercera. Es té en consideració la proposta de que amb base a l'article 8.1 formula SEO BirdLife en relació a l'aprovació d'un Pla de Gestió per a la modalitat del Palangre de Fons. No obstant això, cal recordar que aquest tipus de pesquera demersal es realitza majoritàriament o en la seva pràctica totalitat, per fora de les línies de base i, en aquests àmbits territorials la competència en pesca marítima recau exclusivament en l'Administració de l'Estat.

Consideracions Específiques. Quarta. SEO BirdLife considerarà que el Decret hauria d'incorporar o fer al·lusió a la pesca recreativa.

Durant la fase inicial de redacció del Decret es va valorar la possibilitat d'incorporar la pesca recreativa el model de governança. Finalment, es va desestimar per dos motius:

- a) La inclusió de la pesca recreativa comportaria un important incorporació d'interessos i dificultaria en gran manera la presa de decisions del Comitè de Cogestió, així com, probablement la immediatesa necessària per a la gestió adaptativa que persegueix el model de governança.
- b) Paral·lelament a la tramitació del present Decret s'està elaborant un nou Decret de pesca recreativa en el que està previst que s'introdueixin elements comuns als de la governança de la pesca professional.

Consideracions Específiques. Cinquena. SEO BirdLife proposa incorporar a l'article 5.3 Contingut del plans de gestió "protocols de recollida de dades".

Resposta: S'accepta aquesta proposta però en el mateix sentit que la resta de punts que es recullen en aquest article 5.3, en que cap dels continguts previstos no es de caràcter preceptiu i la seva incorporació es potestativa de l'equip redactor del Pla.

S'incorpora a l'article 5.3 un nou subapartat, amb lletra m), per la qual cosa els dos darrers subapartats tindrien la redacció següent:

- m) **Els protocols de recollida de dades.**
- n) **Aquelles altres mesures tècniques que puguin ser rellevants.**

Consideracions Específiques. Sisena. SEO BirdLife proposa incorporar la presència del Departament competent en matèria de Medi Ambient en el propi òrgan de cogestió.

Resposta: No s'accepta la proposta per les següents consideracions:

El concepte de cogestió en què es basa el model de governança pesquera impulsat pel projecte de Decret persegueix la unanimitat en la presa de decisions, però preveu tots els mecanismes necessaris per a que aquesta presa de decisions sigui àgil i factible en qualsevol cas. Els mecanismes de votació tant del Ple com de la Comissió Tècnica, tenen com a eix fonamental l'equilibri entre les forces que participen en el procés, els cinc diferents àmbits.

En la composició d'àmbits prevista en el decret, tenim dos àmbits que representen els interessos del sector: les confraries i les federacions amb caràcter general i els pescadors del sector afectat pel pla, amb caràcter particular; dos àmbits que



representen la protecció del recurs, dels ecosistemes i del medi ambient en general: el col·lectiu científic i les organitzacions vinculades a la protecció del medi ambient; i finalment un cinquè àmbit, l'administració pesquera que actuaria com a moderador i decantaria la balança atenent al seu criteri i als interessos generals dels ciutadans. Aquesta composició de forces es veuria radicalment alterada amb la incorporació d'un sisè àmbit, tan si es per la banda del sector pesquer com per la banda de la ciència i/o el medi ambient.

Puntualment, en determinats plans de gestió i per causes justificades, el Ple del Comitè de Cogestió pot acordar la incorporació d'un sisè àmbit (art. 15.8). En aquests casos podria incorporar-se el Departament competent en matèria de Medi Ambient.

Consideracions Específiques. Setena. SEO BirdLife proposa que en l'article 9 sobre el procediment d'aprovació de plans de gestió sense comitè de cogestió, punt 9.1, caldria incloure que tot i no constituir-se un comitè de cogestió, seran consultades totes les parts interessades prèvia aprovació del pla de gestió.

Resposta: Es considera que es dona compliment a la petició a través de l'article 9.3 que estableix que un cop redactat el projecte de pla de gestió per la o les unitats administratives designades, s'ha d'atorgar un període d'audiència de quinze dies hàbils, o bé de set dies hàbils en supòsits d'urgència justificada, a tots els organismes i les entitats públiques o privades afectades pel contingut del pla de gestió, sense perjudici que es pugui sol·licitar l'opinió d'altres organismes i entitats públiques o privades quan es consideri oportú.

Consideracions Específiques. Vuitena. En l'article 11 sobre la composició i funcionament dels comitès de cogestió, SEO/BirdLife, seguint el amb el comentat en la sisena consideració, demana que s'inclouï representació del Departament competent en matèria de medi ambient en tots aquells plans de gestió que afectin a espais naturals protegits, els hàbitats i les espècies protegides o amenaçades.

Resposta: No s'accepta la proposta per les mateixes consideracions exposades en la resposta a la **Consideració Específica Sisena**.

5. Oceana

El document d'esmenes presentades per Oceana s'inicia, a mode d'introducció, amb unes "CONSIDERACIONS GENERALS" amb les que en general estem d'acord, especialment per que fan un recordatori dels trets més destacables de la Política Pesquera Comuna que es recull en el REGLAMENT (UE) Núm. 1380/2013 del Parlament Europeu i del Consell, d'11 de desembre de 2013, sobre la Política Pesquera Comuna. En aquestes consideracions es dona especial èmfasi a la gestió amb base científica, als plans de gestió i a les "oportunitats de pesca". Sobre l'aplicació d'aquest darrer concepte "oportunitats de pesca", molt emprat i poc definit en la PCP, plantejarem discrepàncies en quan a la seva incorporació al Decret, ja que per les especificitats de les pesqueres mediterrànies, s'ha considerat poc viable la seva aplicació al model pesquer català. Tampoc estem d'acord en que el model de gestió basat en mesures tècniques i limitació de l'esforç pesquer hagi fracassat, el que sens dubte ha fracassat ha estat el mecanisme d'imposició, de control i de seguiment



Generalitat de Catalunya
Departament d'Agricultura,
Ramaderia, Pesca i Alimentació
**Direcció General de Pesca
i Afers Marítims**

científic (pràcticament inexistent) del model, d'aquí l'interès de la Direcció General en la gestió per limitació de l'esforç, aplicant però nous mecanismes de seguiment i control.

Dit l'anterior, les propostes concretes per a la millora tècnica del Decret presentades per OCEANA es concreten de la forma següent:

a) Esmenes al preàmbul

Pàgina 2, paràgraf 4

Proposen el següent redactat:

"Este modelo de gobernanza debe regir la actividad de la pesca extractiva en Cataluña, asentada y fundamentada en conceptos tales como la cogestión y la gestión ecosistémica, adaptativa y basada en el principio de precaución precautoria, y tiene como objetivo final alcanzar el Rendimiento Máximo Sostenible a través de la incorporación fundamentalmente de dichos mecanismos innovadores basándose en el ajuste de los oportunidades de pesca según los recomendaciones científicas, mediante el control del esfuerzo pesquero y/o el establecimiento el establecimiento de límites de capturas, y de la selectividad, de forma compatible con el mantenimiento de los servicios ecosistémicos."

Resposta: No s'accepten les esmenes. El contingut del preàmbul o exposició de motius del decret pot contribuir a una millor interpretació dels preceptes de la part normativa del Decret, raó per la qual resultaria incoherent la introducció de termes com "principi de precaució", "oportunitats de pesca", "recomanacions científiques", no presents a l'articulat del Decret.

Pàgina 2, paràgraf 7; Pàgina 3, paràgraf 1

Proposen el següent redactat:

"Concretamente, el modelo de cogestión que establece este Decreto, basado en una gestión singularizada dentro de un formato de planes de gestión, obliga a un seguimiento científico adecuado que incluye un registro exhaustivo de las capturas para garantizar una explotación sostenible del recurso, así como el logro de unas condiciones socioeconómicas equilibradas dentro del sector pesquero en Jas que se ~~tiendan a compensar las diferencias entre los segmentos de flota~~ beneficiar las modalidades de pesca más selectivas y que impliquen un impacto menor en los ecosistemas marinos. Las bases de dicha sostenibilidad se fundamentan en el mantenimiento de las servicios ecosistémicos y la conservación de los ecosistemas explotados mediante su protección, lo que implica la aplicación de un enfoque ecosistémico en las pesquerías; la gestión adaptativa, con la puesto en marcha de un sistema permanente de información, análisis y actuación que aprenda y se retroalimente y que sea ágil a la hora de tomar decisiones; una gestión precautoria, que, en caso de duda, desconocimiento o falta de información, priorice la conservación y la continuidad del recurso; y, finalmente, la aplicación de un modelo de cogestión que teniendo como pilar fundamental las recomendaciones científicas, esté basado en la participación, la consulta y la capacidad de decisión conjunta entre los actores y las



entidades que comparten intereses en la pesca y la conservación marina, entre ellos, evidentemente, los propios pescadores,"

Resposta: No s'accepten les esmenes. Como s'ha comentat en el punt anterior el contingut del preàmbul o exposició de motius del Decret pot tenir efectes interpretatius de la part normativa de la disposició general, raó per la qual escau preservar la coherència entre ambdues parts del Decret que la introducció de la concreció proposada desvirtuaria.

Oceana proposa que el seguiment exhaustiu de les captures sigui científic. Resulta evident, i així es recorda el llarg de l'articulat, que hi ha un seguiment científic, aquesta és l'essència d'un pla de gestió, però això no treu que hi pugui haver altres seguiments tècnics o estadístics derivats de tota la documentació relativa a les captures i que poden complementar i clarificar-ne altres de caire exclusivament científic.

D'altra banda Oceana proposa, en lloc d'equilibrar les diferències entre els diferents segments de flota, beneficiar les modalitats de pesca més selectives i que impliquin un menor impacte sobre el fons marí. Acceptar aquesta esmena representaria defugir la realitat de la flota catalana, no s'està creant una flota nova en la que cal premiar les propostes de noves incorporacions, s'està gestionant una flota existent i amb l'esperit de transversalitat i equitat, el model de governança pretén potenciar, o si s'escau premiar, aquelles embarcacions o flotes que emprenguin mesures per a la millora de la seva selectivitat i per a la reducció del seu impacte sobre el fons marí, enfoc molt diferent pel proposat per Oceana.

Finalment, Oceana proposa remarcar el pilar fonamental que han de ser les recomanacions científiques. Estem d'acord en que les recomanacions científiques són un pilar fonamental, però de la mateixa manera que també ho són dins d'aquest model, l'experiència de les administracions pesqueres, del sector pesquer o l'esperit crític que poden tenir les diverses organitzacions mediambientals, que participen de manera equilibrada en el model de cogestió. Cap de les parts bàsiques del model por ser obviada ni tampoc cap altra especialment potenciada.

b) Esmenes a l'articulat

Esmenes a l'article 4. Concepte i durada

Proposen el següent redactat:

"4.2 Los planes de gestión se elaborarán de acuerdo con el principio de precaución, con consideración a los impactos acumulativos en el medio, partiendo de un enfoque ecosistémico, y deben tener en cuenta incluir los puntos de referencia biológicos cuantificables basados en las recomendadas recomendaciones per elaboradas por los organismos científicos y garantizar que la explotación de las poblaciones de peces y otras especies marinas sea sostenible alcancen el RMS a más tardar en 2020, y que el efecto de las actividades pesqueras en los ecosistemas sea compatible con un buen estado medioambiental, de acuerdo con la normativa 'nacional y europea de aplicación y las obligaciones internacionales"



Resposta: S'accepta en part el redactat. Concretament el fet d'incloure el redactat proposat per al punts de referència.

D'altra banda **no s'accepta** la incorporació de l'expressió "alcancen el RMS a mas tardar en 2020". No es pot pretendre que un decret marc contingui imposicions de caire temporal de tant curt abast que a més venen fixats per normativa base de la PCP. Els plans de gestió contindran per a cadascuna de les pesqueres l'objectiu d'assolir el RMS en el termini o data que vingui fixat per la PCP o pels redactors del Pla. Actualment, aquest objectiu està fixat en l'article 2.2 del REGLAMENT (UE) Núm. 1380/2013 del Parlament Europeu i del Consell, d'11 de desembre de 2013, sobre la Política Pesquera Comuna per a l'any 2020, data que amb tota probabilitat serà revisada pel Comitè Científic Tècnic i Econòmic per a la Pesca (CCTEP).

El redactat final de l'article 4.2 serà:

*"4.2 Els plans de gestió s'han d'elaborar d'acord amb el principi de precaució, amb consideració dels impactes acumulatius en el medi, partint d'un enfocament ecosistèmic, i **incloure els punts de referència biològica quantificables fonamentats en les recomanacions elaborades pels organismes científics, han de garantir que l'explotació de les poblacions de peixos i altres espècies marines sigui sostenible i que l'efecte de les activitats pesqueres en els ecosistemes sigui compatible amb un bon estat mediambiental, d'acord amb la normativa nacional i europea d'aplicació i les obligacions internacionals.***

Esmenes a l'article 6. Regulació de l'esforç pesquer

En relació al títol proposen el següent redactat:

"Regulación del esfuerzo pesquero de las oportunidades de pesca"

Resposta: No s'accepta aquesta esmena.

Amb la mateixa justificació donada a les consideracions generals, sobre l'aplicació del concepte "**oportunitats de pesca**", molt emprat i poc definit en la PCP, plantegem discrepàncies en quan a la seva incorporació en el Decret. Les "oportunitats de pesca" estan directament vinculades a l'establiment generalitzat del sistema de quotes propi de les modalitats pesqueres monoespecífiques de l'Atlàntic i altres Oceans i que estem convençuts que aplicat com a mesura genèrica de gestió serien del tot inviables al Mediterrani. Per altra banda discrepem amb OCEANA en que el model basat en l'aplicació de mesures tècniques i limitació de l'esforç pesquer hagi fracassat al Mediterrani, el que sens dubte ha fracassat ha estat el mecanisme d'imposició, de control i de seguiment científic (pràcticament inexistent) del model. La Direcció General confia plenament en la gestió per limitació de l'esforç mitjançant l'establiment d'un màxim de jornades de pesca, aplicant però nous mecanismes d'avaluació, seguiment i control de l'activitat a través dels plans de gestió i la cogestió.

Esmenes a l'article 6.1

En relació al títol proposen el següent redactat:



"6.1 Los planes de gestión conllevan el ajuste de las oportunidades de pesca mediante la limitación del esfuerzo pesquero y/o intensidad con que se ejerce la actividad pesquera a las posibilidades de pesca el establecimiento de límites de capturas y se asignan a las unidades extractivas un número máximo de jornadas de pesca para cada campaña o año natural."

Resposta: No s'accepta l'esmena pel mateix motiu comentat en el punt anterior. L'objectiu del punt 6.1 és limitar l'esforç mitjançant la limitació de jornades. L'establiment del límit de captures, en la que insisteix OCEANA, és una possibilitat que podrà introduir-se en determinats plans de gestió segons es preveu en l'article 6.3., però no en tots els Plans ni situacions.

Esmenes a l'article 6.2, 6.3, 6.4, 6.5

Els redactats de tots els punts referits de l'article 6 que proposa OCEANA van orientats a incorporar les limitacions de captures en tots ells.

Resposta: No s'accepta l'esmena pel mateix motiu justificat en la resta d'esmenes a l'article 6. La possibilitat d'establir quotes i limitacions de captures, tornem a recordar, ja s'incorpora en el projecte en l'article 6.3.

Esmenes a l'article 18. Funcions de la Comissió Tècnica

"En su caso, la aprobación de las transferencias de jornadas de pesca y/o capturas"

Resposta: No s'accepta l'esmena pel mateix motiu justificat en les esmenes a l'article 6. El model es basa en la gestió de les jornades. En el cas en que el pla preveïés una quantitat de captures diàries, aquestes es transferirien automàticament amb la transmissió de la jornada. Si el Pla establís una quota anual per a la flota, la transmissió de jornades donaria més possibilitats d'assolir majors captures al vaixell beneficiari. És a dir, que la transferència puntual i extraordinària de jornades que pot contemplar un pla de gestió, ja comporta de forma indirecta la transmissió de captures, per la qual cosa no es creu necessari incorporar l'expressió pròpia "captures" ja que podria crear confusió en quan a que es tractés d'un model de transferència de quotes.

6. Low Impact Fisheries of Europe (LIFE)

La Direcció general agraeix les manifestacions de LIFE en el sentit de considerar el decret com a innovador, positiu en conjunt, oportú i en línia amb les necessitats actuals del sector pesquer català.

Dit l'anterior LIFE manifesta un seguit de comentaris i contribucions que es recullen i es responen seguidament:

Esmenes a l'article 5.2.

LIFE expone:



El Artículo 5,2 identifica los diferentes tipos de planes de gestión que pueden existir pero no qué criterios se seguirán para decidir el objeto del plan de gestión. Se cree conveniente añadir una nota aclaratoria donde se detalle que la decisión sobre el tipo de plan de gestión y la determinación o no de un ámbito geográfico se realizará de la manera más idónea que se considere, respondiendo a las características biológicas del stock, pero también en función de las características de la flota y de modalidades pesqueras referidas que lo explotan en los distintos ámbitos geográficos.

Resposta a l'esmena a l'article 5.2: No s'accepta l'esmena. Tal com preveu l'article 8.1 els plans de gestió neixen d'una iniciativa pròpia de la Direcció General competent en matèria de pesca o a sol·licitud dels organismes o entitats dels àmbits afectats. La Comissió Tècnica, d'acord amb l'article 8.2 redactarà el Pla. És durant la fase prèvia de recaptació d'informació que es detecten les necessitats, les característiques i l'abast del pla i és posteriorment la Comissió Tècnica, com a òrgan de treball del Comitè de Cogestió, qui concreta definitivament, atenent a les consideracions que manifesta LIFE i a altres que puguin sorgir, les característiques definitives del Pla.

La definició final del Pla es fa amb la garantia que dona la representació de tots els àmbits dins la Comissió Tècnica i el mecanismes d'acord en igualtat de pes entre totes les parts per cogestió.

Esmenes a l'article 6.2.

LIFE expone:

En el artículo 6.2 LIFE propone las siguientes pequeñas enmiendas marcadas en letra cursiva: "El número total de jornadas de pesca correspondiente a cada plan de gestión y para cada campaña o año natural se fija partiendo de una valoración y *recomendación* científica efectuada por los representantes del colectivo científico del comité de cogestión a que se refiere el artículo 11.1, *pero se fijarán* y distribuirán por el comité de cogestión entre las diferentes unidades extractivas de acuerdo con criterios objetivos *de tipo social, económico y ambiental* que haya predeterminado".

Resposta a l'esmena a l'article 6.2: S'accepta en part l'esmena. S'incorpora a l'article 6.2 la proposta de LIFE, però pel que fa als criteris objectius s'hi afegeix a més l'expressió: "entre d'altres", quedant finalment redactat de la forma següent:

"6.2 El nombre total de jornades de pesca corresponent a cada pla de gestió i per a cada campanya o any natural es fixa partint d'una valoració i recomanació científica efectuada pels representants del col·lectiu científic del comitè de cogestió a què es refereix l'article 11.1 i s'han de distribuir pel comitè de cogestió entre les diferents unitats extractives d'acord amb criteris objectius de tipus social, econòmic i ambiental, entre d'altres, que hagi predeterminat".

Esmenes a l'article 6.5.

LIFE expone:

Se considera que el artículo 6.5 por el que se establece que una parte de las jornadas de pesca asignadas a cada unidad extractiva sea transmisible entre estas unidades



extractivas de manera limitada dentro de cada plan de gestión según el mecanismo previsto por el comité de cogestión es peligrosa, puede favorecer desigualdades y desencadenar fenómenos de especulación no deseados, a pesar que sean limitados a cada campaña y se afirme que no generará derechos en los periodos de pesca sucesivos. Por ello creemos necesario eliminar el artículo.

Resposta a l'esmena a l'article 6.5: No se acepta l'esmena. Els motius del manteniment d'aquest punt ja ha estat justificat anteriorment. Tot i que la Direcció General es mostra clarament contrària a l'establiment de sistemes de quotes transferible al Mediterrani, considera que no s'ha de tancar al porta a que en situacions específiques, en condicions controlades i sota el criteri d'acord del Comitè de Cogestió puguin fer-se excepcions puntuals a la regla (veure també resposta esmenes article 6 a la FTCPB)

Altres Esmenes

LIFE expone:

El programa de gestión bio-económico y social debería incorporar la posibilidad que el comité de cogestión propusiera medidas concretas para que las unidades extractivas pudieran afrontar económicamente una posible reducción de esfuerzo, considerando por ejemplo subvenciones para afrontar las cuotas de seguridad social o de puertos de la Generalitat de manera temporal y limitada, etc.

Resposta a altres esmenes: L'article 3 del Decret defineix el Programa socioeconòmic: *"Pla d'acció que forma part d'un pla de gestió i que té per objecte quantificar i establir els objectius econòmics i socials, fixar-ne indicadors de progrés i detallar les accions a menar durant el desenvolupament del pla per a garantir el seu assoliment. El programa socioeconòmic és la base de la gestió bioeconòmica i social"*.

El programa socioeconòmic incorporarà totes aquelles mesures que es considerin necessàries i que siguin al temps econòmica i legalment assumibles. Però cada programa pot tenir característiques diferents en funció de l'activitat que reguli el Pla de gestió. Les possibilitats de subvencions de paralitzacions forçoses, o altres despeses que es pugin produir vindran sempre condicionades per les condicions fixades per la Política Pesquera Comuna i per tant caldrà valora-les en el moment de la redacció del pla i del Programa socioeconòmic i també durant la seva execució.

Esmenes a l'article 8.2.

LIFE expone:

El artículo 8.2 prevé 15 días hábiles o 7 en caso de urgencia para revisar el documento del proyecto redactado por la Comisión técnica. Se considera que son pocos días para revisar el documento final, teniendo en cuenta que éste a su mismo tiempo deberá comunicarse internamente por cada uno de los ámbitos y organizaciones y no todos tienen la misma capacidad técnica para favorecer una respuesta rápida. Se considera pues necesario ampliar el periodo de consulta de todos los miembros del pleno del comité de cogestión.



Resposta a l'esmena a l'article 8.2: S'accepta l'esmena en els termes següents. Hi ha una total interrelació entre el ple i la comissió tècnica del Comitè de cogestió, com ho demostra que el nomenament dels membres i llurs representants a la comissió tècnica són nomenats en la sessió constitutiva del ple, segons preveu l'article 15.4 del projecte de Decret. De totes formes, es podria establir un termini màxim d'un mes per aquells Plans de gestió el contingut dels quals presenti una complexitat certa. Així la redacció proposada seria:

8.2 Constituint el comitè de cogestió, la comissió tècnica a què fa referència l'article 17 ha de redactar un projecte de pla de gestió. Una vegada redactat el document de projecte ha d'obrir un període de consulta a tots els membres del ple del comitè de cogestió perquè durant un termini d'un mes en supòsits de plans de gestió complexos, 15 dies hàbils normalment, o bé de 7 dies hàbils en el cas que concorrin circumstàncies que justifiquin la tramitació urgent, puguin formular les al·legacions i presentar la documentació que considerin oportunes.

Esmenes a l'article 9.3.

LIFE expone:

Así mismo el artículo 9.3 también prevé 15 días hábiles o 7 en caso de urgencia como periodo de audiencia en el procedimiento de aprobación de un plan de gestión sin comité de cogestión. Por las mismas razones que en el punto anterior se considera necesario ampliar el periodo de consulta.

Además, creemos necesario que se garantice en este mismo artículo que la administración realizará de forma consensuada con el sector afectado la redacción de las propuestas, promoviendo la participación del sector pesquero en general en las mismas.

Resposta a l'esmena a l'article 9.3: S'accepta l'esmena en els mateixos termes que en relació amb l'article 8.2. Per la qual cosa, la redacció proposada de l'apartat seria com segueix:

9.3. Redactat el projecte de pla de gestió per la o les unitats administratives designades, s'ha d'atorgar un període d'audiència d'un mes en supòsits de plans de gestió complexos, 15 dies hàbils normalment, o bé de 7 dies hàbils en supòsits d'urgència justificada, a tots els organismes i les entitats públiques o privades afectades pel contingut del pla de gestió, sense perjudici que es pugui sol·licitar l'opinió d'altres organismes i entitats públiques o privades quan es consideri oportú.

Esmenes a l'article 11.2.

LIFE expone:

En el artículo 11.2 se propone las enmiendas marcadas en letra cursiva: "(...) d) las organizaciones vinculadas a la protección del medio ambiente o al desarrollo social. La Generalitat de Catalunya, a través del Departamento de territorio y sostenibilidad y de la dirección general competente en materia de pesca profesional, constituye el quinto ámbito del comité de cogestión.



Justificación: Consideramos oportuno que la administración de medio ambiente se implique de manera directa en el conjunto de los comités de cogestión y no solo en el caso de tratarse de un espacio protegido, favoreciendo el trabajo a transversal de las administraciones y la riqueza de las visiones aportadas al Comité. Al mismo tiempo creemos que la participación de otro tipo de organizaciones, no solo las de medio ambiente sino también las que tienen una misión dedicada al desarrollo pueden aportar y enriquecer el trabajo colectivo.

Resposta a l'esmena a l'article 11.2: No s'accepta l'esmena. La denegació d'aquesta proposta de LIFE ja ha estat justificada en la Consideració específica sisena presentada per SEO BirdLife, amb l'argumentació següent:

El concepte de cogestió en que es basa el model de governança pesquera impulsat pel projecte de Decret persegueix la unanimitat en la presa de decisions, però preveu tots els mecanismes necessaris per a que aquesta presa de decisions sigui àgil i factible en qualsevol cas. Els mecanismes de votació tant del Ple com de la Comissió Tècnica, tenen com a eix fonamental l'equilibri entre les forces que participen en el procés, els cinc diferents àmbits.

En la composició d'àmbits prevista en el decret, tenim dos àmbits que representen els interessos del sector: les confraries i les federacions amb caràcter general i els pescadors del sector afectat pel pla, amb caràcter particular; dos àmbits que representen la protecció del recurs, dels ecosistemes i del medi ambient en general: el col·lectiu científic i les organitzacions vinculades a la protecció del medi ambient; i finalment un cinquè àmbit, l'administració pesquera que actuaria com a moderador i decantaria la balança atenent al seu criteri i als interessos generals dels ciutadans. Aquesta composició de forces es veuria radicalment alterada amb la incorporació d'un sisè àmbit, tan si es per la banda del sector pesquer com per la banda de la ciència i/o el medi ambient.

Puntualment, en determinats plans de gestió i per causes justificades, el Ple del Comitè de Cogestió pot acordar la incorporació d'un sisè àmbit (art. 15.8). En aquests casos podria incorporar-se el Departament competent en matèria de Medi Ambient.

Esmenes a l'article 17.3.c).

LIFE expone:

En el artículo 17.3.c) se propone las enmiendas marcadas en letra cursiva: "Por el colectivo científico, dos investigadores/as con *conocimientos* especializados/as en *el objeto* del plan de gestión". Los cambios favorecerían que científicos de otras disciplinas a las ciencias biológicas pero igualmente relevantes y necesarias tales como las ciencias sociales pudieran incorporarse en el comité de cogestión.

Resposta a l'esmena a l'article 17.3c: Se accepta l'esmena. Considerem que la motivació de LIFE és encertada a l'augmentar el ventall de possibilitats de recerca científica. El nou redactat de l'article 17.3 c) serà el següent:



Generalitat de Catalunya
Departament d'Agricultura,
Ramaderia, Pesca i Alimentació
**Direcció General de Pesca
i Afers Marítims**

Pel col·lectiu científic, dos/dues investigadors/res amb coneixements especialitzats en recursos marins vinculats a l'estudi de seguiment del Pla de gestió i/o amb coneixements especialitzats en l'objecte del Pla de gestió."

Barcelona, 9 de juny de 2017
El cap de Secció de
Pesca i Marisqueig

Jordi Rodón Peris

L'assessor jurídic,

Carles Valcarce Ferrer