



## **Informe complementari de l'informe jurídic preliminar en relació amb el Projecte de decret sobre el Registre de finques amb iniciatives de conservació del patrimoni natural i la biodiversitat**

### Antecedents

1. En data 2 de desembre de 2020 es va emetre l'informe jurídic preliminar en relació amb el Projecte de decret sobre el Registre de finques amb iniciatives de conservació del patrimoni natural i la biodiversitat, i es va comunicar a la unitat proponent.

L'informe citat és favorable, tot i que s'hi van formular diferents observacions en relació amb la memòria general i amb el text del Projecte de decret, i també s'hi indica una correcció a fer en l'índex i en la documentació que forma part de l'expedient.

2. En data 12 de març de 2021, el Servei de Planificació de l'Entorn Natural comunica que ha desat en l'aplicació de tramitació de disposicions FILE una nova versió de la memòria general (versió 4, de 2 de febrer de 2021) i una nova versió del Projecte de decret (versió 6, de 2 de febrer de 2021). Indica, així mateix, que ha numerat les diferents versions del Projecte de decret i de les memòries. Demana que sobre l'expedient esmenat s'emeti l'informe complementari de l'informe jurídic preliminar.

3. Després d'algunes converses per acabar d'ajustar les esmenes en el Projecte de decret, en data 11 de maig de 2021 el Servei de Planificació de l'Entorn Natural comunica que ha desat en l'aplicació de tramitació de disposicions FILE la versió 8 del Projecte de decret.

En conseqüència aquest informe complementari de l'informe jurídic final s'emet sobre la versió 4 de la memòria general, de 2 de febrer de 2021, i sobre la versió 8 del Projecte de decret, d'11 de maig de 2021.

### Consideracions jurídiques

1. En relació amb la memòria general, en l'informe jurídic preliminar es van formular les observacions que s'indiquen a continuació i, respecte de cadascuna d'elles, es comprova si han estat ateses.



- A l'apartat 3, Disposicions afectades i taula de vigències, vam observar que convindria afegir-hi que el Projecte de decret proposat no deroga ni modifica cap disposició prèvia.

Aquesta indicació ha estat afegida.

- A l'apartat 5, referent al tràmit d'audiència, vam fer-hi les tres observacions següents:
  - En primer lloc, vam dir que calia especificar les entitats concretes a les quals es donarà audiència, per tal de donar compliment al previst a l'article 64.2.e de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, i a l'article 16.2 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol.
  - En segon lloc, vam dir que la unitat proposant havia de comprovar si a més de les "entitats sense ànim de lucre que realitzen activitats de custòdia del territori a Catalunya", que s'hi indiquen, pot haver-hi d'altres que compleixin els requisits de l'article 23 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol, a les quals també calgui donar audiència i, en cas afirmatiu, s'hauria d'especificar quines són.
  - Finalment, vam dir que seria recomanable que la memòria general indiqués la durada del tràmit d'audiència.

Les tres observacions indicades han estat ateses en la versió 4 de la memòria general.

Per tant, la versió 4 de la memòria general, de data 2 de febrer de 2021, es considera correcta jurídicament.

2. En relació amb el contingut del text del Projecte de decret, en l'informe jurídic preliminar es van formular les observacions que s'indiquen a continuació i, respecte de cadascuna d'elles, es comprova si han estat ateses:

- Al preàmbul, vam dir que caldria afegir un paràgraf nou que fes referència a l'informe del Consell de Protecció de la Natura, sempre que s'acceptés la recomanació que fèiem de sol·licitar l'informe d'aquest òrgan. Així mateix, vam indicar que aquest paràgraf nou s'hauria de situar immediatament abans del paràgraf últim, i que podria tenir la redacció següent: "*Amb l'informe del Consell de Protecció de la Natura*" o quelcom semblant.



En la versió 8 del Projecte de decret s'ha afegit, com a paràgraf penúltim del preàmbul, la indicació següent: *“El Decret disposa de l’informe del Consell de Protecció de la Natura.”*. Aquesta indicació es considera adient i suficient per atendre l’observació exposada abans.

- A l'article 2, que conté la definició d'una sèrie de conceptes necessaris per poder aplicar les previsions dels articles posteriors, vam dir que el previst a la lletra h) no era pròpiament una definició, i recomanàvem traslladar el seu contingut a l'article 9, tal com indicàvem en tractar aquest article.

En la versió 8 del Projecte de decret s'ha suprimit la lletra h) de l'article 2 i s'ha traslladat el seu contingut a l'article 9, d'acord amb la recomanació formulada a l'informe jurídic preliminar.

- A L'article 3, que estableix la naturalesa jurídica i l'adscripció del Registre, vam observar que calia tenir en compte, respecte de l'adscripció del Registre, la creació de l'Agència de la Natura de Catalunya (Llei 7/2020, de 2 de juliol) i que, quan es constitueixi aquesta Agència, el Registre passarà a dependre d'ella. Per adequar el Projecte de decret a aquesta circumstància vam plantejar diferents opcions viables jurídicament, i vam dir que havia de ser la unitat proposant qui decidís la que volia incorporar-hi.

En la versió 8 del Projecte de decret es dona una nova redacció a l'article 3.2, en el qual es preveu l'adscripció del Registre a l'Agència de la Natura de Catalunya, i s'hi ha afegit una disposició transitòria, que preveu l'adscripció provisional del Registre al departament competent en matèria de patrimoni natural i biodiversitat fins a la constitució de l'Agència, i també s'hi preveu la competència per dictar les resolucions d'inscripció i de baixa en el Registre mentre duri l'adscripció provisional indicada. Així mateix, s'han esmenat els articles 6.4 i 10.2 per adequar-los a l'establert a l'article 3.2

En conseqüència s'ha acceptat l'observació feta en l'informe jurídic preliminar, s'ha optat per una de les opcions indicades com a viables jurídicament, i s'han incorporat en el Projecte de decret les esmenes adients per recollir-la de manera correcta.

- A l'article 6, que regula el procediment d'inscripció en el Registre i també la inscripció pròpiament dita, vam fer una observació en relació amb el previst a l'apartat 5, que deia *“El termini màxim per resoldre la sol·licitud d’inscripció és de sis mesos. (...)”*. Vam observar que per tal d'ajustar aquesta previsió a l'establert a l'article 21.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, s'havia de preveure que el termini màxim de sis mesos és per a la notificació de la resolució, i no només per dictar-la.



D'altra banda, vam indicar que, en cas que es traslladés el contingut de la lletra h de l'article 2 a l'article 9, al final de l'article 6.1 seria convenient afegir-hi la indicació següent: *"... d'acord amb el que preveu l'article 9.1"*, tenint en compte que l'article 6.1 estaria fent referència a una qüestió encara no regulada, a diferència del que passava en la versió anterior del Projecte de decret, on es regulava abans, a l'article 2.

En la versió 8 del Projecte de decret s'ha esmenat l'apartat 5 de l'article 6 d'acord amb l'indicat a l'informe jurídic preliminar. Així mateix, també s'ha esmenant la part final d'aquest apartat per ajustar-la a la modificació feta a la primera part. Per tant, tot l'apartat 5 fa referència, de manera correcta, a la resolució i a la notificació de la inscripció.

- A l'article 9, que estableix les obligacions de les entitats responsables de la gestió de les finques inscrites al Registre, en l'informe jurídic preliminar vam dir que la indicació de a qui correspon la responsabilitat de la gestió de les finques inscrites, que es preveia a l'article 2.h (a l'informe jurídic preliminar vam indicar, per error, a l'article 2.f) seria més adient traslladar-la a l'article 9, de manera que aquest article establís tant qui són els responsables de la gestió, com quines són les seves obligacions. Vam dir també que, si la unitat proposant decidia aplicar aquesta recomanació, hauria de fer les modificacions que s'hi indicaven en la numeració dels apartats i subapartats d'aquest article 9.

Així mateix, en relació amb l'article 9.3, vam indicar que on deïa *"(...)d'acord amb la previsió temporal del programa d'actuacions contingut en el contracte de custòdia o en el pla de gestió"* s'hauria de fer referència també al conveni, atès que l'annex 2 també preveu el programa d'actuacions com a contingut mínim dels convenis.

En la versió 8 del Projecte de decret s'han modificat el títol i el contingut de l'article 9, seguint, de manera correcta, les indicacions fetes a l'informe jurídic preliminar.

- A l'article 10, que regula la baixa en el Registre, en l'informe jurídic preliminar, vam fer-hi les dues observacions següents:

- A l'apartat 1, que estableix les causes de la baixa, entre les quals es preveu la sol·licitud de baixa voluntària, vam dir que si es modificava l'article 9 en els termes que havíem indicat en tractar aquest article, s'havien de modificar també les remissions que feia l'article 10.1 als diferents apartats i subapartats de l'article 9.



- A l'apartat 2, que preveu els òrgans competents per tramitar i resoldre la baixa en el Registre, establia que en tots els supòsits previstos a l'article 10.1, excepte el de la baixa voluntària, s'havia de donar audiència "*a les persones titulars de la finca afectada*". En l'informe jurídic preliminar vam indicar que aquesta darrera previsió s'havia d'esmenar i preveure-hi l'audiència a la persona o entitat responsable de la gestió de la finca afectada, atès que hauria estat aquesta persona o entitat la que hauria sol·licitat la inscripció en el Registre, tal com preveu l'article 6.1 del Projecte de decret.

En la versió 8 del Projecte de decret s'han incorporat de manera correcta les esmenes indicades.

3. Finalment, respecte de l'expedient del Projecte de decret, en l'informe jurídic preliminar vam afirmar que l'expedient era complet i degudament ordenat. Així mateix, vam dir que l'índex de l'expedient era correcte, amb l'única observació següent: al document 2. Consulta pública prèvia, els documents 2.1 i 2.2, constaven repetits a l'inici i al final. Vam dir que s'hi havia de suprimir els que constaven final, després del document 2.6 (pàg.117 a 122) i corregir la paginació dels documents posteriors.

En l'expedient del Projecte de decret que consta a l'aplicació del FILE a la data d'emissió d'aquest informe s'han fet les correccions indicades.

Així mateix, es constata que consta a l'expedient la sol·licitud de l'informe preceptiu de l'Institut Català de les Dones, tal com es va recomanar en l'informe jurídic preliminar.

### Conclusió

Les observacions formulades en l'informe jurídic preliminar respecte del text del Projecte de decret, de la memòria general i de l'expedient del Projecte de decret han estat ateses correctament. En tot el no indicat específicament en aquest informe complementari es manté el previst a l'informe jurídic preliminar. El Projecte de decret pot continuar la seva tramitació.

Teresa López Díaz  
Advocada de la Generalitat  
Signat electrònicament