



Valoració del Dictamen 94/2017 de la Comissió Jurídica Assessora sobre el projecte d'Ordre de modificació de l'Ordre AAM/246/2013, de 14 d'octubre, per la qual es regulen els instruments d'ordenació forestal

En data 20 d'abril la Comissió Jurídica Assessora (en endavant "CJA") va aprovar el Dictamen 94/2017 sobre el projecte d'Ordre de modificació de l'Ordre AAM/246/2013, de 14 d'octubre, per la qual es regulen els instruments d'ordenació forestal

A continuació es valoren les observacions del referit Dictamen:

Contingut del projecte d'Ordre

S'accepta la consideració general de tècnica normativa relativa a incorporar les modificacions del projecte d'Ordre en una nova ordre i per tant derogar l'Ordre AAM/246/2013, de 14 d'octubre, vigent.

També s'accepta la proposta de la CJA d'introduir un article de definicions (que seria l'article 3). L'anterior comporta alterar la numeració de l'articulat de tota la Ordre. No obstant, en la present valoració, es segueix la numeració de la versió del projecte d'Ordre sotmès a Dictamen de la CJA.

Preàmbul

Es corregeix la cita de la Llei 2/2014, de 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic que consta al paràgraf setè del preàmbul.

Article 1 (que modifica l'article 3/ article 4 de la versió final.)

-La CJA creu oportú precisar què es vol dir amb l'expressió "*...amb la col·laboració d'una o més associacions..*" previst a l'art.3.3., si es tracta d'un requisit del procediment o d'una forma d'inici del procediment. Si es pretén això darrer, caldria especificar-ho i preveure'n la regulació necessària.

Valoració DARP: La iniciativa dels PFM correspon en tot cas a les entitats locals atès que la seva aprovació comporta, a més de la planificació de la superfície forestal del seu àmbit, l'aprovació d'un Pla de prevenció d'incendis municipal ("PPI") i una determinació d'usos dels terrenys forestals que han de ser considerats en el planejament urbanístic municipal. A més, l'article 16.2 de la Llei 6/1988, forestal de Catalunya, només contempla les entitats locals com a potencials promotors d'aquests plans. No obstant, aquesta iniciativa no es preveu que es

faci en solitari sinó que ha de venir o bé impulsada per associacions de propietaris o bé ser resultat d'una col·laboració conjunta entre l'entitat local i les associacions de propietaris.

De fet, a participació d'una manera mes o menys intensa de les associacions de propietaris (o figura anàloga) resulta convenient per tal d'implicar-les en la redacció del projecte, defensar i representar els interessos comuns i individuals de la propietat en el futur instrument, assolir els percentatges de compromís d'adhesió necessaris, les posteriors adhesions i assegurar la futura execució de la planificació així com el compromís amb l'execució del PFM.

- En relació amb l'apartat 4.c) la CJA considera que no és oportú realitzar el temps verbal condicional en un text legal, per la qual cosa aconsella substituir "es podria reduir" per "es pot reduir".

Valoració DARP: S'accepta la modificació del temps verbal, que resta redactat com segueix a continuació:

c) Si en l'àmbit dels IOF agrupats la fragmentació de la propietat forestal és molt elevada, el percentatge d'adscripció de la propietat exigible es pot reduir, respecte al nombre de propietaris, no de superfície, a petició de l'entitat impulsora de la redacció de l'IOF agrupat, previ informe justificatiu emès per la direcció general competent en matèria de boscos respecte de les finques de titularitat pública i/o pel CPF respecte de les finques de titularitat privada.

-Apartat 5. La CJA considera oportú ponderar en quina situació romanen els arrendataris d'aquestes finques objecte d'ordenació.

Valoració DARP: S'accepta introduir una menció als arrendataris, definint "titulars" d'una manera més àmplia que l'actual. El segon paràgraf de l'art.3.5 restaria redactat de la següent manera:

"3.5 Als efectes d'aquesta ordre, s'entén com a persona propietària aquella que tingui un dret de propietat plena o gravada sobre la finca objecte d'ordenació. En aquest cas, pot coincidir la persona titular amb la persona propietària.

"S'entén com a persona titular de drets sobre la finca, qualsevol persona a la que correspongui en qualsevol títol vàlid en dret, la gestió forestal dels terrenys o la facultat de gaudi o disposició sobre els mateixos"

Article 4 (addiciona nous apartats a l'article 9/article 10 de la versió final)

-La CJA disposa que d'acord amb els plans d'estudis universitaris vigents, cal parlar de "graduats en enginyeria forestal", ja que la distinció entre enginyer i enginyers tècnics



forestals prevista al projecte d'Ordre només té sentit amb relació als titulats universitaris d'acord amb el pla d'estudis derogat.

Valoració DARP: S'inclou una menció als graduats en enginyeria forestal.

"Article 9

Redacció i signatura

9.1 Els POF, PTGMF i les seves revisions han de ser redactats per una persona graduada en enginyeria forestal o titulada en enginyeria de forest o enginyeria tècnica forestal-i signats per aquesta i per la/s persona/es propietària/es i/o titular/s de l'objecte d'ordenació.

9.2 Els PSGF i les seves revisions poden ser redactats per una persona graduada en enginyeria forestal o titulada en enginyeria de forest o enginyeria tècnica forestal o per la propietat i, han de ser signats per la/s persona/es propietària/es i/o titular/s de l'objecte d'ordenació i per qui els ha redactat, en el cas que no ho siguin els anteriors.

9.3 Els PTGMFc i les seves revisions han de ser redactats per persones graduades en enginyeria forestal o titulada en enginyeria de forest o enginyeria tècnica forestal, i han de ser signats per aquestes i per una persona representant de l'associació o associacions de propietaris promotores.

9.4 Els PFM i les seves revisions han de ser redactats per persones graduades en enginyeria forestal o titulades en enginyeria de forests o enginyeria tècnica forestal, i han de ser signats per aquestes i per les persones representants legals de les entitats locals promotores i de les associacions de propietaris."

-La CJA també recomana establir en un primer paràgraf una norma general sobre la redacció dels IOFs i en un segon paràgraf les especialitats de cada IOF quant a la signatura.

Valoració DARP: Es considera més adient mantenir l'estructura actual de l'article, tot distingint en funció del tipus d'instrument d'ordenació de que es tracta, en comptes de fer una distinció estructurada en la redacció i la signatura de cadascun dels instruments.

-La CJA entén que, en principi, res no impediria que juntament amb els titulats universitaris en enginyeria forestal, poguessin redactar els Plans simples de gestió forestal ("PSGF") altres titulats universitaris amb bons coneixements sobre sostenibilitat, biologia o sobre activitats productives, ponderant si amb la redacció proposada no s'estaria produint un efecte de tancament excessiu del mercat.

Valoració DARP: el PSGF es va crear per donar resposta a l'alta fragmentació que presenta el terreny forestal privat a Catalunya, fet que produeix l'existència de més de 100.000 propietaris forestals amb una propietat inferior a 1 ha. Al tractar-se de superfície petites

s'admet que la propietat pugui redactar el PSGF per la tradició a les nostres contrades de propietaris molt vinculats i coneixedors de la seva propietat.

Malgrat això, en cas de no ser el propietari el redactor, el graduat en enginyeria forestal és la titulació específica universitària que aglutina en el seu pla d'estudis la formació conjunta en matèria de sostenibilitat, biologia, activitats productives i atribucions específiques i competents per la redacció de projecte de gestió forestal. En relació amb això, cap altra disciplina inclou aquest ventall concret de formació. Així doncs, és pretén assegurar el coneixement precís dels sistemes forestals mitjançant l'exigència d'un graduat en enginyeria forestal, formació específica i qualificada, davant la possibilitat d'una major obertura del mercat limitat al coneixement només d'una part de la disciplina forestal.

Sobre la necessitat de modificar l'article 13 de l'Ordre AAM/246/2013 (article 14 de la versió final)

Tot i que el projecte d'Ordre objecte de dictamen no preveu modificar l'article 13 de l'Ordre AAM/246/2013, la CJA recomana substituir la referència prevista a l'art.13.4, a l'article 43 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, per una referència a l'article 24 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Valoració DARP: S'accepta la substitució

Article 9.(modifica l'article 17 de l'Ordre vigent/article 18 de la versió final)

L'article 9.2 estableix:

“El termini de comunicació de canvi de titularitat és de tres mesos des de la seva transmissió, transcorreguts els quals l'òrgan competent pot acordar el següent:

- a) En el cas dels IOF individuals, la suspensió de l'IOF mentre no s'aporti la documentació acreditativa. Aquesta suspensió deixa sense efecte la resolució d'aprovació i, per tant, la seva planificació.
- b) En el cas dels IOF agrupats, la suspensió de l'adhesió de la finca mentre no s'aporti la documentació acreditativa. En aquest cas, la planificació prevista en l'IOF agrupat segueix vigent en la resta de superfície planificada.”

La CJA aconsella millorar la redacció d'aquest apartat. Atès que s'opta pel règim de comunicació, si s'ha aportat la documentació escaient l'Administració no cal que adopti cap acord. La redacció que es proposa, atès que al primer paràgraf es refereix a la comunicació i després a les lletres a) i b) a la documentació, pot emmenar a dificultat interpretatives, perquè a més es tracta conjuntament en un mateix apartat 2 els IOF individuals i agrupats. Segons consta en la memòria general, la voluntat del precepte és establir les conseqüències que es deriven de la manca de comunicació a l'òrgan competent en matèria forestal del canvi de



titularitat de la finca, però la redacció del precepte no és prou acurada i pot donar lloc a confusió.

Valoració DARP: Es modifica la redacció de l'apartat 2 per evitar confusions, clarificant que els acords a prendre per part de l'òrgan competent s'estableixin pel cas que no es comuniqui el canvi de titularitat dintre del termini previst.

17.2 El termini de comunicació de canvi de titularitat és de tres mesos des de la seva transmissió, transcorreguts els quals si no s'ha presentat la comunicació, l'òrgan competent pot acordar el següent:

a) En el cas dels IOF individuals, la suspensió de l'IOF mentre no s'aporti la documentació acreditativa. Aquesta suspensió deixa sense efecte la resolució d'aprovació i, per tant, la seva planificació.

b) En el cas dels IOF agrupats, la suspensió de l'adhesió de la finca mentre no s'aporti la documentació acreditativa. En aquest cas, la planificació prevista en l'IOF agrupat segueix vigent en la resta de superfície planificada.

Article 10 (modificació de l'article 19 de l'Ordre vigent/article 20 de la versió final)

-La CJA disposa que la nova redacció que es proposa de l'article 19.1 és la següent: "cal comunicar [...] l'inici dels treballs corresponents a les actuacions programades i els aprofitaments de fusta o llenya per a consum propi en els IOF individuals i en els PTGMFc, així com l'inici de cada BEC en el cas dels PFM". En la literalitat del precepte, es podria pensar que aquesta limitació del règim de comunicació prèvia es circumscriu a l'inici dels treballs d'aprofitament de fusta o llenya per a consum propi, exclouent d'aquest règim de control l'inici dels treballs d'aprofitament de fusta o llenya per a altres tipus de finalitats. En aquest sentit, l'article 19.1 encara vigent de l'Ordre que ara es modificar indica que "[...] cal comunicar [...] l'inici dels treballs corresponents a les actuacions programables amb una antelació mínima de deu dies. També cal comunicar els aprofitaments de fusta o llenya per a consum propi [...]". Per tant, en la redacció originària del precepte tot tipus d'aprofitament de fusta o llenya resta sotmès al règim de comunicació, tal i com estableix l'article 50 de l'LFC, el qual ha sofert modificacions per la Llei 2/2014, de 27 de gener, però no respecte de la qüestió que ara ens ocupa. La Comissió entén que ha de quedar clar que cal comunicar qualsevol aprofitament d'acord amb el que preveu la Llei.

Valoració DARP: El que es pretén amb la modificació de l'art.19.1 no és alterar les actuacions i tipus d'aprofitaments que s'han de comunicar previstes a la Llei, sinó ampliar el seu àmbit d'aplicació als PTGMFc i als PFM.

La modificació en la redacció de l'actual art.19.1 unifica el que ja es preveu actualment a l'Ordre vigent del 2013: Resten sotmesos a comunicació prèvia 1) l'inici dels treballs corresponents a actuacions programables i 2) els aprofitaments de fusta o llenya per a consum propi.

Aquesta diferenciació radica en la classificació de les actuacions forestals i que distingeix entre actuacions programables i les no programables. Entre les primeres es troben els aprofitaments de fusta i llenya per finalitats diferents del consum propi i que són el resultat de les aclarides i diferent tipus de tallada (arreu, final, selectiva....). D'entre les segones (no programables) estan els aprofitaments de llenya per a consum propi i que "a priori" es considera que no posa en perill la viabilitat i sostenibilitat de l'aprofitament atès el seu volum. No obstant, tot i no considerar-se una actuació programable, es tracta com un aprofitament i es sotmet al règim de comunicació prèvia.

Així, la menció a que resten sotmesos a comunicació prèvia els aprofitaments de fusta o llenya per a consum propi no comporta excloure d'aquest règim de control els aprofitaments de fusta o llenya per altres tipus de finalitats atès que, en aquests casos (altres finalitats), es consideren actuacions programables i per tant resten sotmesos a comunicació prèvia.

-D'altra banda, la CJA aconsella numerar cada paràgraf en un apartat, la qual cosa implica que l'actual apartat 2 d'aquest article 19 es converteixi en l'apartat 5.

Valoració DARP: S'accepta

"19.5 Els aprofitaments i els treballs silvícoles inclosos en els IOF, de finques de titularitat pública que gestiona directament el departament que té les competències en matèria forestal, s'inclouran al programa anual d'aprofitaments i millores, les previsions del qual serviran per elaborar l'oferta pública de productes forestals que aprova l'òrgan competent de dit departament".

Article 11 (modifica article 20/article 21 de la versió final)

La CJA suggereix numerar com un apartat 4 el que al projecte d'Ordre és un paràgraf separat de l'article 20.3 relatiu als PFM

Valoració DARP: S'accepta i es numera el referit paràgraf com apartat 4.

"20.4. En el cas del PFM, el seguiment de l'execució de les actuacions incloses en el BEC formats exclusivament per finques privades..."

Article 12 (modifica l'article 22/article 23 de la versió final)

-L'apartat 1 de l'article 22 comença per assenyalar que les persones propietàries poden adherir-se i separar-se dels IOF agrupats. La CJA observa que no es fa cap previsió relativa a si altres titulars de drets reals sobre la finca han de consentir o participar d'alguna manera en l'adhesió o la separació, tenint en compte que quan es tracta dels POF, PTGMF i PSGF cal la signatura dels titulars de drets reals de gaudi, conforme als articles 9.1 i 9.2 de l'Ordre. A continuació, dins del mateix article 22.1, segueixen quatre apartats (a, b, c i d) relatius a les



sol·licituds d'adhesió o separació segons la tipologia d'IOF. Encara dins de l'article 22.1, el penúltim paràgraf conté una previsió específica sobre les sol·licituds d'adhesió, i tanca l'apartat un darrer paràgraf igualment relatiu a les sol·licituds d'adhesió, segons el qual "En tots els casos, l'adhesió comporta, a tots els efectes, que la finca adherida compta amb un instrument d'ordenació forestal". En bona tècnica legislativa, caldria agrupar les previsions sobre l'adhesió i separar-les de les de separació, la conseqüència jurídica de la qual es regula en l'apartat 3 d'aquest article 22. Més encara, perquè no hi ha cap diferència en funció de si es tracta d'un PFM o d'un altre IOF.

Respecte al contingut de l'apartat 2 del precepte, tracta conjuntament en dos paràgrafs qüestions prou distintes com ara la documentació que s'ha d'adjuntar a les sol·licituds d'adhesió a un PTGMFc i la competència per a resoldre el procediment. La Comissió suggereix, en primer lloc, numerar com a apartats independents aquests dos paràgrafs, dins de la resistemització que s'aconsella de tot el precepte.

Valoració DARP: S'accepta numerar com a apartats independents els dos paràgrafs i dur a terme la resistemització que s'aconsella de tot el precepte.

-A més, la CJA considera oportú incorporar un termini màxim per a resoldre i notificar i especificar els efectes de la no resolució dins de termini, atès que es tracta d'un procediment administratiu, en termes similars a l'establert en l'article 13 respecte de les sol·licituds d'aprovació, revisió, modificació o pròrroga dels instruments d'ordenació forestal, o en l'article 24 respecte de la sol·licitud de coherència forestal.

Valoració DARP: S'accepta i s'incorpora el termini màxim de tres mesos per resoldre i notificar la sol·licitud d'adhesió als PTGMFc, especificant que els efectes de la no resolució dins del termini previst, comportarà efectes estimatoris

-Finalment, la CJA disposa que només es preveu que calgui acreditar la propietat de la finca en les sol·licituds d'adhesió, però no en les de separació, sense que s'observi cap raó suficient per a un tractament diferenciat d'ambdós supòsits.

Valoració DARP: S'accepta la observació i s'unifica el tractament en els dos supòsits.

La redacció d'aquest article resta de la següent manera:

"Article 22

Adhesió i separació dels instruments d'ordenació forestal agrupada

22.1 Les persones propietàries de les finques poden adherir-se i separar-se dels IOF agrupats sens perjudici de les obligacions que hagin pogut contraure.

a) En el cas de tots els PFM, les adhesions o separacions s'han de comunicar a la direcció general competent en matèria de boscos, que donarà trasllat al CPF de les comunicacions d'adhesió o separació relatives a finques de titularitat privada. La comunicació d'adhesió

comporta, a tots els efectes, que la finca adherida compta amb un instrument de gestió forestal.

b) En el cas de PTGMFc integrats per finques de titularitat privada, la sol·licitud d'adhesió o separació s'ha d'adreçar al CPF.

c) En el cas de PTGMFc que inclogui alhora finques de titularitat pública i privada, la sol·licitud d'adhesió o separació s'ha d'adreçar a la direcció general competent en matèria de boscos en el cas de finques de titularitat pública i al CPF en el cas de finques de titularitat privada, els quals s'informaran respectivament de les adhesions acordades.

d) En el cas de PTGMFc integrats exclusivament per finques públiques, la sol·licitud d'adhesió o separació s'ha d'adreçar a la direcció general competent en matèria de boscos.

22.2 La sol·licitud d'adhesió ha d'anar acompanyada de la documentació acreditativa de propietat descrita a l'article 11.2. A més, en les sol·licituds d'adhesió, el sol·licitant pot afegir informació de caràcter forestal així com les actuacions forestals complementàries que no contradiguin el previst a l'instrument d'ordenació agrupat aprovat, per tal d'adaptar-lo a les necessitats de gestió individual.

22.3. La sol·licitud d'adhesió i de separació, que ha de ser signada per la propietat o el representant legal acreditat i, si s'escau, pel titular, la resol el CPF en el cas de PTGMFc de finques de titularitat privada i la direcció general competent en matèria de boscos en el cas dels PTGMFc que incloguin forests de titularitat pública.

22.4 El termini màxim per resoldre i notificar la resolució de la sol·licitud presentada és de tres mesos. Un cop transcorregut aquest termini sense que s'hagi dictat i notificat la resolució expressa, la sol·licitud es pot entendre estimada per silenci administratiu.

22.5. L'adhesió comporta, a tots els efectes, que la finca adherida compta amb un instrument d'ordenació forestal.

22.6 La separació d'una finca dels IOFs agrupats suposa la pèrdua de l'instrument d'ordenació forestal per a la finca separada, sense perjudici de la possibilitat de tramitació d'un nou instrument d'ordenació forestal."

Article 23/Article 24 versió final

La CJA fa constar que el projectat article 23 constitueix una norma programàtica, perquè simplement preveu actuacions potestatives ("pot convocar", "pot estar integrat", "pot integrar", "es poden establir", "poden designar") que, per la seva reiteració, són poc freqüents en els textos normatius. Des d'un punt de vista de la redacció, cal concordar l'expressió "l'IOF agrupats" de l'apartat 3, ja que el nom apareix en singular i l'adjectiu en plural.

Valoració DARP: Es modifica la redacció per concordar el nombre dels noms i dels adjectius.



-CJA: D'altra banda, l'apartat 3, que preveu que "les entitats locals promotores poden designar formalment una persona directora facultativa encarregada de la gestió de l'IOF agrupats mitjançant acord de l'assemblea i/o del Ple de l'Ajuntament", no guarda relació amb els dos altres apartats ni amb el títol que porta l'article ("foment de la participació en els IOF agrupats").

Valoració DARP: Es modifica el títol de l'article 23 per tal de donar coherència al seu contingut. El nou títol que substituirà l'actual serà "*Grups de treball i directors facultatius vinculats als instruments d'ordenació forestal agrupats*"

Article 24/Article 25 versió final

La CJA proposa que la definició de "coherència forestal" prevista en aquest article s'incorpori a la part inicial del text normatiu, per exemple convertint l'article 3 en un article de definició de conceptes. Si es procedeix així, s'aconsella incloure en les definicions els "Blocs d'execució conjunta" o BEC, que són objecte de definició a l'apartat 5 de l'annex IV, per bé que apareixen esmentats prèviament als articles 3.4 i 19.1 del Projecte d'ordre sobre el qual es dictamina.

Valoració DARP: S'accepta introduir un nou article (nou article 3) que incorpori les definicions esmentades.

Article 25 i següents

L'article 26 que es vol addicionar a l'Ordre preveu que "Les entitats locals poden sol·licitar la redacció d'un PFM mitjançant un acord del Ple de l'Ajuntament". Segons la CJA, la frase és ambigua per l'ús del terme "sol·licitar", ja que a continuació s'indica que "han de comunicar-ho a la direcció general competent en matèria de boscos [...] juntament amb el nom de la persona responsable de la redacció", per la qual cosa més que "sol·licitar" el que fa és "acordar" o "aprovar" la redacció d'un PFM.

Valoració DARP: Es reformula l'apartat 1 de l'article 26, substituint el terme "sol·licitar" per "promoure".

L'article 27, relatiu a la informació pública i el tràmit d'audiència, disposa que "Prèviament a la sol·licitud d'aprovació d'un PFM, les entitats locals promotores han d'exposar-lo al tauler d'anuncis o e-Tauler dels ajuntaments afectats durant un termini no inferior a 20 dies. De forma simultània, les entitats locals promotores del PFM han d'atorgar audiència a les associacions de propietaris forestals compreses dins de l'àmbit de planificació del PFM, per un termini no inferior a 10 dies ni superior a 15". La Comissió observa que, tot i requerir-se la simultaneïtat, s'estipulen dos terminis diferents, un per a la informació pública i un altre per a l'audiència, sense que es justifiqui la raó per la qual aquest segon termini hagi de ser més breu.

Valoració DARP: Els terminis previstos s'han establert d'acord amb els articles 82 i 83 de la Llei 39/2015, que diferencien entre el termini previst pel tràmit d'audiència (no inferior a 10

dies ni superior a 15) i el d'informació pública (mínim 20 dies). En el moment d'elaborar la primera versió del projecte d'Ordre, s'havia publicat la Llei 39/2015 però no havia entrat encara en vigor. No obstant, es va considerar adient ajustar-se als referits terminis per no haver d'adequar-se amb posterioritat. A més, tot i que els dos tràmits coincideixin en el temps, la diferència entre ells també obeeix a que els destinataris potencials del tràmit d'audiència són menys nombrosos que els destinataris potencials del tràmit d'informació pública.

Article 13 (modifica l'annex 2)

CJA: L'article 3 modifica l'annex 2 de l'Ordre vigent. En el Dictamen 331/2013 la Comissió ja va constatar que els annexos són especialment de caràcter tècnic quan estableixen quin ha de ser el contingut concret que han de tenir els IOF. Respecte a la modificació que es proposa, s'observa, des del punt de vista de la tècnica normativa, que als annexos s'inverteix la manera de numerar els apartats, ja que si en l'articulat la primera subdivisió és en números àrabs i la segona subdivisió dins d'aquesta és en lletres minúscules, en els annexos 2 i 3 el primer nivell de divisió és en lletres minúscules i el segon nivell és en números àrabs, mentre que en l'annex 4 el primer nivell és en números romans, el segon i el tercer en números àrabs i el quart amb guionets, sense usar lletres minúscules. Igualment s'ha de notar que hi ha paràgrafs sense numerar i d'altres que van amb guionet. D'altra banda, en l'apartat a).4, tercera incís (que no va numerat, ni amb guionet), apareix per primera vegada la sigla PPP (que després apareix també en l'apartat a).4.tercer guionet de l'annex 3), el significat de la qual ("Perímetre de Protecció Prioritària") no s'especifica fins a l'annex 4, apartat 2.3, guionet sisè.

En realitat, caldria revisar l'ús de les sigles al llarg del text del projecte, atès que, com ja s'ha advertit, el nom al qual fan referència s'ha d'escriure sencer la primera vegada que apareix al text i, seguidament i entre parèntesis, s'ha de consignar la sigla que li correspongui. Malgrat que s'observa que l'Administració ha fet un esforç per fer-ho així, s'observen algunes mancances, com ara en el preàmbul en relació amb les sigles IOF i PTGMFc o en l'article 15 del Projecte d'ordre que addiciona l'annex 4 en relació amb la sigla ADF (la qual se suposa que vol dir 'Agrupació de Defensa Forestal').

Valoració DARP: Es renumeren els annexos per fer servir una numeració i classificació coherent i uniforme entre tots 4.

Pel que fa a les sigles PPP, el seu significat apareix a l'Annex I.

Article 14 (addiciona un nou annex 3)

CJA: Aquest precepte addiciona un nou annex 3, el qual fa referència al contingut del PTGMFc, per bé que en l'apartat a).3.primer guionet es refereix, per error, al PTGMF/PSGF.

Valoració DARP: Es suprimeix de l'apartat a) 3 primer guionet, la referència al PSGF.



Disposició final

LA CJA considera que no s'aporten motius suficients per justificar l'entrada en vigor immediata de l'Ordre.

Valoració DARP: Atès que els motius exposats a la Memòria que acompanya al projecte d'Ordre per justificar l'entrada en vigor immediata no es consideren suficients per part de la CJA, es suprimeix la disposició final.

Barcelona, 25 de maig de 2017

L'advocada en cap