

PROJECTE DE DECRET DE REGULACIÓ DEL REGISTRE DE SUBVENCIONS I AJUTS DE CATALUNYA

MEMÒRIA DE LES OBSERVACIONS PRESENTADES

Aquesta memòria s'elabora d'acord amb la previsió establerta a l'article 64.5 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, en relació amb el Projecte de decret de referència.

1. Tràmit de consulta interdepartamental

El Projecte de decret s'ha sotmès a consulta interdepartamental mitjançant l'entorn electrònic SIGOV, d'acord amb l'article 66 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya. En concret, s'ha sotmès a consulta interdepartamental des del dia 21 de juny fins el dia 10 de juliol de 2018 (núm. d'expedient SIG18VEH0527). Durant aquest termini han formulat observacions:

A. Observacions del Departament de Territori i Sostenibilitat

a) Mitjançant el fòrum del SIGOV, en data 4 de juliol, TES efectua les observacions següents:

Observació 1a:

Article 4. Contingut de la informació a subministrar

En la informació a subministrar es preveu la relativa "als reintegraments, en concret de les resolucions i de la seva recaptació" (art.4.1.d). En canvi no es preveu informació relativa a la revocació de les subvencions que es regula en els articles 99 i 100 del Text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 3/2002, de 24 de desembre (TRLFPC). A diferència de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions (LGS), que regula només el reintegrament de les subvencions, quan hi ha hagut pagaments, però no la revocació, en el TRLFPC es regula la revocació quan es produeix alguna de les causes que preveu l'article 99 del TRLFPC. D'acord amb el TRLFPC s'ha de tramitar i resoldre l'expedient de revocació de la subvenció quan concorre alguna de les causes de l'article 99, amb independència si hi ha hagut pagaments o no, per bé que si n'hi ha hagut també s'haurà d'aplicar el reintegrament. Per tant, el sistema de la Llei catalana és diferent de la Llei estatal i es tramiten revocacions que no comporten reintegraments.

Per tant, proposem afegir a l'article 4.1 la informació relativa als expedients de revocació de subvencions concedides per entitats a les quals és aplicable el TRLFPC.

Valoració de l'observació 1a: No es comparteix l'observació atès que el terme o procediment de revocació, malgrat se'n fa esment en el Decret legislatiu 3/2002, de 24 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya,



no es contempla en els articles -36 i 37 de caràcter bàsic- de la Llei 38/2003 LGS que regulen aquest procediment i només preveuen el procediment de reintegrament.

Observació 2a:

Article 5. Subministrament de la informació

L'article 4.1.a preveu entre la informació a subministrar "la normativa reguladora de la subvenció o ajut, les bases reguladores i la resolució que aprova la convocatòria...".

L'article 5.2 indica els termes en què s'ha de facilitar la informació. La lletra a) preveu que la informació relativa a la convocatòria s'ha de facilitar en el moment de l'aprovació i abans de la publicació. Tanmateix no hi ha cap indicació respecte de quan s'ha de comunicar la informació, que també exigeix l'article 4.1.a, relativa a la normativa reguladora de la subvenció o ajut i a les bases reguladores,.

Per tant, proposem afegir a l'article 5.2 la indicació de quan s'ha subministrar la informació relativa a la normativa reguladora de les subvencions i ajuts i, en especial, la relativa a les bases reguladores.

D'altra banda, a l'article 5.3, on es preveuen els responsables de facilitar la informació, la lletra a) estableix que en l'àmbit del sector públic de la Generalitat han de facilitar la informació els titulars dels òrgans que concedeixen les subvencions. Seria recomanable valorar preveure que els titulars d'aquests òrgans puguin designar qui ha de facilitar la informació, de la mateixa que es permet per a les entitats locals. Cal tenir present, en aquest sentit, que els òrgans que concedeixen les subvencions són els consellers o altres alts càrrecs i no sembla que sigui el més operatiu establir aquests òrgans com a responsables de facilitar la informació.

Per tant, proposem afegir al final de l'article 5.3.a "...o els òrgans que aquests designin"

Valoració de l'observació 2a: Es comparteix l'observació relativa a l'apartat 2 de l'article 5 i en conseqüència, s'afegirà la indicació de subministrar la informació relativa a les bases reguladores.

Així mateix, es comparteix l'observació relativa a l'apartat 3 de l'article 5 i s'afegirà el text "*o els òrgans que aquests designin*".

Observació 3a:

Article 2.- Caldria referir correctament la normativa estatal en matèria de subvencions, fent esment a la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions. D'altra banda, potser seria bo valorar la possibilitat de incloure una referència a l'article 87 del Text refós de la Llei de finances públiques pel que fa a l'àmbit Generalitat de Catalunya.

Valoració de l'observació 3a: Es comparteix l'observació atès que es tracta d'un error tipogràfic que ja ha estat esmenat.

Observació 4a:

Article 6.- En relació amb aquest article fem una observació de caràcter formal. Considerem que a l'article 6.2, que és on se cita per primera vegada la Intervenció General de la Generalitat, és on hauria de constar el nom sencer d'aquest òrgan que apareix a l'article 6.3 i, en canvi, a l'article 6.2 es diu només "Intervenció General".

Valoració de l'observació 4a: Es comparteix l'observació atès que es tracta d'un error de sistematització que ja ha estat esmenat.

Observació 5a:

Article 8.1.- Aquest article preveu que la informació del RAISC té caràcter "reservat, excepte per les limitacions al dret d'accés regulades a la Llei 19/2014..." No entenem com lliga aquesta previsió del caràcter reservat de la informació amb la finalitat de transparència que té el RAISC, d'acord amb l'article 1.3 del Projecte de decret.

Valoració de l'observació 5a: Es comparteix l'observació i es procedirà a adaptar el text del projecte de Decret.

Observació 6a:

Article 8.2 d). Caldria que reviséssiu el redactat d'aquest apartat ja que no queda clar quina serà la informació que es podrà consultar.

Valoració de l'observació 6a: No es comparteix l'observació atès que es tracta d'un Decret no es pot entrar al detall de la informació concreta i detallada.

B. Observacions del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies

Observació 1a:

Entenem que el projecte de Decret contempla en l'article 2.3 que també queden afectades la totalitat de les prestacions que es concedeixen, amb la complexitat que comporta poder lliurar tota la informació que s'indica a l'article 5 . En aquest sentit, es proposa afegir l'incís següent a l'article 2.3 per tal de tenir en compte les excepcions que estableix la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions:

"2.3 Es consideren ajuts, als efectes del present Decret, totes aquelles disposicions de fons públics realitzades sense contraprestació, a favor de persones físiques o jurídiques per raó del seu estat, situació o fet en què es trobin o suportin amb la finalitat de garantir les seves necessitats i drets bàsics, o d'altres raons d'interès general d'acord amb la normativa sectorial d'aplicació, llevat de les excepcions previstes a l'article 2.4 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions."

Valoració de l'observació 1a:

No s'accepta l'observació atès que el precepte "*llevat de les excepcions previstes a l'article 2.4 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions*", es refereix a

lliuraments sense contraprestació que són competència de l'Estat i no la Generalitat de Catalunya.

Observació 2a:

Cal revisar els drets en matèria de protecció de dades enumerats a l'article 7.7, els quals han canviat amb l'entrada en vigor del nou Reglament europeu de protecció de dades.

Valoració de l'observació 2a:

Es comparteix l'observació i en aquest sentit, s'ha procedit a demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades mitjançant el Departament de Polítiques Digitals i Administració Pública i s'ha tingut en compte el contingut de l'informe emès per aquesta.

C. Observacions del Departament d'Acció Exterior, Relacions Institucionals i Transparència

Observació 1a:

Aquest projecte de Decret no presta prou atenció a la naturalesa de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant LTAIPBG). D'acord amb la disposició final primera, la LTAIPBG té la condició de norma reguladora de **drets, les obligacions i les garanties essencials** en les matèries que regula, que són aplicables amb caràcter general a **l'actuació i el funcionament de l'Administració**. La disposició final primera segueix amb la **previsió que les lleis sectorials s'han d'interpretar d'acord amb el que estableix aquesta llei**. En el cas que estableixin excepcions respecte al règim general, aquestes han d'esser explícites i respondre a una causa que les justifiqui.

Seguint l'article 7.2 de la LTAIPBG, el principi de transparència s'ha d'interpretar i aplicar en tots els casos de manera preferent. Qualsevol limitació en l'aplicació del principi de transparència s'ha de fonamentar en un límit o una excepció expressament establerts per una **norma amb rang de llei**.

Seguint la normativa LTAIPBG, la informació del RAISC hauria de fer-se **pública per defecte** i només en alguns supòsits excepcionar la publicació. Com, per exemple, part del supòsit de l'article 2.3 del projecte de decret sobre fons públics sense contraprestació siguin a favor de persones físiques o jurídiques, situació o fet en què es trobin o suportin amb la finalitat de garantir les seves necessitats i drets bàsics (excepció prevista a l'article 15.1.c quan es tracta per motius de vulnerabilitat social) o la publicació informació de les condemnes, sancions i inhabilitacions imposades a beneficiaris mitjançant sentències i resolucions fermes quan es tracti de persones físiques.

Entenem que d'acord amb l'apartat 4 de l'article 96 bis de la Llei 5/2017, del 28 de març, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic i de creació i regulació dels impostos sobre grans establiments comercials, sobre estades en establiments turístics, sobre elements radiotòxics, sobre begudes ensucrades envasades i sobre emissions de diòxid de carboni (en endavant Llei 5/2017), la Intervenció General, com a responsable del RAISC, ha de ser l'encarregada de publicar de forma agregada la

informació relativa a les subvencions i els ajuts públics prevista a l'article 15.c de la LTAIPBG, i pel que fa a la resta de les obligacions de l'article 15 de la LTAIPBG per l'Administració de la Generalitat i les entitats del seu sector públic.

Aquesta Secretaria està elaborant un projecte de reglament de desenvolupament de la LTAIPBG i, precisament, la redacció que es proposa respecte la publicitat de les subvencions i ajuts és la següent: *Als efectes de l'article 15 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, la tramesa de la informació es farà al Registre de Subvencions i Ajuts de Catalunya, que ha de ser accessible des del Portal de la Transparència.*

Valoració de l'observació 1a:

No es comparteix atès que el projecte de Decret s'inspira en la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i s'hi fa referència expressa. D'igual manera, atès que l'àmbit objectiu inclou prestacions i ajuts a persones físiques a les quals cal preservar els seus drets (en especial tenint en compte la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre de Protecció de dades de caràcter personal i la Llei orgànica 1/1982, de 5 de maig, de protecció civil del dret a l'honor, la intimitat personal i familiar i la pròpia imatge), el Registre ha de mantenir l'equilibri entre tots els drets dels ciutadans, així com totes les obligacions de les administracions públiques.

Observació 2a:

Al preàmbul caldria fer referència a les previsions de l'article 15 de la LTAIPBG respecte a la publicitat de les subvencions i ajuts públics.

Per tant, es proposa afegir al preàmbul: "L'article 15 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, estableix el llistat d'informació relativa a les subvencions i els ajuts públics que s'ha de fer pública en aplicació del principi de transparència".

Valoració de l'observació 2a:

No es comparteix l'observació, pels motius descrits a l'observació 1a, . En aquest sentit, cal aclarir que per motius de seguretat jurídica no es vol fer esment a articles concrets de lleis atès que poden ser objecte de modificacions. ,.

Observació 3a:

Les finalitats del RAISC de promoció de la transparència i de la col·laboració de la lluita contra el frau previstes a l'article 96 bis de la Llei 5/2017 i l'article 1.3 del projecte de decret no es respecten amb el **caràcter reservat de la informació** continguda al RAISC prevista a l'article 8.1 del projecte de decret. El coneixement d'aquesta informació per part de la ciutadania i el control extern que es pugui dur a terme requereixen que la informació continguda al RAISC sigui pública amb les excepcions establertes a nivell legal. A més, el caràcter públic d'aquesta informació respon al mandat establert a l'article 15 de la LTAIPBG que obliga als subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació subjectiu de la Llei a fer pública tot un seguit d'ítems relatius a les subvencions i ajuts públics, en aplicació del principi de transparència.

Valoració de l'observació 3a: Es comparteix l'observació i es procedirà a eliminar aquesta expressió.

Observació 4a:

L'article 2.1 del projecte de decret parla "**d'entitats de caràcter internacional**", s'hauria de definir aquesta categoria. No queda clar si es tracta d'organitzacions internacionals en què l'Estat és membre, si són organitzacions internacionals privades, etc. Si no fos possible detallar aquesta categoria, potser caldria fer referència al capítol pressupostari on s'imputen aquestes contribucions, en els termes establerts a les Instruccions sobre transferències, subvencions i aportacions de capital a entitats públiques i privades, formulades per la Intervenció General en data 8 de novembre de 2016.

Valoració de l'observació 4a: No es comparteix l'observació atès que es tracta d'un Decret i no es pot entrar al detall de la informació concreta i detallada que serà objecte de desenvolupament i concreció posterior.

Observació 5a:

La segona frase de l'article 2.6 del projecte de decret "l'accés i la publicitat a aquesta informació s'ha d'adequar al que prevegi la normativa sectorial corresponent, així com el subministrament d'informació per a finalitats diverses" és molt genèrica i no s'entén exactament a que es refereix. S'hauria de concretar en la línia del que proposem.

En aquest sentit, és important insistir en què tota la informació sobre subvencions i ajuts públics a què es refereix l'article 15 de la LTAIPBG, en la mesura que és objecte de publicitat activa, ja és accessible per a tota la ciutadania sense necessitat de formular cap sol·licitud específica. Per tant, partint d'aquesta premissa -que és clau un dels aspectes essencials de la LTAIPBG-, no té cap raó de ser mantenir la redacció d'aquest segons apartat de l'article 2.6 del projecte de decret.

Es proposa, per tant, substituir la segona frase de l'article 2.6 per: "L'accés i la publicitat a aquest informació es farà mitjançant el Portal de Transparència de Catalunya".

Valoració de l'observació 5a:

S'accepta l'observació i es procedeix a eliminar l'apartat 2.6.

Observació 6a:

La lletra b) de l'article 4.1 del projecte de decret no especifica quina informació s'ha de donar dels beneficiaris i caldria fer-ho per adequar-se a la normativa de protecció de dades de caràcter personal sense incomplir amb el mandat de la LTAIPBG.

Es proposa, per tant, modificar a l'article 4.1. b per: "Informació sobre els beneficiaris que haurà d'incloure el nom de la persona jurídica o nom i cognoms de la persona física i les condicions que s'han tingut en compte per ésser beneficiaris. En el cas de subvencions i ajuts públics atorgats per motius de vulnerabilitat social, s'ha de preservar la identitat dels beneficiaris d'acord amb que estableix l'article 15.1. c) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre".

Valoració de l'observació 6a:

El decret no pot acotar la informació, atès que limitaria a nivell tècnic la informació que pot incloure el Registre i que ha de complir amb tota la normativa que li és d'aplicació. Per aquest motiu, i per seguretat jurídica no s'esmenten articles concrets d'altres normes que li són d'aplicació.

Observació 7a:

L'article 6.1 reproduïx l'article 96 bis de la Llei 5/2017 però no informa de quina manera es publicarà aquesta informació per part de la Intervenció General.

Valoració de l'observació 7a: Es comparteix l'observació i a aquests efectes es modifica l'article 6.1.

Observació 8a:

L'article 7.2 preveu la “**propietat**” de la informació. Aquest concepte no s'adequa a la normativa de transparència i el projecte de decret no explica el seu significat. Cal tenir present que, en l'àmbit de la transparència, és informació pública no solament la informació elaborada per l'Administració sinó també aquella que aquesta té en el seu poder. Però l'ús del terme “tenir en el seu poder” que fa servir la LTAIPBG (article 2.b) no significa que sigui propietat de l'Administració, com tampoc és propietat de cap particular. Si el que es volia era indicar que els particulars han de respondre de la informació que faciliten, potser el terme més apropiat podria ser el de “veracitat” de la informació.

Valoració de l'observació 8a:

S'accepta l'observació i es modifica l'article 7.2 tot i eliminant el terme “propietat”.

Observació 9a:

La lletra b) de l'article 7.3 preveu la “**cessió**” d'informació, però no explica a què es refereix amb aquest concepte.

En la línia argumental que es desenvolupa en aquesta nota, s'insisteix en el fet que, en la mesura que la informació relativa a subvencions i ajuts públics ha de fer-se pública en compliment de la LTAIPBG, no té cap raó de ser preveure la “cessió” d'aquesta informació ja que serà accessible directament per part de tota la ciutadania. Per això, es proposa eliminar aquesta referència que l'article fa a la cessió, si escau, del contingut de la informació.

Valoració de l'observació 9a: Es modifica la lletra b) de l'article 7.3 que fa referència a la consulta de la informació per part de les administracions públiques responsables de la informació continguda en el RAISC que no té caràcter públic, per estar en els límits de l'obligació de transparència.

Observació 10a:

L'article 7.7 preveu que l'òrgan davant del qual s'exerceix el dret d'accés al RAISC és la Intervenció General. S'hauria d'aclarir si es tracta del dret a accedir a la informació

pública o **el dret d'accés a les pròpies dades personals**. Si la norma es vol referir al dret a accés a la informació pública s'hauria de tenir en compte que si és informació pública i no concorre cap límit ni cap causa d'inadmissió, aquesta s'hauria de fer pública sempre, per defecte; i, per tant, no té cap raó de ser indicar davant de qui s'ha d'exercir el dret d'accés. A banda que el particular pot –en tot cas– exercir el dret d'accés a la informació pública davant de qualsevol unitat i aquesta –si no disposés de la informació– hauria de derivar la sol·licitud a l'òrgan competent.

Si la norma vol fer referència als drets que pertocquen als particulars respecte la protecció de les seves dades personals, cal tenir present que, en compliment del RD 1720/2007, de 21 de desembre, que aprova el reglament de desenvolupament de la LOPD, aquests drets s'han d'exercir davant del responsable del tractament i aquest no ho pot ser la IG.

Valoració de l'observació 10a:

Es modifica la redacció de l'article 7.7 d'acord amb el les consideracions realitzades per l'Agència Catalana de Protecció de Dades, ateses les competències d'aquest òrgan.

Observació 11a:

L'article 8.1 estableix el caràcter reservat de la informació continguda al RAISC mitjançant **un decret**, ja que no es va preveure a l'article 96 bis de la Llei 5/2017. Entenem que un decret no pot imposar aquesta condició a la informació sobre subvencions i ajuts. Aquesta previsió aniria en contra de les previsions de la LTAIPBG en aquesta matèria. Tampoc s'acaba d'entendre la relació que es fa amb les limitacions al dret d'accés.

Com s'ha exposat al punt 2, aquest és un aspecte essencial de la LTAIPBG i, per tant, el decret –en cap cas– pot establir aquest caràcter reservat sinó que ha d'incloure el caràcter públic de la informació relativa a subvencions i ajuts.

Es proposa, modificar l'article 8.1 per: “La informació continguda al RAISC té caràcter públic, amb excepció d'aquella informació pública afectada per algun dels límits al dret a l'accés previstos a l'article 21 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i aquelles altres limitacions establertes per normes amb rang de llei”

Valoració de l'observació 11a: Es comparteix l'observació i es procedirà a adaptar la redacció.

D. Observacions del Departament de la Presidència

I. Observacions sobre la memòria d'avaluació

La memòria d'avaluació ha de seguir l'estructura fixada a les [Recomanacions sobre la memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades: esquema de continguts](#), ja que aquesta desenvolupa el procés lògic de l'avaluació.

Per tal d'adequar-s'hi, caldria incloure els apartats "3. Comparació de les opcions de regulació" i "4. Implementació, seguiment i avaluació de la norma", amb el contingut que s'indicarà al llarg d'aquestes observacions.

Alhora, com a consideració general cal posar en relleu que la memòria d'avaluació hauria d'aportar informació sobre les alternatives existents per assolir els objectius perseguits, així com els seus avantatges i desavantatges, de manera que permeti comparar aquestes alternatives i posi en evidència que l'adopció de la norma és la millor opció possible. Tot això, amb el benentès que l'abast i la profunditat d'aquest exercici depenen de la rellevància dels impactes probables i del tipus d'iniciativa, tenint en compte el concepte de proporcionalitat de l'anàlisi. Així doncs, la memòria d'avaluació no hauria de limitar-se a reflectir una justificació de l'opció que finalment s'ha proposat, sinó el conjunt d'alternatives que s'hagin tingut en compte per assolir els objectius de la intervenció.

Finalment, cal assenyalar que al llarg d'aquestes observacions es reiteren algunes de les efectuades a l'informe jurídic preliminar i a la nota de la Secretaria de Transparència i Govern Obert.

1) Anàlisi del context i identificació de les opcions de regulació

1.A. Identificació del problema

L'avaluació de l'impacte normatiu s'inicia sempre amb la verificació de l'existència d'un problema (entès en sentit estricte però també com una situació susceptible de millora). Per tant, la memòria d'avaluació també ha de començar exposant de forma clara quins són els elements que defineixen el problema que es pretén resoldre. Per tal de fer-ho i atenent a la proporcionalitat de l'anàlisi, cal referir-se sempre a les causes que el generen i les seves conseqüències, així com a la població afectada. A més, és important valorar la seva dimensió i aportar evidència empírica que sustenti les afirmacions que s'efectuen.

La memòria d'avaluació elaborada fa referència a la previsió amb rang legal mitjançant la qual es crea el Registre de subvencions i ajuts de Catalunya (en endavant, RAISC) i la necessitat de fer el seu desplaçament reglamentari.

Tanmateix, es troba a faltar que s'expliqui com a punt de partida:

- Com s'està elaborant actualment la informació que les administracions públiques de l'àmbit territorial de Catalunya han de trametre a la Base de dades nacional de subvencions (BDNS) prevista a l'article 20 de la Llei 38/2003¹.
- Com aquestes administracions estan donant compliment a les obligacions de publicitat activa sobre les subvencions².

¹ [Llei 38/2003](#), de 17 de novembre, general de subvencions.

² Articles 3.b, 5.4, 8.1.c i 8.3 de la [Llei 19/2013](#), de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Articles 3.1, 8.1.g, 15 i 94.2 de la [Llei 19/2014](#), del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

La disposició transitòria del Projecte de decret es refereix al règim vigent però enlloc s'explica com s'està donant compliment actualment. A més, tal com es posarà en relleu més endavant tampoc s'expliquen clarament quin són els canvis que es preveu que es produeixi l'adopció de l'alternativa triada.

- En relació amb els dos aspectes anteriors, a més, caldria també posar en relleu si s'estan produint dificultats en alguna d'aquestes administracions per donar compliment a les previsions legals.
- En quin punt es troba el desenvolupament de les eines tecnològiques que han de servir per facilitar la informació del RAISC i permetre donar compliment de la normativa sobre publicitat activa de les subvencions³.

D'altra banda, tot i que en altres documents de l'expedient es fa una referència àmplia al marc normatiu (especialment, al preàmbul i a la memòria general), es troba a faltar que en aquest apartat s'expliqui de forma succinta el context jurídic del RAISC, més enllà de l'al·lusió a l'article 96 bis del Text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya⁴; en concret, es considera que fora bo referir-se a la normativa bàsica sobre subvencions⁵.

1.B. Establiment dels objectius

Els objectius són els resultats que es pretenen aconseguir sobre la realitat. La delimitació dels objectius a la memòria d'avaluació ha de permetre conèixer la cadena lògica entre la problemàtica identificada (apartat 1.A) i les solucions considerades (apartat 1.C) i, alhora, fixar els criteris per comparar les diverses opcions possibles i permetre el seguiment del compliment de la norma.

En aquest cas a la memòria es reproduïx el que ja s'ha establert a l'article 96 bis del Text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, que s'ha de regular el RAISC i quines són les administracions obligades. Tanmateix, sembla que el que caldria citar són els objectius de creació del RAISC, que serien els objectius generals a tenir en compte en relació amb qualsevol opció que es valori en relació amb la regulació d'aquest Registre: 1) promoure la transparència, 2) millorar la planificació i la gestió de les polítiques de les administracions públiques catalanes i 3) col·laborar en la lluita contra el frau en relació a subvencions i ajuts⁶.

Així mateix, si la unitat promotora ha tingut en compte altres objectius més específics, com ara podria ser el d'aconseguir una gestió efectiva del RAISC que minimitzi els costos d'informar de les diferents administracions públiques, s'hauria d'especificar en aquest apartat.

³ S'entén, sens perjudici del millor criteri de la unitat promotora, que s'hauria d'explicar breument el funcionament del model integral de gestió subvencions i ajuts de la Generalitat de Catalunya (aprobat per [Acord de Govern de 28 de febrer de 2017](#)).

⁴ [Decret legislatiu 3/2002](#), de 24 de desembre, de 24 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya.

⁵ Llei 38/2003 i [Reial decret 887/2006](#), de 21 de juliol, en matèria de Base de dades nacional de subvencions. Alhora, es recomana considerar si cal fer alguna referència a la incidència que tindria l'aprovació del [Projecte de Reial decret](#) pel qual es modifica el Reglament de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions, aprovat per Reial decret 887/2006, de 21 de juliol, en matèria de Base de dades nacional de subvencions.

⁶ Article 96.1 del Text refós de la Llei de finances públiques, article 1.3 del Projecte de decret i 20.1 de la Llei 38/2003.

1.C. Identificació de les opcions de regulació

Per assolir els objectius perseguits sempre hi ha diferents alternatives possibles, a la memòria d'avaluació només s'han de descriure aquelles opcions més rellevants considerades per la unitat promotora. Això sí, és important que s'explicitin aquelles opcions que s'hagin plantejat per les persones o sectors interessats en el marc dels processos de consulta, així com justificar les raons per descartar algunes de les opcions identificades sense haver analitzat el seus impactes.

Ahora cal tenir present que quan s'identifiquen les opcions hi ha 2 nivells diferents: l'instrument d'intervenció –que pot ser normatiu (lleí, decret...) o no normatiu (autoregulació, coregulació...)– i el contingut o enfocament de la intervenció. Per tant, en aquest apartat, s'han de posar en relleu quines són les principals opcions valorades per la unitat des d'aquestes dues perspectives.

Pel que fa al contingut, cal identificar i explicar els elements principals, com a mínim, de les solucions següents:

- L'opció de “no fer res” o mantenir la situació actual. Aquesta opció s'ha de valorar sempre, ja que constitueix el punt de comparació amb qualsevol altra alternativa. Altra cosa és que es pugui descartar amb facilitat perquè no permet assolir els objectius perseguits o perquè es consideri que existeix un mandat legal d'actuar.
- L'opció normativa proposada al text.

En relació amb la identificació de les opcions de regulació, cal assenyalar que a la memòria d'avaluació només hi ha una valoració sobre l'instrument que ve fixat amb rang legal, la necessitat d'adoptar un reglament. Tanmateix, no es valoren les opcions des d'un punt de vista del seu contingut. Sens perjudici d'un millor criteri de la unitat promotora, es considera que es podrien descriure de la següent manera:

- L'opció de “no fer res” suposaria que les administracions públiques catalanes haurien de continuar emprant els canals actualment disponibles per alimentar la Base de dades nacional de subvencions i l'Administració de la Generalitat no podria centralitzar la informació sobre la matèria. A més, cada administració efectuaria la publicitat activa de les subvencions i ajuts públics amb els seus mitjans.
- Pel que fa a l'opció proposada suposa desenvolupar reglamentàriament l'abast, contingut i el funcionament del RAISC, amb les mesures següents:
 - Es detallen qui són els obligats a facilitar la informació al RAISC, incloent expressament les fundacions adscrites a la Generalitat de Catalunya i a l'Administració local.
 - S'amplia l'àmbit objectiu del RAISC.⁷

⁷ Al paràgraf 9 del preàmbul s'estableix: “Aquesta finalitat implica estendre l'àmbit objectiu del Registre a tot tipus de subvencions i ajuts, més enllà del contingut centrat fonamentalment en subvencions en el seu sentit més estricte i en tota la informació que permeti acomplir aquestes finalitats”

- Es permet que mitjançant el RAISC es pugi donar compliment a les obligacions previstes en relació amb la Base de dades nacional de subvencions no només per part de l'Administració de la Generalitat sinó altres administracions públiques de l'àmbit territorial de Catalunya.

Alhora, també és important posar en relleu si s'han considerat altres opcions i les raons per descartar-les. En aquest cas, per exemple, es podria haver optat per detallar reglamentàriament com s'ha de donar compliment a les obligacions de publicitat activa que exigeix la normativa de transparència i quina és l'administració i l'òrgan obligat a fer-ho⁸.

2) Anàlisi de l'impacte de les opcions considerades

En aquest apartat de la memòria d'avaluació cal identificar els impactes negatius (costos) i positius (beneficis) de les opcions considerades més rellevants i, si escau, mesurar-los, tot indicant qui es veurà afectat. Aquesta identificació s'ha de fer de forma clara i que sigui comprensible per als no especialistes. A més, cal indicar les fonts emprades així com les limitacions de les estimacions efectuades (en especial, de les dades o les metodologies) i intentar valorar el risc de conseqüències no desitjades o de difícil materialització.

La memòria d'avaluació ha de reflectir una anàlisi integrada i interrelacionada dels diversos impactes més rellevants. Cal assenyalar que l'obligació d'estructurar aquesta memòria en informes no afavoreix que la seva valoració es faci de forma interconnectada. Tanmateix, mentre no es modifiqui aquest marc normatiu caldria fer un esforç per garantir-ho.

En relació amb l'anàlisi de l'impacte de les opcions considerades, la memòria d'avaluació efectuada conté una comparació implícita entre l'opció de "no fer res" i l'opció proposada; per tant, es recomana identificar de forma més explícita els impactes de cadascuna de les opcions considerades. En aquest sentit, per si us pot ser de utilitat i a tall merament orientatiu, es pot consultar la memòria d'avaluació del [Projecte de decret de la traducció i la interpretació jurades \(SIG16CLT1051\)](#).

2.A. Informe d'impacte pressupostari

En aquest apartat s'haurien d'analitzar i, si escau, quantificar els impactes de les opcions considerades en els recursos personals i materials de totes les administracions públiques. Alhora, caldria fer una valoració sobre l'afectació pressupostària que pugui tenir en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat, cal tenir en compte que pot haver-hi una opció o determinades mesures que siguin desitjables des d'un punt de vista social, però siguin inviables per manca de disponibilitat pressupostària. En el cas que no tingui un impacte sobre el pressupost, simplement cal justificar aquesta manca d'impacte.

⁸ En aquesta línia anirien les observacions efectuades sobre l'article 6 a l'informe jurídic preliminar i a la nota de Secretaria de Transparència i Govern Obert. Pel que fa a la Base de dades nacional de subvencions, la regulació de com fer la publicitat als efectes de la normativa de transparència es recull a l'apartat 8 de l'article 20 de la Llei 38/2003.

En aquest cas, tot i que la unitat promotora al·ludeix a aquesta manca d'impacte en el pressupost, no ho explica de forma explícita, la qual cosa seria convenient. En aquest sentit, es dedueix que la despesa necessària per desenvolupar les eines tecnològiques per gestionar el RAISC ja s'han previst al pressupost.

D'altra banda, en relació amb els recursos personals i materials necessaris per gestionar el RAISC caldria explicar millor les raons que en relació amb l'opció de "no fer res" permetran reduir el nombre de personal que actualment revisa les subvencions.

Finalment, cal assenyalar que en aquest apartat també s'han de recollir les consideracions sobre l'impacte de l'opció de "no fer res" i l'opció proposada en relació amb la resta d'administracions públiques amb àmbit territorial de Catalunya. En aquest sentit, caldria aclarir si –tal com sembla– el RAISC es concep com la forma de vehicular la informació sobre les subvencions a la Base de dades nacional de subvencions de totes les administracions esmentades⁹, ja que si no fos així s'estaria duplicant l'emissió d'informació per part d'algunes administracions, haurien d'informar al RAISC i a la Base de dades nacional de subvencions.

En relació amb aquesta qüestió i des d'un punt de vista formal, es recomana traslladar a aquest apartat les reflexions que s'efectuen en l'apartat "3.2.B. Informe d'impacte econòmic i social" sobre els avantatges que comporta la creació del registre respecte les administracions públiques (paràgrafs 1 al 3).

2.B. Informe d'impacte econòmic i social

En aquest apartat s'haurien d'analitzar els costos i beneficis en els àmbits econòmic i social que no siguin objecte de consideració específica en els altres informes de la memòria d'avaluació (impacte pressupostari, normatiu en termes de simplificació i reducció de càrregues administratives i de gènere). En aquest sentit, i per si pot ser d'utilitat per identificar possibles impactes, us recomanem consultar les [Recomanacions sobre la memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades: identificació dels impactes.](#)

En l'apartat elaborat es fa una breu referència a l'afectació de l'opció proposada per la ciutadania i des de la perspectiva de la governança. Es recomana ampliar les consideracions realitzades als efectes de determinar en quin sentit l'alternativa triada amplia la possibilitat d'accedir a la informació per part de la ciutadania i com es preveu que incideixi en la lluita contra el frau.

2.C. Informe impacte normatiu en termes de simplificació i reducció de càrregues administratives

En aquest apartat s'hauria de posar el focus en l'anàlisi de l'impacte de les opcions considerades des de la perspectiva de les mesures d'intervenció administrativa, tot analitzant la incidència en termes de simplificació normativa, la simplificació

⁹ Mentre que l'article 6.3 del PD fa referència a què la "Intervenció General *pot convenir*", l'article 1.4 i 6.2 semblen configurar el RAISC com el mitjà per alimentar la Base de dades nacional de subvencions pel que fa a totes les administracions públiques de l'àmbit territorial de Catalunya.

procedimental i la reducció de càrregues administratives per a les empreses i els ciutadans.

En relació amb les consideracions efectuades al segon paràgraf d'aquest apartat, cal assenyalar que planteja dubtes sobre en quin sentit s'utilitzen les expressions "càrrega administrativa"¹⁰ i "actors"¹¹, i per tant, es recomana ser més concret al respecte.

En tot cas, d'aquest paràgraf es dedueix que al que es vol fer referència és a què tant els ciutadans com les empreses tindran més accessible la informació sobre la convocatòria de les subvencions i que, per tant, trigaran menys temps en conèixer-les i triar aquelles que els hi puguin resultar més avantatjoses. Si bé resulta difícil en aquests termes fer una estimació del temps que el conjunt dels ciutadans i les empreses deixaran de destinar a familiaritzar-se amb cadascuna de les subvencions, es recomana donar la xifra del nombre de subvencions respecte a les quals es donarà un accés més fàcil.

Des del punt de vista formal, es fan les consideracions següents:

- Cal suprimir el primer paràgraf, l'informe d'impacte normatiu ha de formar sempre part de les memòries d'avaluació, d'acord amb l'article 64.3.c de la [Llei 26/2010](#)¹².
- També cal suprimir el segon paràgraf, atès que la valoració sobre les opcions de regulació s'ha d'incloure en l'apartat 1.C, d'acord amb els suggeriments que s'han efectuat en aquest document.
- Cal completar o suprimir el darrer paràgraf, que està incomplet.

3) Comparació de les opcions de regulació considerades

Un cop completada l'anàlisi dels efectes de les opcions considerades, en aquest apartat s'hauria de concloure breument perquè les solucions que aporta l'opció proposada són millors que l'opció de "*no fer res*". La elecció d'aquesta opció hauria de respectar els principis de bona regulació. La valoració que es faci des d'aquesta perspectiva hauria d'ajudar a donar compliment a l'obligació de justificar de forma suficient en l'exposició de motius o en el preàmbul de la norma, la seva adequació a aquests principis (art.129.1 de la [Llei 39/2015](#)).

¹⁰ En aquest context, el concepte càrrega administrativa ha de fer-se servir segons la definició que fa la [Guia de Bones Pràctiques](#): les càrregues administratives són el cost administratiu que una empresa ha d'assumir només per donar compliment a una obligació d'informació, i que implica una tasca administrativa que no duria a terme en absència de la norma que la preveu. Mentre que el cost administratiu és la despesa que es genera a una empresa a conseqüència de l'obligació prevista a la norma de subministrar informació sobre el seu funcionament o activitat, a l'autoritat pública o tercers, o de tenir disponible una determinada informació

¹¹ En el context d'aquest apartat, s'hauria de fer referència a empreses i ciutadans (d'aquí que es recomana que es suprimeixi la primera frase d'aquest apartat). Es genera el dubte si s'està fent referència també a les administracions públiques.

¹² [Llei 26/2010](#), del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques catalanes.

D'altra banda, als efectes de visualitzar de forma clara la comparació d'alternatives es suggereix incorporar un quadre de comparació d'opcions de regulació als annexos, com s'explica més endavant (annex 5.A).

4) Implementació, seguiment i avaluació de la norma

En aquest apartat cal posar en relleu si s'han previst les mesures d'execució necessàries per garantir la implementació i el compliment de la nova regulació, si ja s'han establert els indicadors relacionats amb els objectius de la intervenció que permetin valorar l'eficàcia i eficiència de l'opció triada, així com si ja es disposa d'una planificació per efectuar el seguiment i l'avaluació de la norma aprovada.

Pel que fa a la previsió de les mesures necessàries per garantir la implementació o el compliment de la nova regulació, es recomana:

- Assenyalar si hi ha prevista l'adopció de mesures addicionals a l'aprovació del projecte normatiu per poder fer plenament efectiu el subministrament d'informació al RAISC, com ara podrien ser l'entrada en funcionament d'alguna eina informàtica o la publicació d'una pàgina web.
- Indicar si està previst realitzar actuacions concretes de suport a les administracions públiques afectades per la proposta normativa (sessions informatives, establiment de protocols, etc.).
- Posar en relleu si s'està valorant impulsar alguna mesura sobre simplificació de l'ordenament jurídic o bé incloure-les en el proper Pla de simplificació normativa¹³, ja que hi ha nombrosos decrets i ordres sobre subvencions i ajuts pendents de derogació.

Pel que fa als indicadors convindria especificar de quins es disposen per avaluar l'assoliment dels objectius vinculats al RAISC, com ara podrien ser el: nombre de subvencions atorgades en un any incloses al RAISC, nombre de convocatòries de subvencions, tipus de subvencions, etc...

5) Annexos

5.A. Quadre de comparació de les opcions de regulació

Tot seguit s'inclou una proposta de taula amb la síntesi dels impactes més rellevants que es preveuen si es manté la situació actual (opció de "no fer res") i els que es preveuen si s'adopta la proposta normativa. Caldria revisar aquesta proposta, completar-la i corregir-la, així com afegir una breu valoració sobre com una i altra opció donen compliment als objectius perseguits.

¹³ Actuació 6 del Pla de simplificació normativa 2016-2017 aprovat per [l'Acord GOV/114/2016](#), de 2 d'agost.

Al peu de pàgina es fan algunes observacions perquè puguin ésser valorades per la unitat promotora, les quals s'hauran d'eliminar si s'incorpora la taula a la memòria d'avaluació.

	OPCIÓ 1: "NO FER RES"			
IMPACTES	COSTOS	BENEFICIS	COSTOS	
Impacte pressupostari	<u>Administració de la Generalitat:</u> recursos personals i materials destinats al RAISC ¹⁴ . <u>Altres administracions:</u> recursos personals i materials destinats a complir les obligacions de publicitat activa i de tramesa a la BNDS.		<u>Administració de la Generalitat:</u> recursos personals i materials destinats al RAISC. Es requereixen menys recursos personals en comparació amb l'opció de no fer res. <u>Altres administracions:</u> recursos personals i materials destinats a complir les obligacions de tramesa al RAISC, s'estalvien efectuar la publicitat activa que es farà mitjançant el Registre.	
Impacte econòmic i social		<u>Conjunt de la ciutadania:</u> El compliment de la normativa de transparència permet fer un control sobre les subvencions atorgades, als efectes d'evitar el frau.		<u>Conjunt de la ciutadania:</u> El compliment de la normativa de transparència mitjançant el RAISC permet fer un control eficient sobre les subvencions atorgades, als efectes d'evitar el frau.
Impacte normatiu		<u>Ciudadans i empreses:</u> el compliment de la normativa de transparència permet el coneixement de les convocatòries de subvencions.		<u>Ciudadans i empreses:</u> el compliment de la normativa de transparència mitjançant el RAISC facilita el coneixement de les convocatòries de subvencions.
Impacte de gènere	Sense impactes rellevants.	Sense impactes rellevants.	Sense impactes rellevants.	Sense impactes rellevants.
VALORACIÓ SOBRE L'ASSOLIMENT DELS OBJECTIUS¹⁵	No s'assoleix un compliment eficient de les obligacions de transparència i publicitat activa sobre subvencions i ajuts		El RAISC permet un compliment eficient de les obligacions de transparència i publicitat activa sobre subvencions i ajuts.	

¹⁴ Apartat 7 de [l'Acord del Govern de 28 de febrer de 2017](#) i les [Instruccions de la Intervenció General de la Generalitat de Catalunya](#) en relació amb el procediment de publicació de les convocatòries per donar compliment als requisits de la Llei 38/2003, de 17 de novembre.

¹⁵ En aquest apartat la unitat promotora hauria de valorar en quin sentit s'assoleixen els objectius perseguits si s'adopten cadascuna de les opcions considerades.

II. Observacions sobre el text proposat

En relació amb la versió del text de data 10.07.2018, es fan les consideracions següents:

Preàmbul: de conformitat amb els articles 129.1 i 129.5 de la Llei 39/2015¹⁶ ([STC 55/2018](#)), en el cas de les disposicions reglamentàries¹⁷ cal justificar en el preàmbul l'adequació als principis de bona regulació, així com definir de forma clara els objectius de les iniciatives i la seva justificació. Es recomana fer-hi una menció específica, tal com ha demanat la Comissió Jurídica Assessora (entre altres, en el [Dictamen 135/2017](#), FJ IV.4.d). Tot això sens perjudici de l'acreditació del compliment d'aquests principis que s'hauria de despendre de l'anàlisi efectuada a la memòria d'avaluació en relació amb l'opció proposada.

Article 6: tal com s'ha posat en relleu a l'informe jurídic preliminar i a la nota de la Secretaria de Transparència i Govern Obert, caldria valorar la possibilitat d'especificar quines obligacions sobre la publicitat activa assumeix la Intervenció General (que s'efectuen mitjançant el RAISC). Alhora, es recomana considerar si també caldria fer referència en aquest precepte a la resta d'obligacions previstes a l'article 15.1 de la Llei 19/2014.

III. Observacions sobre la tramitació

Es relació amb la tramitació, es volen destacar les consideracions de l'informe jurídic preliminar sobre la consulta prèvia, el tràmit de participació ciutadana, audiència i informació pública i la necessitat de demanar l'informe de l'Autoritat Catalana de la Competència. A més, es recomana valorar la possibilitat de sol·licitar l'informe a la Comissió de del Dret d'Accés a la Informació Pública sobre el dret d'accés a la informació pública i obtenir orientació sobre la publicitat activa d'aquesta Comissió, tal com preveuen les lletres h i l de l'article 7.2 del Decret 111/2017¹⁸.

Valoració: S'ha procedit a introduir les millores proposades.

2. Valoració als informes rebuts

A. Informe jurídic preliminar

En data 4 de juliol de 2018 l'Assessoria Jurídica del Departament emet l'Informe jurídic preliminar amb caràcter favorable, si bé es fan una sèrie de consideracions que s'haurien de tenir en compte per millorar el text de la disposició i de les memòries que

¹⁶ [Llei 39/2015](#), d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

¹⁷ De conformitat amb la [STC 55/2018](#)

¹⁸ [Decret 111/2017](#), de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública.

l'acompanyen. A continuació, es relacionen aquestes consideracions, amb la corresponent valoració.

Consideracions

-Memòria general: En l'apartat 2.5 de la Memòria general i a la vista del que estableix l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques relatiu a la participació ciutadana, s'haurà d'incloure un apartat relatiu a: "2.5 Tràmits de consulta i participació" que caldrà desglossar en els següents subapartats: "2.5.1 Consulta pública", "2.5.2 Participació ciutadana en l'elaboració de les normes", "2.5.3 Tràmit de consulta interdepartamental", "2.5.4 Relació motivada de les persones i les entitats a les quals s'ha d'atorgar el tràmit d'audiència", "2.5.5 Procedència, si escau, de sotmetre l'expedient a informació pública". Respecte al contingut d'aquests subapartats, es podria reproduir el que s'esmentarà en l'apartat c.2 d'aquest informe.

-Memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades: En aquesta memòria, s'ha determinat el problema, així com els objectius que són el punt de partida en el plantejament de les alternatives aptes per solucionar la problemàtica detectada i assolir els resultats esperats. No obstant, cal incloure sempre l'opció de "no fer res", que en aquest cas no és viable, atès que cal un instrument normatiu (decret), d'acord amb l'apartat 9 de l'article 155 de la Llei 5/2017, del 28 de març, i el "no fer res" comportaria un incompliment d'un mandat legal.(...)

L'Anàlisi de l'impacte de les opcions de regulació considerades, identifica les opcions possibles, essent la intervenció que es planteja una opció normativa, que inclou els següents informes:

a) un informe d'impacte pressupostari, (...) caldria complementar-lo ja que tot i que s'estableix que s'elaborarà amb els recursos personals i materials propis del departament no s'especifica ni concreta l'impacte econòmic que suposarà. Tampoc s'inclou una quantificació econòmica de l'estalvi econòmic que suposarà la implementació de la mesura, tot i que es diu que *"permetrà reduir el nombre de personal que actualment revisa les subvencions atès que s'optimitzaran els recursos que s'hi destinen"*.

L'apartat 4 de l'article 64 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, exigeix que quan la unitat directiva que tramita la disposició reglamentària consideri que aquesta no té cap incidència en els pressupostos, aquest informe haurà de justificar de manera motivada l'absència de despesa pública. En aquest supòsit serà necessari incloure l'informe de la Direcció General de Pressupostos.

b) un informe d'impacte econòmic i social, que ha d'avaluar els costos i els beneficis que implica la proposta per als seus destinataris i per a la realitat social i econòmica.

c) un informe d'impacte normatiu, que ha d'avaluar la incidència de les mesures proposades per la norma en termes d'opcions de regulació, de simplificació administrativa i de reducció de càrregues administratives per als ciutadans i les empreses. En aquest informe caldrà incloure la identificació, quantificació i justificació de la reducció de les càrregues administratives previstes, en els termes establerts del Decret 106/2008, de 6 de maig, de mesures per a l'eliminació de tràmits i la simplificació de procediments per facilitar l'activitat econòmica i de la Guia de Bones Pràctiques per a l'elaboració i la revisió de normativa amb incidència en l'activitat econòmica, aprovada mitjançant l'Acord GOV/63/2010, de 13 d'abril, ja que malgrat en l'informe contingut a la memòria es diu que el projecte *"redueix la càrrega administrativa dels actors en el cicle del procediment de concessió de subvencions i ajuts i dona compliment a les obligacions de transparència que s'imposa a les administracions públiques en l'ús dels fons públics i en les polítiques transversals"*, no consten identificades ni quantificades.

(...)

- No consta a la memòria d'avaluació l'apartat relatiu a la **comparació de les opcions de regulació considerades**. En aquest apartat caldrà ponderar els impactes positius i negatius de cadascuna de les opcions considerades per assolir els objectius.

-En darrer lloc, caldria valorar en un últim apartat a la memòria, la **“implementació, seguiment i avaluació de la norma”**, per determinar les mesures d'execució necessàries per garantir-ne el compliment, així com identificar els indicadors per mesurar el compliment dels objectius, per avaluar-ne l'eficiència i l'eficàcia, per poder introduir aquells ajustaments necessaris i preveure una planificació i seguiment posterior.

B. Informe d'Impacte de gènere de l'Institut Català de les Dones

L'Institut Català de les Dones emet en data 9 de juliol de 2018 el preceptiu informe d'impacte de gènere que estableix l'article 64.3.d de la Llei 26/2010, del 3 d'agost i que s'adjunta com annex a la Memòria d'avaluació. L'informe és favorable sense cap observació.

C. Informe de la Direcció General de Pressupostos

La Direcció General de Pressupostos informa favorablement el Projecte de decret en data 9 de juliol de 2018.

D. Informe de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades

Pel que fa a les consideracions punts I, II i IV, es pren nota d'aquestes.

Pel que fa a consideració III, el decret no pot acotar la informació, atès que limitaria a nivell tècnic la informació que pot incloure el Registre i que ha de complir amb tota la normativa que li és d'aplicació.

Pel que fa a la consideració V, s'accepta i s'incorpora el redactat de l'article 7.7 proposat per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Pel que fa a la consideració VI, sobre el caràcter reservat de la informació continguda en el RAISC, es comparteix l'observació i es procedirà a adaptar el text del projecte de Decret.

E. Informe de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública

Pel que fa a les consideracions realitzades per la GAIP amb relació al que preveu l'article 15 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant LTAIPBG), cal dir que la creació del RAISC obeeix a donar compliment a la normativa en matèria de transparència tal com es motiva en el preàmbul, i es menciona expressament en l'articulat com ara en els articles 6 i 8

Quant a les consideracions sobre el contingut del preàmbul del Projecte del Reglament, es pren nota de les consideracions efectuades i es procedirà a aclarir el paràgraf analitzat.

Pel que fa a les consideracions sobre l'àmbit objectiu, l'article 4 de la Llei General de Subvencions exclou les subvencions regulades en la LO 3/1987, de 2 de juliol, de Finançament dels Partits Polítics i als grups polítics de les corporacions locals. La LO 3/2015, de 30 de març, de control de l'activitat econòmic-financera dels Partits Polítics, va modificar la disposició final segona de la LO 8/2007, de 4 de juliol, sobre finançament dels partits polítics, establint que la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions té caràcter supletori.

D'altra banda, l'article 3.9 de l'esmentada LO 8/2007, assenyala que les subvencions han de fer-se públiques de conformitat amb allò disposat a la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. D'altra banda, la disposició transitòria desena de la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa, estableix que a efectes de donar compliment a la previsió recollida a la Llei 19/2013, la Base de Dades Nacional de Subvencions (BDNS) donarà publicitat a les subvencions i ajuts concedits als partits

En aquest sentit, la LO 8/2007 és d'aplicació al finançament dels partits polítics, federacions, coalicions o agrupacions d'electors incloent per tant les assignacions a grups polítics municipals previstes en l'article 73 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (LRBRL), fet que comporta que li siguin d'aplicació les mateixes normes que als partits polítics en sentit estricte.

Amb relació al contingut de la informació a subministrar, ja s'ha sol·licitat informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i es seguiran les consideracions realitzades per aquesta. D'altra banda, pel que fa al contingut, cal tenir en compte el que s'ha esmentat a l'inici de les observacions amb relació a l'article 15 de la LTAIPBG.

Quant al subministrament de la informació al RAISC i els seus efectes, s'han modificat tant la disposició final primera com l'article 6 per tal d'aclarir la responsabilitat en la publicitat activa.

L'article 8 sobre l'accés a la base de dades ha estat modificat per tal d'adequar-lo i evitar la problemàtica i els dubtes que hagués pogut generar.

En el règim transitori, es preveu que la publicitat activa de les subvencions contingudes en el Registre estigui en funcionament el dia que s'aprovi el Decret. Per tant, no existirà cap tipus de transitorietat pel que fa a la publicitat activa de la informació continguda en el Registre el dia que es posi en marxa.

3. Tràmit d'audiència

Se sotmet als tràmits d'audiència i informació pública la versió del text de data 9 de juliol de 2018, que va quedar vist a l'apartat II de la sessió del Consell Tècnic de 10 de juliol de 2018.

S'ha donat tràmit d'audiència a les entitats incloses dins l'àmbit subjectiu d'aplicació del projecte de Decret i en concret, a la Federació de Municipis de Catalunya, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, les universitats públiques, Consell General de

Cambres Oficials de Comerç, Indústria i Navegació de Catalunya, les quatre diputacions de Catalunya i el Conselh Generau d'Aran.

El tràmit d'audiència ha estat notificat amb carta certificada amb acusament de rebuda. Han presentat al·legacions les entitats interessades següents:

- Universitat de Barcelona
- Federació de Municipis de Catalunya
- Associació Catalana de Municipis i Comarques

Les al·legacions i la seva valoració han estat les següents:

A. Al·legació única de la Universitat de Barcelona

Analitzat l'objecte i àmbit d'aplicació del Projecte de Decret establert en els articles 1.2 i 3 del mateix, considerem que les universitats públiques catalanes, i en concret, la Universitat de Barcelona no es veuen afectades per les disposicions del Projecte de Decret, atès que no estem dins de cap dels supòsits del seu àmbit subjectiu d'aplicació, tenint en compte el disposat en la Llei orgànica d'universitats i en l'article 2.1.c) de la Llei 40/2015.

En aquest sentit, únicament manifestem en aquest tràmit d'audiència el suggeriment d'incloure, en l'articulat del Decret, una exclusió expressa de les universitats públiques de Catalunya del seu àmbit d'aplicació, per tal de donar més claredat i seguretat jurídica a les seves disposicions i no produir confusió al ciutadà.

Valoració de l'al·legació única:

D'acord amb l'article 3 del Codi Civil, les normes s'interpretaran segons el sentit propi de les seves paraules, en relació amb el context, els antecedents històrics i legislatius, i la realitat social del temps en què han de ser aplicades, atenent fonamentalment a l'esperit i finalitat d'aquelles.

L'article 2.1.c) la Llei 40/2015 estableix que les universitats integren el sector públic institucional.

L'article 3 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions en el seu àmbit d'aplicació subjectiu entén per Administracions Públiques, l'Administració General de l'Estat, les entitats que integren l'Administració local i l'Administració de les comunitats autònomes. Igualment, en l'apartat segon del mateix article, incorpora l'administració institucional en l'àmbit d'aplicació de la Llei en quant estableix que han d'ajustar-se a la Llei, les subvencions atorgades pels organismes i demés entitats de dret públic amb personalitat jurídica pròpia vinculades o dependents de qualsevol de les Administracions públiques en la mesura en què les subvencions que atorguen siguin conseqüència de l'exercici de potestats administratives.

En aquest sentit, la voluntat del legislador és incloure les subvencions que s'atorguen en el marc del dret administratiu, amb la finalitat de foment de determinades actuacions, incidint de forma directa en l'àmbit del sector privat. La potestat de concedir subvencions s'atorga a les entitats públiques per a garantir la igualtat d'accés de tots els ciutadans i

com a garantia de la millor promoció dels interessos públics. Com a contrapartida, la llei atorga als poders públics unes potestats exorbitants (exigència de reintegrament, imposició de sancions, etc.) que estan dins de l'òrbita de les potestats públiques. Per aquest motiu, la Llei General de Subvencions busca vincular el concepte de subvenció a l'exercici d'una potestat pública, i per tant, la concessió de subvencions està atribuïda a l'àmbit de les administracions públiques com a garants de la correcta concessió. Qualsevol altra solució pot ser considerada una fugida del dret administratiu.

Igualment, l'article 20.4 de la Llei General de Subvencions estableix que estaran obligats a subministrar informació les administracions, organismes i entitats contemplades en l'article 3; els consorcis, mancomunitats o altres personificacions públiques creades per diverses Administracions Públiques regulats en l'article 5; les entitats que segons aquesta o altres lleis hagin de subministrar informació a la base de dades i els organismes que reglamentàriament es determinin en relació a la gestió de fons de la Unió Europea o altres ajuts públics.

El preàmbul de la pròpia Llei General de Subvencions estableix que, des de la perspectiva econòmica, les subvencions són una modalitat important de despesa pública i, per tant, han d'ajustar-se a les directrius de la política pressupostària, seguint un procés de consolidació dels comptes públics. Tenint en compte la Llei orgànica 2/2012, de 17 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, la qual estableix quatre nivells d'administració pública, d'acord amb les normes del Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals aprovat pel Reglament (CE) 2223/96 del Consell, de 25 de juny de 1996, i que les universitats, d'acord amb l'inventari d'ens públics, estan classificades dins d'un dels quatre nivells d'administració pública. En el nivell de la comunitat autònoma s'inclouran, per tant, totes aquelles universitats transferides a aquella comunitat autònoma, o creades per Llei del Parlament.

La Llei 40/2015 redefineix i aclareix l'administració institucional esmentada en l'apartat 2n de l'article 3 de la Llei General de Subvencions en el moment en què defineix el sector públic.

En aquest sentit, es crea l'equívoc d'interpretar de forma literal l'àmbit subjectiu de la Llei General de Subvencions, pel qual s'arribaria a la incongruència d'interpretar que la Llei General de Subvencions no és d'aplicació a les universitats públiques, atès que no esmenta expressament el sector institucional.

Pel que fa a l'àmbit subjectiu del RAISC establert per la Llei 5/2017, de 28 de març, cal incidir en el fet que l'article 96 bis, apartat 2.a), inclou el sector públic institucional conformat pels organismes públics vinculats o dependents de l'Administració de la Generalitat, i l'apartat 2.d) inclou la resta del sector públic institucional no vinculat, entre les quals s'inclouen les universitats de Catalunya.

Per tant, no es pot realitzar una lectura parcial i fora del context de totes les normes que són d'aplicació a l'hora d'interpretar el seu àmbit subjectiu. En aquest sentit, es procedeix a aclarir l'àmbit d'aplicació en el preàmbul del Decret per tal d'aclarir aquest fet.

B. Al·legacions de la Federació de Municipis de Catalunya

Al·legació 1a:

Disposició final primera

Aquesta disposició habilita a la Intervenció General a aprovar totes les instruccions que consideri escaients per aplicar el Reglament del RAISC. Al nostre entendre, aquesta habilitació no seria correcta perquè aquest òrgan no disposa de la potestat reglamentària necessària per desenvolupar el Decret. En conseqüència, les instruccions que dicti la Intervenció General no podran tenir, en cap cas, naturalesa reguladora.

És a dir, les instruccions i circulars que aprovi la Intervenció General només ho podran ser en exercici de les seves funcions i per al seu funcionament intern, per dirigir l'activitat de llurs subordinats en relació a la seva organització interna (art. 6.1 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic; o l'art. 7 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya), però, en cap cas, aquest tipus de disposicions jurídiques podran tenir una eficàcia normativa pels ens locals, doncs aquests són administracions públiques, que gaudeixen d'autonomia, i no es troben jeràrquicament subordinats a la Intervenció General.

En tot cas, la Intervenció General podria dictar instruccions o circulars que indiquessin les dades i documents que han d'integrar el Registre, els terminis i els procediments electrònics de remissió de la informació, així com la informació que serà objecte de publicació pel coneixement general i el termini de la seva publicació, per tal que els interessats tinguin garantits els seus drets d'accés. Aquests aspectes són, segons l'art. 20.10 de la Llei 38/2003, de 17 de desembre, general de subvencions (LGS) els que publica, per exemple, la Intervenció General de l'Administració de l'Estat en relació a la *Base de Datos Nacional de Subvenciones* (BDNS).

Valoració de l'al·legació 1a:

La disposició final primera no estableix cap actuació amb caràcter exorbitant sinó tan sols les que pot determinar una instrucció, en els termes descrits en l'al·legació, sense ànim de donar-li rang de reglament o altre tipus de disposició de caràcter administratiu (com a font del dret administratiu), sinó amb efectes de constituir uns criteris d'actuació i de funcionament del Registre.

Tanmateix, per a major claredat es procedeix a modificar la redacció de la disposició final primera.

Al·legació 2a:

Disposició final segona

Aquesta disposició estableix el termini d'entrada en vigor del Projecte de decret, tot establint que ho farà als 20 dies de la seva publicació al DOGC. Al nostre entendre

aquesta *vacatio legis* és curta, però si es vol mantenir, en tot cas suggerim o bé establir una entrada en vigor esglaonada, o si més no un règim transitori, que permeti un període d'adaptació raonable (per exemple, d'un any), que faciliti el trànsit del regim actualment vigent de publicitat de l'activitat subvencional al nou previst pel RAISC. En aquest sentit, considerem que és necessari tenir present que ambdós règims al no ser coincidents (doncs el del RAISC és força més ampli) hauran de conviure durant un temps per tractar d'encaixar els nous requeriments amb els existents.

Valoració de l'al·legació 2a:

No s'accepta l'al·legació atès que existeix una disposició transitòria en el cos del Reglament que permet el període d'adaptació esmentat en l'al·legació.

Al·legació 3a:

L'article 1 relatiu a l'objecte i les finalitats del RAISC

En relació a l'objecte del Reglament, la regulació del RAISC, que consagra l'apartat 1 de l'article, s'ha de dir que s'ajusta a l'habilitació legal continguda a l'art. 96 bis del TRLFPC; i, en conseqüència, no és necessari formular cap al·legació.

Pel que fa a la configuració del RAISC com un registre únic de l'àmbit territorial de Catalunya, en la mesura que permet la seva coexistència amb "altres registres o bases de dades creats amb altres finalitats", tampoc hi ha cap objecció a realitzar.

Pel que fa a les finalitats del RAISC, previstes a l'apartat 3 de l'article, s'ha de dir que són coincidents amb les previstes a l'art. 96.1 del TRLFPC, i en conseqüència no és necessari formular cap al·legació.

L'apartat 4 de l'article configura el RAISC com un "*sistema centralitzador de la informació...que s'hagi de remetre a d'altres bases de dades o registres*" en funció de la normativa aplicable. Considerem que aquest supòsit afecta directament la previsió de la normativa bàsica estatal de l'art. 20.8 la LGS, que preveu que siguin les AAPP que concedeixen una subvenció les que comuniquin a la BDNS el text de la convocatòria i la informació requerida per aquesta. I si no es segueix aquest procediment la subvenció podrà ser anul·lada. En conseqüència, si el deure d'informar sobre determinats aspectes de les subvencions públiques (ofertes i concedides) recau directament en les administracions públiques que concedeixen, sense que, des de l'òptica de la normativa bàsica estatal, sigui possible satisfer aquesta obligació mitjançant un ens interposat, quin paper desenvoluparà realment el RAISC si només actuarà com un ens centralitzador de la informació?

Valoració de l'al·legació 3a:

Actualment, la Generalitat de Catalunya disposa, de manera integrada en el sistema econòmic corporatiu d'un **Registre d'ajuts i subvencions propi de la Generalitat de Catalunya** (en endavant **RAIS**), el qual dóna compliment al que estableix els articles 18 i 20 de la Llei General de Subvencions, en l'àmbit de la Generalitat de Catalunya.

En aquest sentit, el RAIS, en l'àmbit de la Generalitat de Catalunya, té la funció d'enviament de convocatòries, beneficiaris, concessions i pagaments del sector públic de la Generalitat de Catalunya a la Base de Dades Nacional de Subvencions (BDNS). A més, el RAIS desenvolupa la funció d'integració en una base de dades pròpia de la Generalitat de Catalunya de tota la informació continguda en aquesta.

D'altra banda, l'article 155 de la Llei 5/2017, del 28 de març, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic i de creació i regulació dels impostos sobre grans establiments comercials, sobre estades en establiments turístics, sobre elements radiotòxics, sobre begudes ensucrades envasades i sobre emissions de diòxid de carboni, afegeix l'article 96 bis al Decret legislatiu 3/2002, de 24 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de finances de la Generalitat de Catalunya, que crea el **Registre de Subvencions i Ajuts de Catalunya (RAISC)**. En aquest sentit, l'àmbit subjectiu d'aquest Registre, creat per Llei del Parlament inclou, tant el sector públic de la Generalitat de Catalunya, com el sector públic de les entitats locals, i l'Administració pròpia d'Aran.

El RAISC té per finalitat ser una eina de promoció de la transparència, de millora de la planificació i la gestió de les polítiques i de col·laboració en la lluita contra el frau de les administracions públiques catalanes. En aquest sentit, **el RAISC esdevé un registre autònom de la BDNS**, amb un àmbit objectiu més gran i propi de les administracions de Catalunya i amb atributs diferenciats, **per tal de donar compliment a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern**, així com donar solució a la necessitat d'interoperabilitat de les administracions públiques de Catalunya.

D'altra banda, el RAISC aprofita els canals ja oberts entre les administracions dels diferents nivells per tal de facilitar la tasca dels gestors, automatitzant verificacions que amb l'actual sistema no es poden realitzar de manera automàtica i sistemàtica, en virtut dels principis de col·laboració i cooperació, així com el de racionalitat, eficàcia i eficiència.

L'apartat 3 del precitat article 96 bis del Text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, determina que l'abast, el contingut i el funcionament del RAISC s'han de determinar per reglament, essent l'òrgan responsable la Intervenció General de la Generalitat de Catalunya.

Actualment el RAISC no conté la informació de tot l'àmbit subjectiu atès que malgrat sí que ha estat creat per la Llei del parlament, aquest no pot posar-se en funcionament fins que no es desenvolupi el seu funcionament mitjançant reglament.

En virtut de l'anterior, és necessària la tramitació d'aquest Decret pel qual s'aprova el reglament del RAISC per tal de desenvolupar el seu abast, contingut i funcionament tant des del punt de vista de la gestió de la informació pròpia del RAISC com per tal d'oferir la possibilitat d'esdevenir un canal de tramesa d'informació a altres administracions, i en particular a la BDNS, per tal de reduir la càrrega de les administracions en la tramesa, tant ascendent com descendent, d'informació.

Pel que fa al compliment, per part de les administracions subjectes a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, relatiu a **publicitat activa**, la Llei 5/2017 estableix que l'obligació establerta per l'article 15.c de la

Llei 19/2014, es fa efectiva amb la tramesa de la informació exigida al Registre de subvencions i ajuts de Catalunya. Tanmateix, atès que aquest Registre no està plenament desenvolupat, el compliment del requeriment de publicitat activa la realitzen de manera heterogènia, no sistematitzada i directament cadascun dels òrgans concedents de les subvencions.

En definitiva, les administracions afectades pel present Decret es troben en la situació de complir, tant els requeriments establerts per la Llei General de Subvencions, a efectes de les obligacions de publicitat en el marc d'aquesta llei (enviament de la informació a la BDNS), com la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, a efectes de transparència. En aquest sentit, la Llei 5/2017, que crea el RAISC, és l'element que racionalitza ambdues obligacions, a través de la creació d'un sol Registre que pugui donar-ne compliment de forma coherent i vetllant per la màxima eficàcia de les eines de transparència.

En aquest sentit, la Llei 5/2017 estableix expressament que la publicitat activa fixada per la Llei 19/2014 es fa efectiva amb la tramesa de la informació en el RAISC. Per tant, el legislador exclou la tramesa de la informació a la BDNS com a instrument per a fer efectiu el deure de publicitat activa de l'activitat subvencional. La BDNS i el RAISC constitueixen, per tant, bases de dades o registres amb aspectes en comú però també amb trets diferencials pel que fa a les seves finalitats i efectes.

Així, el projecte de Decret persegueix coordinar ambdues bases de dades per tal de ser plenament eficients tant en la gestió com en els recursos emprats i buscar la major utilitat per aconseguir les finalitats de cadascuna d'elles, així com donar compliment tant a la normativa bàsica com a la normativa pròpia de Catalunya. En aquest sentit, el RAISC oferirà la possibilitat d'esdevenir un canal de tramesa d'informació a altres administracions, i en particular a la BDNS. Actualment només una quarta part dels ajuntaments de Catalunya remeten informació a la BDNS. En aquest sentit, es dedueix que la manca de recursos dels ens locals per tal d'obrir un canal nou poden constituir un impediment per tal de complir amb els requeriments legals. Tanmateix, utilitzant els canals ja existents (a través del Consorci d'Administració Oberta de Catalunya – AOC, i el portal Eecat) es podrà facilitar als ens locals el compliment d'aquestes obligacions.

D'altra banda, facilita la tasca dels gestors, permetent l'automatització de verificacions que amb l'actual sistema no es poden realitzar de manera automàtica i sistemàtica. Actualment la BDNS no preveu la possibilitat de realitzar consultes de manera automatitzada per part dels obligats a subministrar la informació. En canvi, el RAISC té per objectiu ser una eina a través de la qual es puguin realitzar comprovacions automàtiques en el marc de la gestió de les convocatòries de subvencions i ajuts atenent-se a la realitat subvencional de tot el territori català, així com comprovar en fases de justificació, també de manera integrada i automàtica en els propis sistemes, possibles concurrències d'ajuts. Actualment tampoc existeix un canal pel retorn massiu de les dades des de la BDNS a la resta de sistemes (òrgans obligats). Per tant, resulta més senzill pensar que hi haurà menys dificultats per a integrar els sistemes de tots els ens locals amb un sistema ja existent que amb un altre que cal crear. En aquest sentit, el RAISC persegueix l'objectiu de ser una eina que cerqui la major eficiència, no només de cara a l'anàlisi de la informació, sinó també de cara a la millor gestió per a la concessió d'ajuts i subvencions.

El RAISC també homogeneïtza i sistematitza el tractament de la publicitat activa, que a dia d'avui es realitza de manera heterogènia, no sistematitzada i directament per cadascun dels òrgans concedents de les subvencions. El RAISC racionalitza l'obligació de transparència, amb l'enviament i posterior publicació dels ajuts i les subvencions en un sol lloc web, de manera integrada amb totes les administracions de Catalunya, i per tots els ajuts públics i subvencions inclosos en l'àmbit objectiu de la Llei de Transparència.

La inclusió de les dades, en un únic registre (el RAISC), de l'activitat subvencional (incloent tant les subvencions com els ajuts públics) de totes les administracions de Catalunya i la publicació de tota la informació subjecta a publicitat activa permetrà facilitar el retiment de comptes de l'activitat pública de foment de les administracions públiques catalanes. Per tant, a través d'una plataforma única d'ajuts públics i subvencions integrada en tot l'àmbit de Catalunya, es permetrà a la ciutadania accedir de forma fàcil i transversal, independentment dels seus coneixements en l'activitat subvencional.

Per tots l'exposat, no s'accepta l'al·legació.

Al·legació 4a:

Article 2 relatiu a l'àmbit objectiu del RAISC

Aquest article determina l'àmbit objectiu de la norma, és a dir, quin tipus de subvencions i ajuts públics han de comunicar-se al RAISC.

S'ha de dir que la informació que s'ha de facilitar al RAISC és força més amplia que la prevista per la normativa bàsica estatal de subvencions. És a dir, el concepte de subvenció que fa servir l'art. 2.2. de la Llei 38/2003, de 17 de desembre, general de subvencions, és més precís, i no resulta coincident amb el que fa servir el Reglament, cosa que pot plantejar dubtes sobre la legalitat del Reglament i la seva habilitació legal. Una simple comparativa dels dos textos legals permet evidenciar que l'art. 2 del Reglament inclou, dins de la informació relativa a les subvencions i ajuts, conceptes (els avals i altres garanties, els beneficis fiscals que tinguin la consideració d'ajut d'estat, les subvencions i ajuts a partits polítics, les contribucions obligatòries o voluntàries a entitats internacionals, entre d'altres), que segons la normativa bàsica estatal no han de ser considerades com a subvencions.

El mateix succeeix respecte d'aquelles "aportacions dineràries" que no s'haurien d'incorporar al RAISC. Així, per la normativa bàsica, les subvencions als partits polítics o les quotes a les associacions representatives dels interessos locals no s'han de comunicar a la BDNS perquè no són considerades subvencions. En canvi, sí que les inclou entre la informació que s'ha de lliurar al RAISC.

En definitiva, es produeix una contradicció manifesta entre el que la normativa bàsica estatal de subvencions considera que és (i no és) una subvenció pública, i el que la normativa reguladora del RAISC considera que sí que és una subvenció o un ajut públic. Aquestes diferències de conceptualització són importants perquè serveixen per configurar les obligacions de subministrament de la informació que s'han de lliurar a la BDNS i al RAISC. Si el concepte de subvenció que manté el Reglament del RAISC és molt més

ampli, que el concepte estatal de subvenció pública, llavors la informació que s'haurà de lliurar també serà més extensa. I aquest fet és greu perquè el concepte bàsic estatal de subvenció col·lisiona amb la regulació que fa el Reglament, el que planteja clarament problemes de legalitat importants. A banda, que el desenvolupament d'aquest dobles canal de subministrament d'informació, doncs els ens locals continuaran restant obligats a complir el mandat de la legislació bàsica estatal en matèria de subvencions, comportaria una major càrrega de treball per a molts ens locals (especialment els de petita dimensió), la qual cosa, com a mínim, s'hauria de poder preveure establint un període transitori d'adequació als nous requeriments del nou Registre o bé articulant mecanismes que permetin als ens supralocals prestar la seva col·laboració.

Finalment, l'apartat 6 de l'article fa referència a què el RAISC contindrà "qualsevol altra informació que contribueixi al compliment de les seves finalitats". I, pel que fa l'accés i la publicitat d'aquesta informació, s'estarà al que estableixi la normativa sectorial i "així com el subministrament d'informació per a finalitats diverses". La referència a les limitacions d'accés que pugui imposar la normativa sectorial, entenem què signifiquen i que siguin exigibles, ara bé l'altra referència no per aquest motiu, demanaríem que es precisés quin és el sentit d'aquesta menció.

Valoració de l'al·legació 4a:

No s'accepta l'al·legació relativa a què la informació que s'ha de facilitar al RAISC és força més àmplia que la prevista per la normativa bàsica estatal de subvencions.

En primer lloc, com s'ha esmentat en les observacions de l'al·legació 3, el RAISC i la BDNS constitueixen bases de dades diferents, i per tant amb un àmbit objectiu específic per a cadascuna d'elles per tal d'acomplir amb les finalitats que li són pròpies.

La Resolució de 9 de desembre de 2015, de la Intervención General de la Administración del Estado, per la qual es regula el contingut i la periodicitat de la informació a subministrar a la BDNS inclou la concessió de la subvenció, préstec, o altres instruments d'ajut. Tant aquesta Resolució (aplicable a totes les administracions públiques en virtut de l'article 20.10 de la Llei General de Subvencions), com el preàmbul del projecte de Decret fent esment a la normativa comunitària aplicable amb relació als ajuts d'estat, pel qual estableix que cal garantir la transparència d'aquests. En aquest marc, tant l'Estat, com en l'àmbit de la comunitat autònoma està interpretant el concepte d'ajut, a efectes de transparència, en un sentit més ampli. En aquest sentit, el projecte de Reglament de la Llei General de Subvencions ja està incloent de forma expressa els ajuts esmentats en l'al·legació, els quals ja estan inclosos en els ajuts subjectes al Reglament (UE) 651/2014 de la Comissió, de 17 de juny de 2014, pel qual es declaren determinades categories d'ajuts compatibles amb mercat interior en aplicació dels articles 107 i 108 del TFUE

Quant a les subvencions a partits polítics la Llei Orgànica 3/2015, de 30 de març, de control de l'activitat econòmic-financera dels Partits Polítics va modificar la disposició final segona de la Llei Orgànica 8/2007, de 4 de juliol, sobre finançament dels partits polítics, establint que la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions té caràcter supletori. En aquest sentit, la disposició transitòria desena de la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa,

estableix que la BDNS donarà publicitat a les subvencions i ajuts concedits al partits polítics.

Pel que fa a l'al·legació efectuada amb relació al doble canal de subministrament d'informació al·ludit, és a dir, haver de comunicar les subvencions i ajuts al RAISC i a la BDNS, no s'accepta atès que l'article 6.3 del projecte de Decret permet convenir amb els obligats al subministrament d'informació al RAISC la remissió de la informació rebuda a la BDNS.

Finalment, pel que fa a l'apartat 6 de l'article, es procedeix a eliminar l'apartat atès que porta a confusió.

Al·legació 5a:

Article 3 relatiu a l'àmbit subjectiu

Aquest article reproduïx pràcticament el contingut de l'article 96 bis del TRLFPC si bé el Reglament amplia el seu àmbit d'aplicació també a les fundacions adscrites tant a l'Administració de la Generalitat de Catalunya com a les dels ens locals. És a dir, la proposta de Reglament considerem que no s'adiu exactament al previst pel TRLFPC ni tampoc a l'article 3 de la LGS, doncs cap de les dues disposicions inclouen les fundacions explícitament en el seu àmbit subjectiu. Si bé, en el cas de la LGS, sí que existeix un règim propi per a les fundacions del sector públic, en la disposició addicional setzena.

En conseqüència, considerem que és necessari que l'article 3 precisi el règim de les fundacions del sector públic local, en el sentit d'establir que només aquelles fundacions que reuneixin les característiques que determina la disposició addicional setzena de la LGS són les obligades a facilitar la informació al RAISC, i sempre que les subvencions que atorguin ho facin en exercici de potestats administratives.

Valoració de l'al·legació 5a:

D'acord amb l'article 3 del Codi Civil, les normes s'interpretaran segons el sentit propi de les seves paraules, en relació amb el context, els antecedents històrics i legislatius, i la realitat social del temps en què han de ser aplicades, atenent fonamentalment a l'esperit i finalitat d'aquelles.

L'article 2.1.b) la Llei 40/2015 estableix que les entitats de dret privat vinculades o dependents de les administracions públiques, que queden subjectes al que disposen les normes d'aquesta Llei que específicament es refereixin a aquelles, en particular als principis que preveu l'article 3, i en tot cas, quan exerceixin potestats administratives integren el sector públic institucional, incloent en aquest apartat les fundacions.

L'article 3 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions en el seu àmbit d'aplicació subjectiu entén per Administracions Públiques, l'Administració General de l'Estat, les entitats que integren l'Administració local i l'Administració de les comunitats autònomes. Igualment, en l'apartat segon del mateix article, incorpora l'administració institucional en l'àmbit d'aplicació de la Llei en quant estableix que han d'ajustar-se a la

Llei, les subvencions atorgades pels organismes i demés entitats de dret públic amb personalitat jurídica pròpia vinculades o dependents de qualsevol de les Administracions públiques en la mesura en què les subvencions que atorguen siguin conseqüència de l'exercici de potestats administratives.

No es pot oblidar que la voluntat del legislador és incloure les subvencions que s'atorguen en el marc del dret administratiu, amb la finalitat de foment de determinades actuacions, incidint de forma directa en l'àmbit del sector privat. La potestat de concedir subvencions s'atorga a les entitats públiques per a garantir la igualtat d'accés de tots els ciutadans i com a garantia de la millor promoció dels interessos públics. Com a contrapartida, la llei atorga als poders públics unes potestats exorbitants (exigència de reintegrament, imposició de sancions, etc.) que estan dins de l'òrbita de les potestats públiques. Per aquest motiu, la Llei General de Subvencions busca vincular el concepte de subvenció a l'exercici d'una potestat pública, i per tant, la concessió de subvencions està atribuïda a l'àmbit de les administracions públiques com a garants de la correcta concessió. Qualsevol altra solució pot ser considerada una fugida del dret administratiu.

Igualment, l'article 20.4 de la Llei General de Subvencions estableix que estaran obligats a subministrar informació les administracions, organismes i entitats contemplades en l'article 3; els consorcis, mancomunitats o altres personificacions públiques creades per diverses Administracions Públiques regulats en l'article 5; les entitats que segons aquesta o altres lleis hagin de subministrar informació a la base de dades i els organismes que reglamentàriament es determinin en relació a la gestió de fons de la Unió Europea o altres ajuts públics.

El preàmbul de la pròpia Llei General de Subvencions estableix que, des de la perspectiva econòmica, les subvencions són una modalitat important de despesa pública i, per tant, han d'ajustar-se a les directrius de la política pressupostària, seguint un procés de consolidació dels comptes públics. Tenint en compte la Llei orgànica 2/2012, de 17 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, la qual estableix quatre nivells d'administració pública, d'acord amb les normes del Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals aprovat pel Reglament (CE) 2223/96 del Consell, de 25 de juny de 1996, i que les fundacions, d'acord amb l'inventari d'ens públics, estan classificades dins d'un dels quatre nivells d'administració pública.

Igualment, cal tenir en compte que la disposició addicional 26a de la Llei General de Subvencions (incorporada per la Llei General de Pressupostos de l'Estat de 2018) estableix que les entregues dineràries sense contraprestació que atorguin les entitats de dret públic del sector públic estatal que es regeixin pel dret privat, tindran sempre la consideració de subvencions. La seva concessió i demés actuacions contemplades en aquesta llei constituïran l'exercici de potestats administratives als efectes previstos en la Llei 39/2015 i 40/2015, quedant sotmeses al mateix règim jurídic establert per a les subvencions concedides per les Administracions Públiques.

La Llei 40/2015 redefineix i aclareix l'administració institucional esmentada en l'apartat 2n de l'article 3 de la Llei General de Subvencions en el moment en què defineix el sector públic.

En aquest sentit, es crea l'equívoc d'interpretar de forma literal l'àmbit subjectiu de la Llei General de Subvencions, pel qual s'arribaria a la incongruència d'interpretar que la Llei

General de Subvencions no és d'aplicació a les fundacions, atès que no esmenta expressament el sector institucional.

Pel que fa a l'àmbit subjectiu del RAISC establert per la Llei 5/2017, de 28 de març, cal incidir en el fet que l'article 96 bis, apartat 2.a), inclou el sector públic institucional conformat pels organismes públics vinculats o dependents de l'Administració de la Generalitat, i l'apartat 2.d) inclou la resta del sector públic institucional no vinculat.

Per tant, no es pot realitzar una lectura parcial i fora del context de totes les normes que són d'aplicació a l'hora d'interpretar el seu àmbit subjectiu. Tot i així es procedeix a aclarir l'àmbit d'aplicació en el preàmbul del Decret per tal d'evitar confusions.

En definitiva, el projecte de Decret no contradiu sinó que desenvolupa la regulació establerta per llei, tal com ho va fer en el seu moment el RLGS. Ultra això, si s'observa el contingut de la lletra c) de l'apartat 2 de l'article 36 RGLGS, es pot comprovar que preveu les fundacions textualment com a una de les entitats obligades a subministrar informació.

Al·legació 6a:

Article 4 relatiu al contingut de la informació a subministrar

-Aquest precepte concreta la informació que els ens locals i altres subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació del Reglament estaran obligats a fer arribar al RAISC. S'ha de dir que també en aquests el RAISC pretén disposar de més informació que la que actualment estan obligats a fer arribar els ens locals a la BDNS, en aplicació del que prescriu l'art. 8.c) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre de transparència, accés a la informació pública i bon govern i l'art. 15.c) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

En aquest sentit, la informació que s'ha de proporcionar a la BDNS, segons l'art. 20.2 de la LGS i segons la Resolució de 9 de desembre de 2015 de la Intervenció General de l'AGE, és la següent: la referència a les bases reguladores de la subvenció; la convocatòria; el programa i crèdit pressupostari al que s'imputen; l'objecte o finalitat de la subvenció; la identificació dels beneficiaris; l'import de les subvencions atorgades i efectivament percebudes; les resolucions de reintegraments; i, les sancions imposades.

Doncs bé, el Reglament proposa afegir-ne la següent:

b) Informació sobre els beneficiaris

e) Informació sobre la gestió de les concessions, en concret, les resolucions de concessió, les obligacions reconegudes i els pagaments realitzats.

d) Informació sobre els reintegraments, en concret, de les resolucions i de la seva recaptació.

e) Informació sobre les infraccions comeses i sancions imposades a beneficiaris o entitats col·laboradores.

f) Informació sobre les persones o entitats i el període temporal en què no poden tenir la condició de beneficiaris o entitat col·laboradora d'acord amb la normativa de subvencions o altres normatives sectorials.

Així com determinada informació (beneficiaris, resolució, infraccions i sancions i prohibicions de contractar) en relació a "qualsevol lliurament dinerari o en espècie sense contraprestació realitzats, que per raó de la seva naturalesa, circumstàncies, o normativa sectorial s'atorguin i no necessitin unes bases reguladores o una convocatòria per a la concessió".

És per això que, considerem que el subministrament d'informació que regula aquest article del Reglament excedeix de les obligacions que imposa actualment la normativa de subvencions i de transparència en relació a la publicitat de les subvencions i els ajuts públics, i que, en conseqüència, la seva exigència, no disposaria de la cobertura legal necessària i en aquest sentit no s'adequaria a la legalitat. Per posar un exemple, no entenem perquè el Reglament fa referència a les concessions públiques (que en el cas dels ens locals poden anar des del bar d'una terrassa, passant per un pàrquing, o el lloguer de gandules a la platja, per posar alguns exemples) quan, teòricament, el RAISC només és un sistema centralitzador de la informació de les subvencions i els ajuts públics.

Al nostre entendre, caldria reconduir el contingut de l'article a l'habilitació legal de la que neix i a les finalitats del RAISC detallades a l'art.1.3 del Reglament. Si el RAISC ha de tenir funcions de centralització de la informació no només sobre les subvencions i els ajuts públics sinó també respecte d'altres tipus d'aportacions dineràries, ha de disposar de cobertura legal suficient i així mateix s'ha d'explicitar entre les seves finalitats. D'altra banda, si aquest precepte es replanteja, considerem que la seva conceptualització ha de tenir present que no tots els ens locals són iguals, ni disposen dels mateixos mitjans tècnics, personals i econòmics per fer front a trameses d'informació. Per tant, qualsevol petició addicional d'informació (que no estigui inclosa actualment a la BDNS) s'ha de valorar i avaluar la seva necessitat i utilitat abans d'establir-ne la seva obligatorietat.

Valoració de l'al·legació 6a:

No s'accepta l'al·legació relativa a la informació a proporcionar en el sentit que el projecte de Decret inclou més informació a proporcionar que la BDNS, atès que la LGS estableix el contingut de la informació a subministrar però aquest és mínim (article 20 LGS). Si acudim al contingut de la informació que desenvolupa el RLGS (article 37) es pot apreciar que aquesta informació és més extensa i a la vegada pràcticament coincident amb la regulació de l'article 4 del projecte de Decret.

Cal recordar a qui al·lega que el projecte desenvolupa els aspectes bàsics i que per tant, pot concretar i detallar els aspectes regulats per llei, sempre que no en contradigui el contingut, i sempre, partint de la base que es tracta de dos registres diferenciats i amb finalitats i objectius diferents.

Quant a la referència a les concessions a les que al·ludeix l'al·legació, cal aclarir que el text no es refereix a concessions demaniales sinó a concessions de subvencions, com no podria ser d'una altra manera atès el context de regulació del projecte de Decret.

Al·legació 7a:

L'article 5 relatiu al "Subministrament de la informació"

Segons aquest article la informació que s'ha de lliurar al RAISC s'ha de fer en uns terminis concrets i per mitjà d'uns òrgans responsables que el Reglament concreta. En el cas dels ens locals i les seves entitats locals adscrites, seran responsables la Intervenció o òrgan designat pel mateix ens local, i en la resta d'entitats (Consortis, Fundacions, empreses municipals...) els seus titulars o els òrgans que aquells designin. En aquest sentit, el contingut d'aquest article, s'acomoda pràcticament al previst per la LGS. Ara bé, voldríem realitzar una objecció respecte de la falta de concreció de com s'haurà de realitzar el subministrament de la informació (més enllà dels terminis i dels responsables), entenem que el lliurament forçosament haurà de ser telemàtic, però no es diu, probablement tots aquests aspectes es detallin i concretin quan es realitzi el desplegament del Reglament.

Ens preocupa la manca de referències concretes als aspectes "més tècnics" de la tramesa de informació, no només pel que hem comentat fins ara (la necessitat d'un període transitori d'adaptació perquè hi ha molta informació que els ens locals no faciliten actualment a la BDNS i sí que hauran de facilitar al RAISC), sinó perquè també s'evidenciaran els condicionants tecnològics. Tots coneixem els problemes que es presenten quan del que es tracta és d'interconnectar diferents bases de dades amb solucions tecnològiques diferents. En l'àmbit local existeixen experiències anteriors que poden servir com a referència per evitar problemes futurs -la situació que es va produir amb la tramesa d'informació al Tribunal de Cuentas i a la Sindicatura de Comptes-. També creiem que cal posar de manifest que molts ens locals no tindran al seu abast cap eina que els hi permeti lliurar de forma telemàtica la informació al RAISC, i que per aquest motiu caldrà buscar la complicitat dels ens supramunicipals o d'organismes instrumentals, com el Consorci AOC-. Ara bé el que és pràcticament segur és que les solucions que es puguin articular per fer efectiu el compliment del Reglament precisaran de temps d'adaptació d'adequació dels canals existents actualment.

Finalment, en relació aquest article hi ha un petit detall formal que suggerim corregir, com és la numeració dels seus apartats. Només disposa de dos apartats i la numeració indica que n'hi ha tres.

Valoració de l'al·legació 7a:

Des de l'1 de gener de 2016 totes les administracions tenen l'obligació d'enviar la informació corresponent amb el procediment establert per la Llei General de Subvencions com pel seu reglament de desenvolupament a la BDNS. En aquest sentit, les administracions ja han de disposar de procediments per tal d'enviar aquesta informació. La informació que ha de contenir el RAISC no ha de contenir més camps que els que es

sol·licita per la BDNS, no obstant això, podria contenir un àmbit objectiu més ampli. En aquest sentit, els aspectes tecnològics no han de ser els limitadors, sinó que és l'objectiu de transparència, interoperabilitat i de col·laboració entre les administracions els que han de regir l'adaptació de les diferents tecnologies. Per tal de realitzar aquesta adaptació i facilitar les tasques de les diferents administracions, d'acord amb les seves característiques, es tindran en compte les eines informàtiques existents de totes les administracions, tant locals com supramunicipals o instrumentals. Es recorda també, que s'estableix un règim transitori per tal de realitzar les adaptacions que convinguin per tal d'arribar a l'adaptació de totes les administracions afectades.

Pel que fa a la correcció de la numeració, s'incorporarà en el text.

Al·legació 8a:

L'article 6 relatiu als efectes del subministrament de la informació

Segons aquest article, "el subministrament" de la informació al RAISC *"suposa donar compliment al prescrit a l'art.15 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern"*, segons el qual, i en aplicació del principi de transparència, *"s'han de fer públiques les subvencions i els ajuts públics atorgats amb la indicació de l'import, l'objecte i els beneficiaris"*. Aquest article en realitat és una transcripció de l'art. 96.4 bis del TRLFPC, cap objecció a fer, però considerem que el Reglament també hauria d'explicar com farà pública la informació de l'activitat subvencional de les administracions públiques, perquè el seu redactat només fa referència a què al RAISC se li ha de lliurar informació i que aquesta informació serà reservada (art.8.1).

Per tant, si com diu el Reglament en el seu art.1 el RAISC és el sistema centralitzador de la informació en matèria de subvencions i ajuts públics i el mitjà que ha de permetre als ens locals i altres organismes locals satisfer les obligacions de publicitat activa en matèria de subvencions derivades de les lleis de transparència, el RAISC hauria de disposar d'una pàgina web que permetés l'accés a determinats continguts de l'activitat subvencional de les administracions públiques i del seu sector instrumental. Un exemple del que proposem podria ser la pàgina web del BDNS (<http://www.pap.hacienda.gob.es/bdnstrans/es/index>), que gestiona la Intervención General de l'AGE, i que es troba regulada a l'art.20.8 de la LGS.

Valoració de l'al·legació 8a:

S'accepta l'al·legació i es modifica l'article 6.

Al·legació 9a:

L'article 7 relatiu a l'administració i custòdia del RAISC

Aquest precepte estableix, d'una banda, qui és l'òrgan responsable i custodi del Registre, que serà la Intervenció General de l'Administració de la Generalitat de Catalunya. Tanmateix aquesta responsabilitat de la Intervenció General de

L'Administració de la Generalitat no exclou que els ens locals continuïn essent els propietaris de la informació i els responsables únics de l'obligació d'informar al RAISC i també a la BDNS, doncs en relació a la base de dades estatals no es diu res al respecte.

D'altra banda, entre les funcions que tindrà la Intervenció General de l'Administració de la Generalitat, figuren les de poder emetre instruccions en relació a "l'administració, custòdia i conservació de la informació i la gestió i el control de la obligació de subministrament de la informació al RAISC". Al nostre entendre aquest tipus d'instruccions, per la seva naturalesa reguladora, ultrapassen les potestats reconegudes a la Intervenció General, perquè aquest òrgan no disposa de potestat reglamentària, tal com hem exposat quan hem analitzat la disposició final primera del Projecte de decret. Per aquest motiu considerem que les instruccions i circulars que dicti la Intervenció General s'hauran de limitar a les funcions que legalment tingui reconegudes, i que siguin les estrictament necessàries per dirigir l'activitat de llurs subordinats en relació a la seva organització interna (art.6.1 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic; o l'art. 7 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya). Per aquest motiu, proposem que es concreti l'abast que tindran les instruccions que aprovi la Intervenció General, i un exemple podria ser el que preveu l'art. 20.10 de la LGS.

Valoració de l'al·legació 9a:

La Intervenció General, com a òrgan responsable de l'administració i custòdia del RAISC té una sèrie d'obligacions. En aquest sentit, en el marc de l'administració, custòdia i conservació de la informació en el Registre podrà emetre directrius, sempre d'acord amb la normativa aplicable, per tal de comunicar el funcionament del RAISC a les entitats obligades de trametre la informació. Tanmateix, per tal de deixar els conceptes més clars es procedeix a modificar l'article 7 per tal d'aclarir quines són les tasques.

D'altra banda, s'afegeix el que ja s'ha comentat en la resposta de l'al·legació a la disposició final primera.

Al·legació 10a:

L'article 8 relatiu a l'accés a la base de dades del RAISC

Segons aquest precepte, la informació continguda al RAISC té caràcter reservat, "excepte per les limitacions al dret d'accés, regulades en la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern". Considerem que la redacció d'aquest precepte s'hauria de millorar atès que hores d'ara resulta confusa. Si el RAISC no és públic, llavors com pot servir per complir les funcions de publicitat activa en matèria subvencional de les entitats locals? Entenem que no tota la informació que tingui el RAISC ha de ser pública, però segurament una gran majoria sí, si entre les finalitats de la creació d'aquest registre figuren *"la promoció de la transparència, que es materialitza en la publicitat i accessibilitat de la informació subvencionals i dels ajuts; la millora de la planificació i la gestió de les polítiques de les administracions públiques catalanes..."*, etc. (art. 1.1 del Reglament). És a dir el

Reglament s'hauria de pronunciar expressament sobre quins dels seus continguts són públics i accessibles, i quins altres seran reservats a la consulta exclusiva de determinats usuaris.

També creiem necessari concretar quan es podran cedir les dades que figuren al RAISC i sota quines circumstàncies. En aquest sentit, la normativa bàsica estatal en matèria de subvencions ja disposa d'una regulació pròpia a l'art. 20.5 de la LGS, que creiem que podria servir com a punt de partida.

Valoració de l'al·legació 10a:

Pel que fa aquesta al·legació cal aclarir a qui al·lega que per una banda, el RAISC és un registre públic, i per altra banda, les seves dades també però amb les limitacions pròpies del tractament de dades de caràcter personal i les que estableixen els principis de transparència. D'aquí la menció al caràcter reservat de la informació/dades continguda al RAISC.

No obstant l'anterior, i atès les possibles confusions que pugui ocasionar aquest mot, es procedirà a suprimir-lo i canviar la redacció de l'apartat 1 d'aquest article 8.

Al·legació 11a:

La disposició transitòria

Aquesta disposició estableix que el règim transitori aplicable fins que la informació del RAISC no sigui efectiva és l'actual règim de publicitat activa de les subvencions. Considerem que la redacció d'aquest precepte és millorable en la mesura que fa servir conceptes jurídics indeterminats que dificulten la seva interpretació i aplicació. Al nostre entendre, la determinació de quan la informació del RAISC serà efectiva és força inconcret i per aquest motiu considerem que és preferible establir un termini concís i raonable (per exemple d'1 any), la qual cosa facilitarà la tasca d'adaptació dels operadors jurídics i permetrà saber amb claredat quan seran exigibles les obligacions establertes pel Reglament.

Valoració de l'al·legació 11a:

Quant a la manca de concreció del precepte, no s'accepta l'al·legació atès que resulta patent quin és l'actual règim de publicitat activa de les subvencions, és a dir, el Portal de transparència, webs de l'ens concedent, diaris oficials i la BDNS, entre d'altres.

Pel que a l'al·legació sobre la transitorietat, ens remetem a la resposta efectuada a l'al·legació de la Disposició final segona.

C. Al·legacions de l'Associació Catalana de Municipis i Comarques

Es fa constar que, un cop transcorregut el període d'informació pública del Projecte de decret pel qual s'aprova el Reglament del Registre de subvencions i ajuts de Catalunya, que comprenia entre els dies 19 de juliol i 8 d'agost de 2018, s'han presentat fora de

termini, el dia 9 d'agost de 2018, les al·legacions de l'Associació Catalana de Municipis i Comarques.

Al·legació 1a:

En relació amb l'autonomia local

Sense qüestionar la utilitat del registre que es vol crear i compartint-ne els objectius de transparència i lluita contra el frau, creiem que la inclusió en el registre dels ens locals, a través d'aquest reglament, pot vulnerar l'autonomia local.

La Llei de finances de Catalunya de l'any 2002 (Decret legislatiu 3/2002, de 24 de desembre), que se cita en la memòria, abasta només l'Administració de la Generalitat. La introducció l'any 2017 de l'article 96 bis per a complir amb les obligacions de l'article 15 1.c de la Llei de transparència de Catalunya no es pot entendre de cap manera com a obligatori per als ens locals, ja que ni la sistemàtica de la Llei de finances ho admet, i tampoc la Llei 19/2014 ho habilita. La voluntat és crear un registre de subvencions i ajuts a Catalunya i que l'abast, el contingut i el funcionament es regularan a través d'un reglament. El Govern pot regular via reglament, amb efectes vinculants, tot el que abasta l'administració de la Generalitat i ens que en depenen, però que l'abast inclogui també respecte els ens locals i que aquesta determinació es faci amb l'instrument jurídic d'un Decret, que aprova el reglament, sembla més que dubtós.

Les determinacions contingudes en els diferents textos legals com ara la Llei 38/2003 de subvencions, o la Llei 14/2014, entre d'altres, sempre fan referència a la remissió de dades. Entenem però, que via decret no es pot obligar els ens locals a transferir les dades al registre de subvencions sense vulnerar l'autonomia local. Aquesta reflexió serveix tant per a la determinació de l'abast del registre com per a la responsabilitat i custòdia de les dades trameses, entre d'altres consideracions.

Així mateix, i a tall d'exemple, cal recordar que la Llei de transparència de Catalunya (19/2014) va haver de preveure en el registre de grups d'interès per als ens locals, establir el seu propi registre de grups d'interès i, si ho volien, adscriure's al de la Generalitat, precisament per ser curosos amb l'autonomia local. L'opció per la via voluntària, o mitjançant conveni, sembla més respectuosa amb aquest principi que l'obligatorietat, al marge dels dubtes jurídic quant a titularitat, custòdia, etc., de dades i registre.

Valoració de l'al·legació 1a:

Tant la Llei 5/2017, que introdueix l'article 96 bis, com la Llei 19/2014 són lleis que emanen del Parlament de Catalunya. En aquest sentit, cap de les dues lleis ha d'habilitar ni té per què remetre's expressament a una altra. En aquest sentit, cal tenir en compte el principi de llei posterior deroga llei anterior, però no cap d'altre.

Al·legació 2a:

Pel que fa als recursos que haurien d'acompanyar la creació del registre



Sigui amb la proposta que és objecte d'informació pública o amb qualsevol altra que vingui a respectar l'autonomia del ens locals, lliurar la informació sobre la convocatòria i atorgament de subvencions que es detalla en la proposta de reglament, suposa un nou esforç per als ens locals, especialment per aquells que disposen de menys recursos tècnics i humans. És per això que cal acompanyar la proposta amb un pla d'implementació que parteixi d'una diagnosi actualitzada de com s'estan complint les obligacions que estableix la llei 19/2014, de transparència, especialment pel que fa a la publicitat activa. Per tant, cal acompanyar les noves obligacions legislatives amb els recursos que garanteixin que els ens locals en general i els més petits i/ o amb més precarietat de recursos, especialment, tindran un acompanyament tècnic i econòmic de cara a la seva implementació, d'acord amb allò que disposa l'article 84.4 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya

Valoració de l'al·legació 2a:

El desenvolupament del RAISC té en compte l'acompanyament tècnic atès que la posada en marxa del Registre està estretament vinculat a les utilització de les eines informàtiques que ja estan a disposició dels ens locals per tal de facilitar al màxim la tramesa d'informació i l'eficiència d'aquesta informació de cara a la gestió diària de tots els ens locals.

D'altra banda, la tramesa de la informació necessària per a la complimentació del RAISC i la seva posterior tramesa a la Base de Dades Nacional de Subvencions de l'Estat es produirà mitjançant eines proporcionades per l'AOC. Amb aquestes eines, també es permetrà la consulta i la gestió automatitzada de les subvencions. La tramesa d'aquesta informació per part dels ens els hi facilitarà complir de forma automàtica amb les obligacions de transparència i d'ofertament de dades obertes.

Al·legació 3a:

Afectació de manera específica a l'àmbit local

Finalment, cal recordar que aquesta proposta de Decret i aquest reglament tenen una afectació específica a les administracions locals i, a més de la petició genèrica que ara se'ns ha lliurat per a poder presentar aquests suggeriments, caldrà tenir-ho present en tota la tramitació, d'acord amb la legislació vigent.

Valoració de l'al·legació 3a:

S'accepta l'al·legació i es tindrà en consideració el seu contingut.

Al·legacions de l'Ajuntament de Barcelona

Mitjançant escrit del secretari general de l'Ajuntament de Barcelona, de data 25 d'octubre de 2018, es fa arribar el posicionament municipal en relació al Projecte de decret pel qual s'aprova el Reglament del Registre de subvencions i ajuts de Catalunya.

Valoració de les al·legacions

Pel que fa al redactat de l'article 6, que es demana que sigui més clar per tal de clarificar els efectes de la remissió de la informació al RAISC, s'accepten les consideracions realitzades i es procedeix a modificar el redactat per tal d'incloure-les en aquest.

Pel que fa a la referència a què la BDNS és qui dóna trasllat al diari oficial corresponent de l'extracte de la convocatòria per a la seva publicació cal tenir en compte que la Sentència del Tribunal Constitucional 33/2018, de 12 d'abril (BOE-A-2018-6825) va declarar inconstitucional aquest precepte inclòs en l'article 20.8.a) de la Llei General de Subvencions. En qualsevol cas, els procediments que siguin convenients hauran de complir amb la normativa d'aplicació.

Pel que fa a la custòdia i accés a les dades que preveu el projecte de Decret, es procedeix a modificar l'article 8 per tal de tenir en compte la consideració realitzada.

D. Tràmit d'informació pública

Mitjançant la publicació al DOGC de data 18.7.18 de l'Edicte corresponent, s'inicia el tràmit d'informació pública del Projecte de decret. Aquest tràmit va finalitzar el 8.8.18.

Durant aquest termini han formulat observacions les entitats següents:

- Consell de Col·legis de Secretaris, Interventors i Tresorers de l'Administració Local de Catalunya

Les al·legacions i la seva valoració han estat les següents:

A. Al·legacions del Consell de Col·legis de Secretaris, Interventors i Tresorers de l'Administració Local de Catalunya

Al·legació 1a:

Inobservança de la regulació vigent continguda a la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions (LGS) i al Reial decret 887/2006, de 21 de juliol, que aprova el reglament de la LGS (RLGS) relativa a la BDNS

En l'actualitat, tant l'article 20 LGS com els articles 35 a 41 RLGS contenen una regulació detallada de la Base de Dades Nacional de Subvencions (BDNS).

L'article 20 LGS té el caràcter de legislació bàsica, tal com preveu la Disposició Final 1a de la mateixa llei, i per tant ha de ser respectat per la normativa autonòmica.

Les finalitats de la BDNS són les següents:

- a) Promoure la transparència.
- b) Servir com a instrument per a la planificació de polítiques públiques.

e) Millorar la gestió.

d) Col·laborar en la lluita contra el frau de subvencions i ajudes públiques.

En aquest article 20 LGS es regulen, entre d'altres, els següents aspectes:

- Informació que ha de recollir la BDNS.
- Òrgan responsable de l'administració i custòdia de la BDNS.
- Subjectes obligats a subministrar informació i persones responsables.
- Possibilitat de cessió de dades, en el cas de col·laboració amb les Administracions Públiques.
- Dades que s'han de publicitar.

L'apartat 5 de l'article 41 RLGS preveu que la Intervenció General de l'Administració de l'Estat posarà a disposició de la Intervenció General de la Comunitat Autònoma o de l'òrgan que designi la pròpia Comunitat Autònoma, la informació registrada en la base de dades amb l'abast, contingut, format i periodicitat indicada, i amb les especificitats que es determinin amb les Administracions Públiques afectades i comprendrà tota la informació aportada pel respectiu òrgan així com de les subvencions i lliuraments dineraris sense contraprestació aplicades en el seu àmbit territorial.

Una lectura de l'articulat del Projecte de decret permet comprovar, en el cas del RAISC, que les finalitats, informació que ha de recollir, òrgan responsable de la seva administració i custòdia, subjectes obligats a subministrar informació i persones responsables, possibilitat de cessió de dades i dades que s'han de publicitar, són pràcticament coincidents amb allò previst per a la BDNS.

El fet que ara es reguli en l'àmbit autonòmic un nou registre d'ajuts i subvencions (RAISC) fa recaure sobre els interventors i interventores dels ens locals una doble responsabilitat de tramesa d'informació: la que cal trametre a la BDNS i la que cal enviar al RAISC, que es contradiu amb la previsió continguda a l'article 41.5 RLGS.

Valoració de l'al·legació 1a:

No s'accepta l'al·legació atès que l'article 5.2 del Decret estableix com a responsables de subministrar la informació la Intervenció o òrgan que designi la pròpia entitat local. En aquest sentit la responsabilitat no recau obligatòriament en la Intervenció atès que el propi ens local pot designar un altre òrgan com a responsable de l'enviament.

D'altra banda, tenint en compte que el RAISC i la BDNS constitueixen bases de dades diferents, i per tant, amb un àmbit objectiu específic per a cadascuna d'elles per tal d'acomplir amb les finalitats que li són pròpies les administracions afectades pel present Decret es troben en la situació de complir, tant els requeriments establerts per la Llei General de Subvencions, a efectes de les obligacions de publicitat en el marc d'aquesta Llei, com la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, a efectes de transparència.

En aquest sentit, la Llei 5/2017, que crea el RAISC, és l'element que racionalitza ambdues obligacions, a través de la creació d'un sol Registre que pugui donar-ne compliment de forma coherent i vetllant per la màxima eficàcia de les eines de transparència.

En efecte, la Llei 5/2017 estableix de forma expressa que l'obligació establerta per l'article 15.c) de la Llei 19/2014, es fa efectiva amb la tramesa de la informació exigida al RAISC. Per tant, el legislador exclou la tramesa de la informació a la BDNS com a instrument per a fer efectiu el deure de publicitat activa de l'activitat subvencional. La BDNS i el RAISC constitueixen, per tant, bases de dades o registres amb aspectes en comú però també amb trets diferencials pel que fa a les seves finalitats i efectes. En aquest sentit, es considera incongruent crear un Registre que s'hagi de nodrir de les dades d'un tercer registre (en aquest cas, la BDNS) al qual el legislador no s'hi ha remès per tal de complir amb les obligacions de transparència.

D'altra banda, d'acord amb el principi d'interoperabilitat, de racionalitat, agilitat, eficàcia i eficiència, així com de col·laboració i cooperació, l'article 6.3 del projecte de Decret permet convenir amb els obligats al subministrament d'informació al RAISC la remissió de la informació rebuda a la BDNS. Per tant, el RAISC ofereix la possibilitat que amb un sol enviament, es doni compliment tant a la Llei General de Subvencions com a la Llei de Transparència aprofitant tots els canals existents entre totes les administracions.

En definitiva, el RAISC esdevé un registre autònom a la BDNS, amb un àmbit objectiu més gran i propi de les administracions de Catalunya i amb atributs diferenciats, per tal de donar compliment a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, però que a l'hora, en virtut dels principis de col·laboració i cooperació, així com el de racionalitat, eficàcia i eficiència permet donar solució a la necessitat d'interoperabilitat de les administracions públiques de Catalunya aprofitant els canals ja oberts entre les administracions dels diferents nivells per tal de facilitar la tasca dels gestors, en la integració i automatització de les verificacions que amb l'actual sistema no es poden realitzar de manera automàtica i sistemàtica,

Al·legació 2a:

Vulneració dels principis generals que han de regir les relacions administratives enunciat als articles 3, 140, 141, 142 i 155 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP) i a l'article 31 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPAPC)

L'apartat 1 de l'article 3 LRJSP preveu que les Administracions Públiques actuen de conformitat, entre d'altres, amb els principis d'eficàcia i coordinació i hauran de respectar en la seva actuació i relacions, entre d'altres, els principis de racionalitat i agilitat dels procediments administratius i de les activitats materials de gestió, responsabilitat per la gestió pública, eficàcia en el compliment dels objectius fixats, economia i adequació estricta dels mitjans als fins institucionals, eficiència en l'assignació i utilització dels recursos públics i cooperació, col·laboració i coordinació entre les Administracions Públiques.

En termes similars es pronuncia l'article 37 LRJPAPC, que enumera els principis d'eficàcia i eficiència, simplificació i racionalitat administrativa, cooperació i col·laboració interadministratives.

L'apartat 2 de l'article 3 LRJSP preveu que les Administracions Públiques es relacionaran entre sí a través de mitjans electrònics, que assegurin la interoperabilitat i facilitaran preferentment la prestació conjunta de serveis a les persones interessades.

L'article 140 LRJSP preveu que les diferents Administracions Públiques actuen i es relacionen amb altres Administracions de conformitat amb, entre d'altres, els principis de col·laboració, cooperació i eficiència en la gestió dels recursos públics.

Principi de col·laboració entès com el deure d'actuar amb la resta d'Administracions Públiques per a l'assoliment de finalitats comunes.

Principi de cooperació entès com l'assumpció de compromisos específics, de forma voluntària i en l'exercici de les seves competències, per tal d'aconseguir una acció comuna.

Principi d'eficiència en la gestió dels recursos públics entès com compartir l'ús de recursos comuns.

L'apartat 1 de l'article 141 LRJSP preveu que les Administracions Públiques han de facilitar a les altres Administracions la informació que precisin sobre l'activitat que desenvolupin en l'exercici de les seves pròpies competències i prestar l'assistència que les altres Administracions poguessin sol·licitar per a l'exercici eficaç de les seves competències.

L'apartat 2 de l'article 141 LRJSP preveu que l'assistència i col·laboració requerides només es podran negar en supòsits taxats:

- a) Quan l'entitat de qui es sol·licita no està facultat per a prestar-la, segons disposi la seva normativa específica.
- b) Quan l'entitat no disposi de mitjans suficients.
- c) Quan si atengués la sol·licitud d'assistència o col·laboració causés un perjudici greu als interessos llur tutela té encomanada o al compliment de les seves funcions.
- d) Quan la informació sol·licitada tingui caràcter confidencial o reservat.

L'article 142 LRJSP preveu que les obligacions que es deriven del deure de col·laboració es faran efectives, entre d'altres, per la creació i manteniment de sistemes integrats d'informació administrativa, amb la finalitat de disposar de dades actualitzades, completes i permanents referents als diferents àmbits d'activitat administrativa.

L'article 155 LRJSP preveu que l'Administració General de l'Estat i les Administracions Autonòmiques adoptaran les mesures necessàries i incorporaran en els seus respectius àmbits, les tecnologies precises per a possibilitar la interconnexió de les seves xarxes amb la finalitat de crear una xarxa de comunicacions que interconnecti els sistemes

d'informació de les Administracions Públiques i permeti l'intercanvi d'informació i serveis entre les mateixes.

La regulació continguda en el Projecte de decret posa de manifest la vulneració d'allò previst en els preceptes legals que s'acaben de citar pels motius següents:

1. No es compleix amb el principi de racionalitat i agilitat ni amb el principi d'eficàcia al preveure la coexistència de dos registres administratius (la BDNS i el RAISC) que han de nodrir-se de la informació subministrada, de forma diferenciada i separada, mitjançant diferents aplicacions informàtiques, per una mateixa persona: l'interventor o interventora de la corporació local.
2. No es compleix amb el principi de responsabilitat per a la gestió pública ni d'economia i adequació dels mitjans als fins institucionals, quan s'imposa aquesta nova obligació a l'interventor o interventora de la corporació local, sense prendre en consideració totes les funcions actualment reservades a aquests funcionaris i funcionàries i la seva eventual responsabilitat; sense prendre en consideració els mitjans tècnics i materials de què disposen; i sense prendre en consideració la diferent realitat de les corporacions locals catalanes, atenent a la seva població.
3. No es compleix amb el principi d'interoperabilitat, tot i estar previst al RLGS, i en comptes de verificar el seu compliment, s'encomana una nova funció a l'interventor o interventora de la corporació local.
4. No es compleix amb el principi de col·laboració, ni amb el principi de cooperació, ni amb el principi d'assistència, entre l'Administració de l'Estat, a través de la seva Intervenció General, i l'Administració de la Generalitat de Catalunya, en els termes que preveu la LGS i el RLGS, i en comptes de verificar el seu compliment, s'encomana una nova funció a l'interventor o interventora de la corporació local.
5. No es compleix amb el principi d'eficiència en la gestió dels recursos públics ja que no es preveu el subministrament de dades a través de la BDNS.

Valoració de l'al·legació 2a:

No s'accepta l'al·legació pels motius següents:

1. L'article 6.3 permet la remissió de les dades contingudes en el RAISC a la BDNS en el cas que els obligats ho acordin mitjançant conveni.
2. Actualment la BDNS no preveu la possibilitat de realitzar consultes de manera automatitzada per part dels obligats a subministrar la informació. En canvi, el RAISC té per objectiu ser una eina mitjançant la qual es puguin realitzar comprovacions automàtiques en el marc de la gestió de les convocatòries de subvencions i ajuts atenent-se a la realitat subvencional de tot el territori català, així com comprovar en fases de justificació, també de manera integrada i automàtica en els propis sistemes, possibles concurrències d'ajuts. En aquest sentit, el RAISC persegueix l'objectiu de ser una eina que cerqui la major eficiència, no només de cara a l'anàlisi de la informació, sinó també de cara a la millor gestió per a la concessió d'ajuts i subvencions.

3. El RAISC racionalitza l'obligació de transparència establert per la Llei 19/2014, permetent que la publicitat activa, que en l'actualitat s'efectua per mitjà de la publicació dels ajuts i subvencions per part de cadascuna de les administracions públiques, de forma desagregada i no coordinada, es realitza amb l'enviament i posterior publicació dels ajuts i les subvencions en un sol lloc web, de manera integrada amb totes les administracions de Catalunya, i per tots els ajuts públics i subvencions inclosos en l'àmbit objectiu de la Llei de Transparència. En aquest sentit, a dia d'avui no existeix una integració dels sistemes de tots els ens locals amb la BDNS, però sí que existeix un canal (a través de l'EACAT Consorci d'Administració Oberta de Catalunya) de tramesa d'informació entre els ens locals i la Generalitat de Catalunya, així com entre aquesta i la BDNS. D'altra banda, actualment tampoc existeix un canal pel retorn massiu de les dades des de la BDNS a la resta de sistemes (òrgans obligats). Per tant, es patentitza que hi haurà menys dificultats per a integrar els sistemes de tots els ens locals amb un sistema ja existent (l'EACAT) que amb un altre que cal crear.

La inclusió de les dades, en un únic registre (el RAISC), de l'activitat subvencional (incloent tant les subvencions com els ajuts públics) de totes les administracions de Catalunya i la publicació de tota la informació subjecta a publicitat activa permetrà facilitar el retiment de comptes de l'activitat pública de foment de les administracions públiques catalanes. Per tant, a través d'una plataforma única d'ajuts públics i subvencions integrada en tot l'àmbit de Catalunya, es permetrà a la ciutadania accedir de forma fàcil i transversal, independentment dels seus coneixements en l'activitat subvencional

Al·legació 3a:

Vulneració dels principis de bona regulació enunciats a l'article 129 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques

El precepte indicat, i interpretat en els termes que preveu la STC 55/2018, de 24 de maig, publicada al BOE núm. 151 de data 22 de juny de 2018, preveu que en l'exercici de la potestat reglamentària, les Administracions Públiques actuaran de conformitat, entre d'altres, amb els principis d'eficàcia, proporcionalitat, eficiència, i que en el preàmbul del projecte de reglament haurà de quedar suficientment justificada la seva adequació a aquests principis.

Principi d'eficàcia que implica que la iniciativa normativa ha d'identificar de forma clara les finalitats perseguides i ha de ser l'instrument més adequat per a garantir la seva consecució.

Principi de proporcionalitat que implica que la iniciativa reglamentària ha de contenir la regulació imprescindible per atendre la necessitat a cobrir amb la norma, després de constatar que no existeixen altres mesures menys restrictives de drets o que imposin menys obligacions a les persones destinatàries.

Principi d'eficiència que implica que la iniciativa reglamentària ha d'evitar càrregues administratives innecessàries o accessòries i racionalitzar, en la seva aplicació, la gestió dels recursos públics.

La regulació continguda en el Projecte de decret posa de manifest la vulneració d'allò previst en els preceptes legals que s'acaben de citar pels motius següents:

1. El preàmbul del Projecte de decret no justifica de forma suficient la seva adequació als principis d'eficàcia, proporcionalitat i eficiència, tot prenent en consideració les previsions vigents de la LGS i el RLGS.
2. A la vista de la regulació continguda, tant a la LGS com al RLGS, resulta evident que la tramesa d'informació al RAISC per part de l'interventor o interventora de la corporació local:
 - a) no és l'instrument més adequat per a garantir la consecució de les finalitats previstes al Projecte de decret, ans el contrari, és l'instrument que suposa vulnerar les previsions actualment recollides a la LGS i al RLGS.
 - b) és la mesura que imposa més obligacions a les persones destinatàries, així com càrregues administratives innecessàries.
 - c) no racionalitza, en la seva aplicació, la gestió dels recursos públics, perquè no pren en consideració totes les funcions actualment reservades a aquests funcionaris i funcionàries i la seva eventual responsabilitat, ni tampoc els mitjans tècnics i materials de què disposen, ni tampoc la diferent realitat de les corporacions locals catalanes, atenent a la seva població.

Valoració de l'al·legació 3a:

Pel que fa al primer punt, es remet a la valoració realitzada en l'al·legació primera i segona.

Pel que fa al segon punt, es remet a la valoració de l'al·legació primera sobre la responsabilitat de remetre la informació, tot i incidint en el fet que no és responsabilitat obligatòria de l'interventor o interventora, sinó d'aquest o de l'òrgan que designi l'entitat local.

Al·legació 4a:

Necessitat de donar compliment a les consideracions contingudes a l'informe jurídic preliminar incorporat a l'expedient

Analitzada la documentació de l'expedient que es pot consultar a la plana http://economia.gencat.cat/ca/20_departament/projectes_normatius/en-tramit/, i tenint en compte el contingut de les al·legacions precedents, es comprova que l'informe jurídic preliminar emès en data 4 de juliol de 2018 pel director general de l'Assessoria Jurídica del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda conté un seguit de consideracions que el CSITAL Catalunya comparteix plenament:

- Cal complementar l'informe d'impacte pressupostari, especificant i concretant l'impacte econòmic que suposarà i quantificar l'estalvi econòmic que suposarà la implementació de la mesura, no només en termes del personal de l'Administració

de la Generalitat de Catalunya sinó també en termes del personal que realitza les funcions d'Intervenció a les corporacions locals catalanes.

- Cal identificar i quantificar les càrregues administratives dels actors en el cicle del procediment de concessió de subvencions i ajuts, i en especial, les dels actors de l'Administració Local, que permetrà verificar que resulta excessiva la càrrega administrativa imposada als interventors i interventores de les corporacions locals.
- Cal incorporar a la memòria d'avaluació l'apartat relatiu a la comparació de les opcions de regulació considerades, que ponderi els impactes positius i negatius de cadascuna de les opcions considerades per assolir els objectius, el que permetrà decidir que la millor opció de regulació és la que verifiqui el compliment de les previsions contingudes a la LGS i al RLGS i no pas la d'incrementar la càrrega de treball dels interventors i interventores de les corporacions locals.
- Cal incorporar a la memòria un apartat relatiu a la implementació, seguiment i avaluació de la norma, per determinar les mesures d'execució necessàries per garantir-ne el compliment, així com identificar els indicadors per mesurar el compliment dels objectius, per avaluar-ne l'eficiència i l'eficàcia, per poder introduir aquells ajustaments necessaris i preveure una planificació i seguiment posterior.
- Cal justificar a la memòria el compliment de la previsió continguda a l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, relativa al tràmit de consulta pública a la ciutadania i a la participació ciutadana en l'elaboració de les normes.

Justament pels motius que s'acaben d'indicar en les al·legacions precedents, considerem que no resta acreditat ni justificat:

- el conjunt de beneficis que el desenvolupament del Registre suposarà a nivell de les Administracions locals catalanes i per al públic en general, en els termes que actualment es planteja, el que posa en entredit la justificació de l'impacte econòmic i social de la disposició.
- la manca d'atorgament de tràmit d'audiència al CSITAL Catalunya en tant que corporació representativa del col·lectiu d'interventors i interventores de les Administracions Locals de Catalunya, que exerceixen les seves funcions a les corporacions locals catalanes, i que resulten directament afectats per la norma en tramitació.

Valoració de l'al·legació 4a:

S'accepta l'al·legació, tot i aclarint que en el moment de presentar les al·legacions examinades ja s'ha tingut en compte allò que estableix l'informe jurídic preliminar emès en data 4 de juliol de 2018.

Al·legació 5a:

Suggeriments de millora i modificació de redactat de l'articulat

A la vista de les al·legacions precedents, i sota l'empara dels preceptes legals i reglamentaris citats, es formulen els següents suggeriments de millora i modificació de redactat de l'articulat del Projecte de decret:

Article	Redactat vigent	Redactat proposat
1.2	El RAISC és el Registre únic que engloba la totalitat de les subvencions i ajuts atorgats per les administracions públiques de l'àmbit territorial de Catalunya, sense perjudici de l'existència d'altres registres o bases de dades creats amb d'altres finalitats.	El RAISC és el Registre únic que engloba la totalitat de les subvencions i ajuts atorgats per les administracions públiques de l'àmbit territorial de Catalunya.
2.4	No s'han d'incorporar al RAISC les aportacions dineràries entre diferents administracions públiques per finançar globalment l'activitat de l'administració a la qual es destinin, i les que es realitzin entre entitats d'una administració els pressupostos de les quals s'integrin en els pressupostos generals de l'administració a què pertanyin, tant si es destinen a finançar globalment la seva activitat com a la realització d'actuacions concretes a desenvolupar en el marc de les seves funcions, sempre que no resultin d'una convocatòria pública. Tot això amb independència de l'instrument que s'utilitzi per articular aquest finançament, ja sigui contractes programa, convenis, plans d'actuació o d'altres.	Es proposa la supressió d'aquest apartat per manca de definició de la naturalesa jurídica d'aquestes aportacions dineràries en les previsions de la normativa vigent, aplicable als ens locals.
2.6	El RAISC ha de contenir la informació corresponent a totes les subvencions i ajuts definits en els punts anteriors i qualsevol altra informació que contribueixi al compliment de les seves finalitats.	El RAISC ha de contenir la informació corresponent a totes les subvencions i ajuts definits en els punts anteriors.
	L'accés i la publicitat a aquesta informació s'ha d'adequar al que prevegi la normativa sectorial corresponent, així com el subministrament d'informació per a finalitats diverses.	Mancaria concretar les formes d'accés i publicitat en el Projecte de Decret.
5.3	Són responsables de subministrar la informació: a) Al sector públic de la Generalitat i entitats adscrites, els titulars dels òrgans i entitats que concedeixin les subvencions i ajuts, o els òrgans que aquests titulars designin. b) A les entitats locals i entitats adscrites,	La informació serà subministrada per la Intervenció General de l'Administració de l'Estat en els termes previstos a la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions i al Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol, que aprova el reglament de la Llei General de Subvencions.

	la Intervenció o òrgan que designi la pròpia entitat local. e) A l'Administració pròpia de l'Aran, el titular de l'administració que concedeixi les subvencions o ajuts o l'òrgan que designi la mateixa administració. d) A la resta d'entitats, els seus titulars, o els òrgans que aquests titulars designin.	
6	6.1 El subministrament de la informació al RAISC fa efectiva l'obligació establerta en l'article 15.c de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. 6.2 La Intervenció General de la Generalitat de Catalunya és l'òrgan responsable de remetre la informació inclosa al RAISC a la Base de dades nacional de subvencions. 6.3 La Intervenció General pot convenir amb els obligats al subministrament d'informació al RAISC la remissió de la informació rebuda a la Base de dades nacional de subvencions, sempre que es compleixin el requisits establerts per aquesta i sense eliminar ni subrogar les responsabilitats de cada persona obligada a subministrar informació.	6.1 El subministrament de la informació a la Base de dades nacional de subvencions fa efectiva l'obligació establerta en l'article 15.c de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. 6.2 La Intervenció General de la Generalitat de Catalunya és l'òrgan responsable de remetre la informació inclosa a la Base de dades nacional de subvencions, i que li facilita periòdicament la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, al RAISC. 6.3 Es proposa suprimir aquest apartat per coherència amb el redactat proposat per a l'article 5.3.
7.2	La informació tramesa al RAISC és propietat i responsabilitat dels obligats al subministrament d'aquesta informació.	Es proposa suprimir aquest apartat per coherència amb el redactat proposat per a l'article 5.3.
7.3	Les funcions de la Intervenció General envers del RAISC són: a) L'administració i custòdia de la informació continguda al RAISC. b) La determinació dels mitjans de tramesa de la informació al RAISC per a la seva publicitat i per a la cessió, si escau, del seu contingut. c) L'autorització i gestió dels accessos al RAISC. d) L'emissió de les instruccions per dur a terme l'administració, custòdia i conservació de la informació del RAISC. e) El seguiment, gestió i control del compliment dels obligats a subministrar la informació a remetre al RAISC i del	Les funcions de la Intervenció General envers del RAISC són: a) L'administració i custòdia de la informació continguda al RAISC. b) La determinació dels mitjans de tramesa de la informació al RAISC per a la seva publicitat i per a la cessió, si escau, del seu contingut. c) L'autorització i gestió dels accessos al RAISC. d) L'emissió de les instruccions per dur a terme l'administració, custòdia i conservació de la informació del RAISC. e) El seguiment, gestió i control del subministrament d'informació, si escau.

	subministrament d'informació, si escau.	
7.6	Els obligats al subministrament d'informació al RAISC han de designar i comunicar a la Intervenció General, els òrgans responsables d'aquest subministrament, així com els usuaris per als quals se sol·licita l'autorització d'accés.	Es proposa suprimir aquest apartat per coherència amb el redactat proposat per a l'article 5.3.

Valoració de l'al·legació 5a:

No s'accepta l'al·legació atès el que s'exposa en les respostes de les al·legacions anteriors.

Barcelona, 28 de novembre de 2018

Interventora general