

DICTAMEN 130/2020

Projecte de decret de modificació del Decret 23/2005, de 22 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de màquines recreatives i d'atzar

La Comissió Jurídica Assessora, reunida el 5 de maig de 2020, amb la presidència del Sr. Albert Lamarca i Marquès, actuant com a secretària la Sra. Cristina Figueras i Bosch, amb la participació de les Sres. i els Srs. Maria Mercè Darnaculleta i Gardella, Marta Franch i Sagner, Alfredo Galán Galán, Marc Marsal i Ferret, Carles Mundó i Blanch, Joan Pagès i Galtés, Eva Pons i Parera, Sonia Ramos i González, Lluís Saura i Lluvià, Joan Manuel Trayter i Jiménez, i Antoni Vaquer i Aloy, i essent-ne ponent el Sr. Francesc Homs i Molist, ha aprovat el Dictamen següent:

ANTECEDENTS DE FET

1. El Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda ha elaborat un Projecte de decret modificació del Decret 23/2005, de 22 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de màquines recreatives i d'atzar. La disposició projectada en la versió que se sotmet a dictamen consta d'un preàmbul i un article únic. Al Projecte de decret s'adjunta una memòria general, així com una memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades, les quals han estat actualitzades al llarg del procediment.
2. El 9 d'abril de 2019, el Govern va prendre coneixement de la comunicació sobre la consulta pública prèvia a l'elaboració del Projecte de decret.
3. Del 9 de maig al 9 de juny de 2019, es va fer la consulta pública prèvia al portal Participa. Es van rebre les aportacions de la Asociación Española de

Fabricantes de Máquinas Recreativas de Juego (ASESFAM), de la Patronal del joc privat de Catalunya (PATROJOC), de la Asociación Española de Club de Convergentes i del Gremi Català de Sales d'Oci i Noves Tecnologies del Joc (GRECOJOC). El 21 de juny de 2019, la directora general de Tributs i Joc va emetre un informe de retorn, en què donava compte de les aportacions efectuades i manifestava que aquestes havien estat valorades en el document “Valoració de les aportacions rebudes”, publicat a l'espai del Portal Participa.

4. L'1 d'octubre de 2019, l'Institut Català de les Dones va emetre un informe d'impacte de gènere en relació amb el Projecte de decret de caràcter favorable.

5. El 13 d'octubre següent, la directora general de Pressupostos, del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda, va informar favorablement sobre el projecte normatiu des del punt de vista estrictament pressupostari.

6. El 16 d'octubre de 2019, l'Assessoria Jurídica del Departament va emetre l'informe jurídic preliminar sobre el Projecte de decret.

7. El 22 d'octubre de 2019, el Projecte de decret va ser vist al Consell Tècnic de la Generalitat (apartat II).

8. Mitjançant un edicte, publicat al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* el 30 d'octubre de 2019, es va sotmetre el Projecte de decret al tràmit d'informació pública i consta incorporada a l'expedient una diligència del responsable de Registre, d'acord amb la qual durant el període d'informació pública no consta l'entrada d'al·legacions.

9. Per oficis de la mateixa data, 30 d'octubre de 2019, la directora general de Tributs i Joc va comunicar l'obertura d'un tràmit d'audiència, per quinze dies hàbils, a les entitats següents: Associació Centre Català d'Addiccions Socials (ACENCAS); Associació Catalana d'Operadors de Màquines Recreatives (ACOMAR); ACORDJOC; Associació d'Empresaris de Bingo de Catalunya (AEJEA); Associació Nacional d'Empresaris de Màquines Recreatives (ANDEMAR Catalunya); ANESAR; ASCABIN; Asociación Española de Fabricantes de Máquinas de Juego (ASESFAM); Confederación Española de Organizaciones de Empresarios del Juego del Bingo (CEJ); Asociación Española Club de Convergentes; Confederación Española de Empresarios del Juego (COFAR); Associació Europer; Federació Catalana d'Associacions d'Empreses Operadores i Salons de Màquines Recreatives (FAOCAM); Foment del Treball; Gran Casino Costa Brava; Gremi Català de Sales d'Oci i Noves Tecnologies del Joc (GRECOJOC); Gremi Català de Bingos; Grup Perelada; Patronal del Joc Privat de Catalunya (PATROJOC) i PIMEC. Figuren a l'expedient els escrits d'al·legacions presentats en el decurs d'aquest tràmit procedimental.

10. També en data 30 d'octubre de 2019, la responsable d'Anàlisis de Projectes Normatius de l'Àrea de Millora de la Regulació, de la Direcció General de Coordinació Interdepartamental, del Departament de la Presidència, va emetre una nota sobre l'avaluació de l'impacte de les mesures proposades.

11. El 8 de novembre de 2019, el cap de la Unitat Central de Joc i Espectacles dels Mossos d'Esquadra va efectuar diverses propostes respecte del text normatiu.

12. El 14 de desembre de 2019, la directora general de Tributs i Joc va emetre una memòria de valoració de les observacions i al·legacions presentades al

Projecte de decret, en què indicava quines comportarien canvis en el text de les memòries o del Projecte normatiu.

13. El 17 de desembre de 2019, el Projecte de decret va ser vist pel Consell Tècnic de la Generalitat (apartat III.A), amb caràcter previ a la sol·licitud de dictamen al Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya (CTESC).

14. El 27 de gener de 2020, el CTESC va emetre el Dictamen núm. 5/2020 sobre el Projecte de decret, amb recomanacions.

15. L'endemà, el sub-director general de Gestió i Control de Jocs i Apostes va emetre una nota en què valorava les observacions formulades pel CTESC.

16. Posteriorment, es va notificar el projecte normatiu al Ministeri d'Assumptes Exteriors, Unió Europea i Cooperació (MAEC), d'acord amb el procediment d'informació en matèria de normes i reglamentacions i de regles relatives als serveis de la societat de la informació, previst en la Directiva (UE) 2015/1535, del Parlament Europeu i del Consell, de 9 de setembre, i en el Reial decret 1337/1999, de 31 de juliol.

17. Mitjançant una nota d'11 de febrer de 2020, la unitat promotora del projecte normatiu va valorar les preguntes/observacions efectuades pel Ministeri d'Afers Econòmics i Transformació Digital, amb caràcter previ a la notificació del projecte normatiu a la Comissió Interministerial d'Assumptes relacionats amb la Unió Europea.

18. Figura incorporada a l'expedient la notificació TRIS 2020/82/E, que confirma que aquesta notificació va ser recepcionada el 21 de febrer de 2020 per

la Comissió Europea i on s'estableix com a data final del termini de *statu quo*, això és el període de tres mesos en què s'ha d'ajornar qualsevol decisió, el 25 de maig de 2020.

19. Consta a l'expedient un certificat emès, el 26 de febrer de 2020, pel director general de l'Assessoria Jurídica, en què certifica que, des del 9 de maig de 2019, l'expedient relatiu al projecte normatiu es pot consultar al web del Departament i que el projecte referit, juntament amb la resta de la documentació preceptiva, s'ha anat actualitzant al llarg de la tramitació i està disponible a la pàgina web corresponent, mitjançant el Portal de la Transparència de la Generalitat.

20. El 27 de febrer de 2020, l'Assessoria Jurídica va emetre l'informe jurídic final, amb caràcter favorable.

21. El 3 de març de 2020, el Consell Tècnic de la Generalitat (apartat III.B) va veure el Projecte de decret, amb caràcter previ a la sol·licitud de dictamen a la Comissió Jurídica Assessora.

22. L'1 d'abril de 2020, va entrar en aquest òrgan consultiu la petició de dictamen formulada pel vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda.

23. En la sessió del dia següent, el Ple de la Comissió Jurídica Assessora va admetre a tràmit la petició i en va nomenar ponent.

FONAMENTS JURÍDICS

I. Objecte del Dictamen i consideracions preliminars

Se sotmet a Dictamen d'aquest òrgan consultiu el Projecte de decret pel qual es modifica el Decret 23/2005, de 22 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de màquines recreatives i d'atzar.

Es tracta d'un reglament que ha estat objecte de diverses modificacions d'ençà de la seva aprovació, sobre les quals ha dictaminat aquesta Comissió.

En particular, la norma projectada té per objecte modificar dos preceptes del reglament referit, en concret els articles 8 i 11; el primer, relatiu a les màquines tipus B especials per a sales de joc, i, el segon, relatiu a la interconnexió de les màquines, amb l'objectiu de possibilitar noves variants en la tipologia de màquines tipus B especials, existent actualment.

La modificació projectada porta causa de la supressió de la loteria denominada Binjocs, operada arran de l'execució de les sentències del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya núm. 926/2017, dictada el 15 de desembre de 2017, en el recurs contenciós administratiu núm. 362/2014, i declarada ferma el 31 de juliol de 2018, i la núm. 101/2018, dictada el 7 de febrer de 2018, en el recurs contenciós administratiu núm. 354/2014, i declarada ferma el 26 de setembre de 2018, les quals van declarar la nul·litat del Decret 97/2014, de 8 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la loteria Binjocs i de modificació del Decret 240/2004, de 30 de març, d'aprovació del Catàleg de jocs i apostes autoritzats a Catalunya i dels criteris aplicables a la seva planificació, i que es va fer efectiva mitjançant la Resolució VEH/2261/2018, de 3 d'octubre.

El Binjocs consistia en un joc de loteria de números en el qual les persones jugadores adquirien bitllets en format electrònic, mitjançant terminals ubicats en els establiments autoritzats per a la comercialització d'aquest joc, que estaven connectats als sistemes informàtics de l'Entitat Autònoma de Jocs i Apostes, i els agents venedors eren les empreses explotadores de sales de bingo i salons de joc.

Segons es dona notícia a l'expedient, mentre a Catalunya es comercialitzava el Binjocs, la resta de comunitats autònomes van desenvolupar diverses variants de les màquines recreatives, de tipus B, especials per a establiments de joc (bingos i sales de joc) conegudes comercialment com a B1, B2, B3 i B4, etc., que actualment es troben plenament consolidades dins de l'oferta del joc en aquestes comunitats autònomes.

La denominació d'aquests models respon al plantejament següent: B1, vol dir que l'aposta màxima és d'1 euro i es pot obtenir un premi màxim de 1.000,00 euros; B2, comporta que l'aposta màxima és de 2,00 euros i es pot obtenir un premi màxim de 2.000,00 euros; i així successivament, fins a la coneguda com a B6, en algunes comunitats autònomes, on l'aposta màxima és de 6,00 euros i el premi màxim de 6.000,00 euros.

El Reglament de màquines recreatives i d'atzar, aprovat pel Decret 23/2005, de 22 de febrer, classifica les màquines recreatives i d'atzar en màquines de tipus B, o recreatives amb premi, i màquines de tipus C, o d'atzar.

Les màquines de tipus B, o recreatives amb premi, són aquelles que, a canvi del preu de partida, ofereixen a la persona usuària un temps d'utilització i, eventualment, d'acord amb el programa de joc, un premi en metàl·lic (article 4.2

del Reglament de màquines recreatives i d'atzar). Per a la seva homologació han de complir els requisits exigits en l'article 6 del Reglament, i poden incorporar els dispositius opcionals previstos en l'article 7 del mateix text reglamentari.

Així mateix, l'article 8 preveu la possibilitat d'homologació de models de màquines de tipus B especials, destinades a ser instal·lades només en salons de joc, sales de bingo i de casinos, que han de reunir els requisits previstos en l'article 6 i incorporar els dispositius de l'article 7, però que tenen algunes especialitats respecte de les màquines de tipus B que es poden instal·lar en establiments d'hostaleria, per tal com, entre d'altres, poden donar premis superiors.

La modificació projectada amb la incorporació de noves variants en les màquines tipus B especials par a sales de joc i que incrementa el ventall de jocs que poden oferir els establiments referits, persegueix, d'una banda, donar resposta a les peticions dels empresaris davant el desavantatge competitiu en què es troben les empreses de joc catalanes, atès que durant l'època en què van explotar la modalitat del joc en terminals, Binjocs, no es van desenvolupar les noves variants de les màquines de tipus B. I, d'una altra, mantenir el nivell d'ingressos derivats de l'abonament de taxes de joc que proporcionaven els Binjocs, ara anul·lats, mitjançant la regulació de noves modalitats de les màquines de tipus B especials ja existents al nostre ordenament jurídic.

II. Intervenció de la Comissió Jurídica Assessora

D'acord amb l'article 8.2.b) de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora correspon a la Comissió dictaminar preceptivament sobre els projectes de reglaments o disposicions de caràcter general que es dictin per a desplegar lleis, com és el cas present.

En particular, el Projecte de decret sobre el qual es dictamina desplega la Llei 15/1984, de 20 de març, del joc, la disposició final tercera de la qual autoritza el Govern –el Consell Executiu– per a dictar les disposicions que calguin per a desplegar la llei.

És doctrina reiterada de la Comissió que, en l'examen d'un projecte de reglament o de disposició general, l'abast de la seva intervenció comporta l'estudi de la competència de la Generalitat de Catalunya, l'habilitació del Govern per a dictar la norma de què es tracta, la comprovació que s'han seguit els tràmits procedimentals i, especialment, l'anàlisi de la legalitat del contingut del projecte, així com la formulació de suggeriments sobre eventuais deficiències que caldria evitar o sobre possibles millores que caldria introduir-hi.

III. Competència de la Generalitat de Catalunya

El títol competencial que fonamenta aquesta disposició normativa es troba en l'article 141.1 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya, d'acord amb el qual, i pel que ara interessa destacar, “Correspon a la Generalitat la competència exclusiva en matèria de joc, apostes i casinos, si l'activitat s'acompleix exclusivament a Catalunya, incloent-hi en tot cas: a) La creació i l'autorització de joc i apostes i

llur regulació, i també la regulació de les empreses dedicades a la gestió, l'explotació i la pràctica d'aquestes activitats o que tenen per objecte la comercialització i la distribució dels materials relacionats amb el joc en general, incloent-hi les modalitats de joc per mitjans informàtics i telemàtics.”

IV. Habilitació del Govern

Amb caràcter general, l'habilitació del Govern per a aprovar el text normatiu s'estableix en l'article 68.1 de l'EAC i en els articles 26, lletra e), i 39.1 de la Llei 13/2008, de 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, que disposen que correspon al Govern la titularitat de la potestat reglamentària en l'exercici de les competències de la Generalitat.

Així mateix, en el cas que s'examina, i com s'ha dit, cal tenir present, com a habilitació específica, la previsió continguda en la disposició final tercera de la Llei 15/1984, de 20 de març, del joc, que ha atorgat al Govern la necessària habilitació per al seu desplegament reglamentari.

A l'empara de les habilitacions exposades i en exercici de la potestat reglamentària en els termes indicats, el Govern es troba habilitat per a aprovar la disposició projectada.

Quant al rang normatiu, és l'escaient, atès que l'art. 40.1 de la Llei 13/2008, de 5 de novembre, estableix que les disposicions reglamentàries dictades pel Govern adopten forma de decret, i per tal com el projecte normatiu modifica un decret preexistent.

V. Consideracions sobre el procediment d'elaboració del Projecte de decret

V.1. Marc normatiu del procediment

El procediment d'elaboració de la disposició reglamentària objecte de dictamen s'ha d'ajustar a les previsions dels textos normatius següents:

D'una banda, a Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, en particular als articles 61 a 70, que regulen el procediment d'elaboració de les disposicions reglamentàries.

D'una altra, a la Llei 13/2008, de 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, en particular al capítol VII del títol II ("Potestat reglamentària").

A més, cal tenir present la necessitat d'observar les previsions de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Així mateix, cal atènyer-se a les previsions que conté la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC) –que ha inclòs una regulació sobre el procediment reglamentari en el títol VI ("De la iniciativa legislativa i de la potestat per dictar reglaments i altres disposicions")–, interpretada segons la Sentència 55/2018, de 24 de maig, del Tribunal Constitucional, dictada en el recurs d'inconstitucionalitat núm. 3628/2016, interposat pel Govern de la Generalitat de Catalunya, en què es va declarar que alguns preceptes (en particular, pel que fa a les previsions dels articles 132 i 133) eren contraris, d'una manera total o parcial, a l'ordre

constitucional de distribució de competències i, per tant, no aplicables als procediments d'elaboració de reglaments per la Generalitat, com ha palesat la Comissió en dictàmens anteriors (per tots, Dictamen 178/2018).

Per acabar, cal tenir en compte que, en atenció a la matèria del Projecte de decret, s'ha d'observar també el procediment d'informació en matèria de normes i reglamentacions tècniques i de regles relatives als serveis de la societat de la informació, previst en la Directiva (UE) 2015/1535, del Parlament Europeu i del Consell, de 9 de setembre, i en el Reial decret 1337/1999, de 31 de juliol, que incorpora aquesta Directiva a l'ordenament jurídic intern.

Tot partint d'aquest marc legal de referència, a continuació s'analitza la documentació i la tramitació donada al Projecte de decret sotmès a dictamen.

V.2. Iniciació del procediment

Conformement amb el que disposa l'article 61.1 de la Llei 26/2010, "el procediment d'elaboració d'un projecte de disposició reglamentària s'inicia a proposta del departament competent en la matèria del projecte".

En el cas que es dictamina, la tramitació del Projecte de decret ha estat impulsada pel Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda, conformement amb les previsions contingudes en l'article 3.2.14 del Decret 1/2018, de 19 de maig, de creació, denominació i determinació de l'àmbit de competència dels departaments de l'Administració de la Generalitat de Catalunya que determina que correspon al departament referit l'exercici de les atribucions pròpies de l'Administració de la Generalitat en l'àmbit competencial relatiu al joc i les apostes.

En particular, la unitat promotora ha estat la Direcció General de Tributs i Jocs, d'acord amb les funcions atribuïdes en el Decret 43/2019, de 25 de febrer, de reestructuració del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda, l'article 71.1.b) del qual disposa que correspon a aquesta direcció general "proposar i elaborar la normativa tributària general de les figures tributàries pròpies i dels tributs cedits, i la de joc i apostes, en el marc de les competències normatives de la Generalitat de Catalunya".

V.3. Conformació de l'expedient

Pel que fa a la conformació de l'expedient es constata que aquesta s'ajusta a l'article 63 de la Llei 26/2010, ja que conté el conjunt de documentació preceptiva, correctament indexada, ordenada cronològicament per matèries, alhora que els documents que s'hi incorporen estan datats i signats.

Tan sols s'ha d'indicar que entre la documentació tramesa es troba a faltar, d'una banda, la nota elaborada durant el tràmit de consulta pública prèvia per l'Àrea de la Millora de la Regulació, la qual no es pot consultar al portal <participa.gencat.cat>, així com l'escrit amb les preguntes i observacions que va efectuar el Ministeri d'Afers Econòmics i Transformació Digital, tot i que a l'expedient se'n dona compte del contingut i es valoren les preguntes/observacions formulades.

V.4. Planificació normativa

Sobre la planificació normativa, és doctrina reiterada d'aquesta Comissió (per tots, Dictamen 52/2020) que, «La Sentència 55/2018, en declarar no aplicable el precepte de l'article 132 de l'LPAC, determina la referència necessària a la regulació dels instruments de planificació normativa de què es doti, si escau, la Generalitat. En aquest sentit, cal tenir en compte que l'article 62.1 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, ja preveu que la iniciativa normativa s'ha d'exercir “de manera que el marc normatiu resultant sigui previsible, tan estable com sigui possible i fàcil de conèixer i comprendre per als ciutadans i els agents socials”, i, en general, la planificació normativa s'ha de considerar un instrument al servei de la seguretat jurídica, tal com recullen les millors pràctiques en aquesta matèria presents en l'ordenament europeu i el dret comparat. I és que la planificació de la potestat normativa és un instrument al servei de la seguretat jurídica, principi que no solament implica generar confiança sobre el que diu la normativa vigent, sinó també sobre l'evolució raonable de l'ordenament jurídic, tal com es reconeix d'una manera expressa en l'article 62 de la Llei catalana 19/2014, que preveu la necessitat que la iniciativa normativa s'exerceixi de tal manera que el marc normatiu resultant sigui previsible».

Tal com posa de manifest la memòria general actualitzada, s'ha constatat que la proposta reglamentària sobre la qual ara es dictamina figura entre les iniciatives normatives del Pla normatiu corresponent als anys 2019-2020, aprovat pel Govern, mitjançant un Acord de 24 d'abril de 2019, fet que, en congruència amb l'exposat, aquesta Comissió valora positivament.

V.5. Memòries

De conformitat amb l'article 64.1 de la Llei 26/2010, l'expedient incorpora una memòria general i una memòria d'avaluació d'impacte de les mesures proposades, que a més han estat degudament actualitzades al llarg de la tramitació del Projecte de decret.

La memòria general, emesa, el 16 de setembre de 2019, per la directora general de Tributs i Joc, i actualitzada l'11 de desembre següent, s'adequa a allò exigít per l'article 64.2 de la Llei 26/2010, atès que conté la justificació de la necessitat de la disposició i l'adequació als fins que es persegueixen, el marc normatiu, la competència de la Generalitat sobre la matèria, la relació de disposicions afectades i la taula de vigències i derogacions resultants, així com la relació motivada de les persones i entitats a les quals s'ha d'atorgar tràmit d'audiència, i la procedència de sotmetre l'expedient a informació pública i als altres tràmits participatius.

La memòria d'avaluació d'impacte de les mesures proposades, elaborada per la mateixa directora general, el 23 de setembre de 2019, i actualitzada posteriorment en dates 11 de desembre de 2019 i 13 de gener de 2020, conté els aspectes exigits per l'article 64.3 de la Llei 26/2010. En aquest sentit, analitza el context, n'estableix els objectius i identifica les opcions de regulació. Altrament, incorpora els informes previstos legalment: d'impacte pressupostari –que posa de manifest que la modificació reglamentària plantejada comporta un increment dels ingressos de la Generalitat–; d'impacte econòmic i social –que informa que el projecte normatiu no ha de afectar negativament els col·lectius més vulnerables (menors i persones amb problemes de ludopatia), atès que la nova modalitat de màquines tipus B només es podran instal·lar en establiments de joc, els quals

tenen l'accés restringit–; d'impacte normatiu –en termes d'opcions de regulació, simplificació i reducció de càrregues administratives per als ciutadans i les empreses–, i d'impacte de gènere. Altrament, incorpora un apartat sobre la implementació, seguiment i avaluació de la norma, i, com a annexos, el test de pimes (annex 1), un quadre comparatiu sobre les opcions de regulació (annex 2) i un quadre sobre la quantificació de l'increment de les càrregues administratives del decret (annex 3).

Així mateix, figura en l'expedient una memòria d'observacions i al·legacions presentades en els tràmits de consulta interdepartamental, audiència, informació pública i informes, com preveu l'article 64.5 de la Llei 26/2010, emesa el 13 de gener de 2020 per la unitat impulsora i que valora les al·legacions, notes i informes evacuats.

V.6. Informes

D'acord amb l'article 64.1 de la Llei 26/2010, “els projectes de disposicions reglamentàries han d'anar acompanyats sempre [...] dels informes preceptius i els que sol·liciti l'òrgan instructor”. En el cas examinat, consten en l'expedient els informes següents:

a) Els informes de l'Assessoria Jurídica del Departament

L'article 65.1 de la Llei 26/2010 preceptua que “els projectes de disposicions reglamentàries s'han de sotmetre a informe jurídic de la unitat departamental corresponent o de la central, del Gabinet Jurídic de la Generalitat”. En aquest sentit, l'article 4.1.a) de la Llei 7/1996, de 5 de juliol, d'organització dels serveis jurídics de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, atribueix als advocats

de la Generalitat l'assessorament sobre "Els projectes i els avantprojectes de disposicions de caràcter general".

A l'expedient figuren un informe preliminar, i, un altre de final, en relació amb la proposta normativa, els quals es pronuncien sobre la tramitació, el contingut de la documentació, l'adequació del projecte reglamentari al marc normatiu vigent, alhora que analitzen el contingut de la proposta normativa i n'informen favorablement.

b) L'Informe de la Direcció General de Pressupostos del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda

D'acord actualment amb l'article 45.1.h) del Decret 43/2019, de 25 de febrer, de reestructuració del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda, correspon a la Direcció General de Pressupostos "analitzar les propostes d'acords, disposicions i actuacions amb impacte pressupostari dels departaments i entitats del sector públic de la Generalitat de Catalunya".

En aquest sentit, figura a l'expedient l'informe emès, el 13 d'octubre de 2019, per la direcció general referida, de caràcter favorable.

c) L'informe de l'Institut Català de les Dones

Conformement amb el que estableix l'article 3.g) de la Llei 11/1989, de 10 de juliol de creació de l'Institut, en la redacció donada per la disposició final primera de la Llei 17/2015, de 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes, correspon a aquest Institut "elaborar i emetre els informes d'impacte de gènere i,

en tot cas, els informes a què fan referència [...] l'article 64.3.d) de la Llei 26/2010".

Consta a l'expedient l'informe emès l'1 d'octubre de 2019 per la seva directora, on manifesta que la proposta normativa, la qual no modifica l'article 5 del Decret 23/2005, el qual disposa que "les imatges, els símbols, els missatges i les animacions que apareixen en els jocs de les màquines recreatives i d'atzar i en el moble mateix o en la serigrafia no han de ser discriminatòries, ni vexatòries, de manera directa o indirecta, per raó de sexe ni contenir cap forma de representació de violència masclista", inclou la perspectiva de gènere i els drets de les dones.

d) El dictamen del Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya

D'acord amb les funcions atribuïdes en l'article 2.1.a) de la Llei 7/2005, de 8 de juny, del Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya, la Comissió Executiva, per delegació del Ple, en la sessió extraordinària de 27 de gener 2019, va aprovar el Dictamen 5/2020 sobre el Projecte de decret, amb les observacions que es proposava substituir en el preàmbul la referència al CTESC, per "Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya", així com situar, també al preàmbul, la referència al Reial decret 1337/1999, al final del paràgraf.

Segons la nota "De valoració de les observacions formulades pel Consell de Treball Econòmic i Social de Catalunya", de 28 de gener de 2020, signada pel Sub-director general de Gestió i Control de Joc i Apostes, les dues observacions han estat incorporades al Projecte de decret.

e) Informe de l'Àrea de Millora de la Regulació, d'acord amb l'establert en l'article 28 del Decret 20/2019, de 29 de gener, de reestructuració del Departament de la Presidència

Segons es dona notícia a l'expedient, el 20 de juny de 2019, i en el marc del tràmit de consulta pública prèvia, l'Àrea de Millora de la Regulació va emetre una nota, on suggeria, entre d'altres qüestions, que es manifestés a la memòria d'avaluació d'impacte del Projecte normatiu l'adequació de la normativa al que disposa la Llei 20/2013, de 9 de desembre, de garantia de la unitat de mercat, la qual cosa va ser objecte d'anàlisi, particularment en la primera versió de la memòria d'avaluació d'impacte, de 23 de setembre de 2019.

Posteriorment, el 30 d'octubre de 2019, va emetre una nota-informe sobre l'avaluació de l'impacte de les mesures proposades, on s'efectuaven un seguit de suggeriments, fonamentalment a l'efecte de millorar la sistematització de la informació facilitada per la unitat promotora. Aquests han estat valorats, i, com en dona compte la Memòria d'al·legacions i observacions formulades, en part incorporats.

V.7. Participació i transparència

a) La consulta pública prèvia de l'article 133 de l'LPAC

L'article 133.1 de l'LPAC, en la part que resulta d'aplicació respecte de l'elaboració de normes reglamentàries d'acord amb el que estableix la Sentència del Tribunal Constitucional 55/2018, esmentada, estableix que, amb caràcter previ a l'elaboració d'un projecte de reglament, s'ha de substanciar una consulta pública.

En el cas que s'examina, i com s'ha donat compte als antecedents, la iniciativa normativa es va sotmetre a consulta pública prèvia durant el període comprès entre el 9 de maig i el 9 de juny de 2019, a través del portal <<https://participa.gencat.cat>>; tràmit del qual es va donar notícia, via e-NOTUM, a les associacions del sector i altres entitats representatives d'interessos generals.

L'expedient incorpora una còpia diligenciada de la comunicació al Govern sobre la consulta pública, així com un informe de retorn, que dona compte de les aportacions efectuades i llur valoració, el qual es troba publicat al Portal de la Transparència.

b) El tràmit de participació de l'article 69.1 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern

D'acord amb l'article 69.1 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, "Les persones tenen el dret de participar, per mitjà de la presentació de propostes i suggeriments, en les iniciatives normatives que promou l'Administració pública. Aquest dret es pot exercir amb relació a les iniciatives normatives en què, per la importància que tenen o per la matèria que regulen, l'Administració pública considera pertinent obrir aquest procés participatiu des de l'inici de la tramitació del procediment administratiu".

En el cas sobre el qual ara es dictamina, i malgrat que l'informe jurídic preliminar de l'Assessoria Jurídica advertia que "caldria fer referència al possible procés participatiu previst a l'article 69.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i als motius pels

quals no s'ha considerat pertinent la seva realització, si és el cas", consta que no s'ha dut a terme aquest tràmit participatiu. Així es posa de manifest en la memòria d'observacions i al·legacions presentades, i, en resposta a l'esmentada observació efectuada per l'Assessoria Jurídica, la raó que ha justificat la no realització d'aquest tràmit rau en el fet que la unitat promotora ha considerat que "aquest tràmit és exactament el mateix que preveu l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que s'ha dut a terme amb totes les garanties de participació recollides en aquesta norma, tal com es posa de manifest en les memòries general i d'impacte, per la qual cosa considerem del tot innecessari duplicar aquest tràmit."

No es pot compartir aquesta afirmació. Tal com s'ha pronunciat aquesta Comissió (dictàmens 299/2017 o 13/2020, entre d'altres), el tràmit de consulta pública prèvia previst en l'article 133.1 de l'LPAC i el tràmit de participació ciutadana de l'article 69 de la Llei de transparència són dos tràmits que tenen una regulació clarament diferenciada. La consulta pública prèvia de l'article 133.1 de l'LPAC és un tràmit de caràcter imperatiu en un moment anterior a l'elaboració del text normatiu ("amb caràcter previ a l'elaboració del projecte o avantprojecte de llei o de reglament"). A diferència d'aquesta consulta, el tràmit de participació previst en l'article 69.1 de la Llei 19/2014 és un tràmit que es pot obrir en relació amb "les iniciatives normatives en què, per la importància que tenen o per la matèria que regulen, l'Administració pública considera pertinent obrir aquest procés participatiu des de l'inici de la tramitació del procediment administratiu", en el qual es valora el contingut de "la versió inicial del projecte normatiu" (article 69.2 de la Llei 19/2014).

De fet, que són dos tràmits diferenciats també ho posa de manifest la recent Llei 5/2020, de 29 d'abril, de mesures fiscals, financeres, administratives i del sector públic i de creació de l'impost sobre les instal·lacions que incideixen en el medi ambient, mitjançant l'article 178. Aquest article addiciona a la Llei 26/2010 un nou article 66 bis, sobre la participació dels ciutadans prèviament a l'elaboració d'un text d'una disposició reglamentària mitjançant una consulta pública. Aquesta addició està vinculada als efectes de la Sentència 55/2018 del Tribunal Constitucional respecte a l'afectació de l'article 133.1 de l'LPAC en els procediments d'elaboració de normes reglamentàries. Malgrat que l'esmentada Llei 5/2020 no és d'aplicació en el procediment seguit en l'elaboració del present Projecte de decret, sí que il·lustra el tractament diferenciat que la doctrina i la jurisprudència ofereixen a les previsions de l'article 133 de l'LPAC i de l'article 69 de la Llei 19/2014.

En els dictàmens 224/2016, 241/2016 i 30/2017, aquesta Comissió ha indicat que correspon a l'Administració determinar en cada cas la pertinència o no d'obrir, des de l'inici del procediment, aquest tràmit de participació ciutadana previst en l'article 69 de la Llei 19/2014, mitjançant una valoració que el departament impulsor ha d'incloure a la memòria general. I convé recordar, així mateix, que la Comissió també ha deixat palesa "la necessitat que a la memòria general es realitzi una exposició de les raons que justifiquen que, en cada cas concret, es dugui a terme, o no, el tràmit participatiu al qual es refereix l'article 69.1 de la Llei 19/2014" (dictàmens 281/2018, 10/2019 i 356/2019, entre d'altres).

Altrament, no es pot passar per alt que la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, mitjançant sengles sentències dictades el 28 de juny de 2019 i 4 de març de 2020 (núm. 588/2019 i 988/2020) ha anul·lat el Decret 73/2017, de 20 de juny, que va aprovar el reglament de

l'impost sobre begudes ensucrades envasades, i el Decret 175/2018, de 21 de juliol, del règim electoral de les cambres oficials de comerç, indústria, serveis i navegació de Catalunya, respectivament, per no haver quedat justificada adequadament l'omissió d'aquest tràmit procedimental. I, en particular, cal destacar que aquesta última resolució judicial, en la qual el Tribunal no apreciava les raons d'urgència adduïdes per l'Administració per justificar la no realització d'aquest tràmit, indicava literalment que “[...] *de ahí que el cumplimiento de los requisitos previstos en el art. 133 de la LPACAP no es motivo suficiente para exonerar del cumplimiento de la tramitación prevista en el art. 69 LTC*”.

Per tant, resulta imprescindible en aquest cas que la unitat promotora incorpori a la memòria general una justificació singularitzada dels motius que l'han portat a acordar no obrir aquest tràmit participatiu, i que en cap cas poden ser els utilitzats a la memòria sobre les observacions i al·legacions, d'acord amb el que s'ha exposat.

c) El tràmit d'audiència

L'article 67.2.f) de la Llei 26/2010 estableix l'obligatorietat de sotmetre els projectes de disposicions reglamentàries al tràmit d'audiència dels interessats, en un termini que no pot ser inferior a quinze dies hàbils, tot i que es pot reduir fins a un mínim de set dies hàbils per raons justificades i degudament motivades.

En el present cas, consta que s'ha substanciat, per un període de quinze dies, el tràmit d'audiència a les entitats referides en els antecedents. Només dues entitats hi han fet aportacions, l'Associació Centre Català d'Addiccions Socials (ACENCAS) –la qual manifestava que no hi formulava cap al·legació, atès que la mesura relativa al control d'accés a les sales de joc recentment implementada

protegia el col·lectiu de les persones que havien sol·licitat l'autoprobhibició d'accés— i la Asociación Española Club de Convergentes —que demanava incloure uns nous apartats a l'article 8, així com la modificació de l'apartat 6 de l'article 11 del Decret 23/2005—, les quals han estat valorades oportunament per la unitat promotora en la memòria de les observacions i les al·legacions presentades.

Pel que fa a les evidències del procés de notificació a les entitats referides, a l'expedient consten els documents relatius a les evidències de la notificació generats pel sistema e-NOTUM. Tal com assenyala l'informe jurídic final, tot i que algunes notificacions han estat rebutjades sense accés, cal donar per efectuat el tràmit referit, de conformitat amb els articles 41.5 i 43.2 de l'LPAC.

d) El tràmit d'informació pública

De conformitat amb l'article 68 de la Llei 26/2010, el Projecte de decret s'ha sotmès al tràmit d'informació pública, per un termini també de quinze dies, mitjançant la publicació de l'edecte corresponent al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* núm. 7992, de 30 d'octubre de 2019.

Tot i que figura a l'expedient una diligència del responsable del Registre del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda, d'acord amb la qual durant el període d'informació pública no consta l'entrada d'al·legacions, com apunta l'informe jurídic final, cal considerar que l'escrit-informe que va presentar l'Àrea de la Policia Administrativa del Cos dels Mossos d'Esquadra, el 8 de novembre de 2019, es va dur a terme en el marc d'aquest tràmit procedimental, i no en el tràmit d'emissió informes, atès que no consta explícitament que se li hagués sol·licitat.

En relació amb les aportacions efectuades per l'àrea referida, aquestes són valorades positivament per la unitat promotora, que, arran dels seus suggeriments, modifica la redacció de l'article 11.5 del decret objecte de modificació.

e) El tràmit de consulta interdepartamental

L'article 66.1 de la Llei 26/2010 disposa que “si l'aprovació de la disposició reglamentària correspon al Govern, la iniciativa s'ha de posar en coneixement dels diferents departaments perquè formulin, si escau, les observacions que considerin convenient prèviament als tràmits d'audiència i d'informació pública”; consulta que, d'acord amb l'apartat següent, s'ha d'instrumentalitzar per mitjans electrònics.

En el present cas, i tal com posa de manifest la memòria de les observacions i les al·legacions presentades, el projecte normatiu es va sotmetre a audiència dels altres departaments de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, a través del fòrum del SIGOV, durant el qual no es van efectuar aportacions.

f) Les obligacions de publicitat activa

En aplicació del principi de transparència, la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern exigeix que l'Administració faci pública la informació relativa a les decisions i actuacions amb rellevància jurídica, entre les quals s'inclouen els procediments normatius en curs, amb la indicació de l'estat de la tramitació en què es troben, així com les memòries i els documents justificatius de la tramitació dels projectes o

avantprojectes normatius i els diversos textos de les disposicions (article 10.c) i d)).

Així mateix, de conformitat amb l'article 5 de la norma referida, la informació subjecta al règim de transparència s'ha de fer pública a través del Portal de la Transparència, instrument bàsic i general de gestió de documents públics per a donar compliment a les obligacions de transparència, i a través de les seues electròniques i llocs web dels subjectes obligats. És el que s'ha anomenat *empremta normativa*.

En el cas examinat, es constata que en el web del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda, al qual es pot accedir també mitjançant el Portal de la Transparència, figura, a l'apartat de projectes normatius en tràmit, el Projecte de decret sobre el qual es dictamina, amb la documentació actualitzada, cosa que permet afirmar que s'ha satisfet l'obligació de difondre la informació que assenyala la normativa de transparència, i que s'ha donat a conèixer a la ciutadania el procediment normatiu, l'estat de la tramitació i la data de l'actualització, així com les memòries i altres documents justificatius de la tramitació.

g) Procediment d'informació en matèria de normes i reglamentacions tècniques i de regles relatives als serveis de la societat de la informació, previst en la Directiva (UE) 2015/1535, del Parlament Europeu i del Consell, de 9 de setembre, i en el Reial decret 1337/1999, de 31 de juliol, que incorpora aquesta Directiva a l'ordenament jurídic intern

Tal com posa de manifest la memòria d'avaluació d'impacte, el sector del joc no disposa de normativa harmonitzada en el marc de la Unió Europea. En aquest

sentit, tant la Directiva 200/31, del Parlament Europeu i del Consell, de 8 de juny de 2000, relativa a determinats aspectes jurídics dels serveis de la societat d'informació, en particular el comerç electrònic en el mercat interior, com la Directiva 2006/123/CE, del Parlament Europeu i del Consell, relativa als serveis en el mercat interior, exclouen expressament del seu àmbit d'aplicació les activitats de joc amb diners que impliquin apostes de valor monetari en jocs d'atzar, incloses les loteries, el joc en casinos i les apostes.

Tanmateix, atès el caràcter tècnic d'una part del contingut de la proposta normativa plantejada, i tal com ja es va fer respecte del Decret 23/2005, objecte de modificació, s'ha sotmès al procediment d'informació en matèria de normes i reglamentacions tècniques i de reglaments relatius als serveis de la societat d'informació, previst en la Directiva 98/34/CE del Parlament i del Consell, de 22 de juny, sobre el procediment d'informació en matèria de normes i reglamentacions tècniques i les regles relatives als serveis de la societat d'informació, modificada per la Directiva 98/48 CE, de 20 de juliol, i codificada per la Directiva 2015/1535/UE, de 9 de setembre, de 22 de juny, com també en el Reial decret 1337/1999, de 31 de juliol, pel qual es regula la remissió d'informació en matèria de normes i reglaments tècnics i reglaments relatius als serveis de la societat de la informació.

En particular, i d'acord amb el reial decret referit, el projecte normatiu s'ha de notificar a la Comissió Interministerial per a Assumptes de la Unió Europea, de la qual cosa s'ha de deixar constància en l'expedient, i s'ha d'ajornar l'adopció de qualsevol decisió sobre el projecte normatiu durant els tres mesos següents, a partir de la data de recepció per la Comissió Europea de la notificació referida.

Segons es dona notícia a l'expedient, la Secretaria d'Estat per a la Unió Europea del Ministeri d'Afers Exteriors, Unió Europea i Cooperació (MAEC), abans d'incorporar la notificació a la reunió de la Comissió Interministerial d'Assumptes relacionats amb la Unió Europea, va difondre la iniciativa entre els ministeris afectats i el Ministeri d'Afers Econòmics i Transformació Digital va realitzar unes preguntes/observacions que no paralitzen el procediment de notificació, i que han estat valorades per la Direcció General de Tributs i Joc, en una nota d'11 de febrer de 2020.

La notificació referida va ser vista per la citada Comissió Interministerial, en la reunió de 21 de febrer de 2020 i en aquesta mateixa data va ser tramesa i recepcionada per la Comissió Europea. Així resulta de la comunicació de la Comissió Europea (TRIS notificació 2020/82/E), amb la confirmació de la recepció en data 21 de febrer de 2020, i on figura com a data final del termini de *statu quo*, això és el període de tres mesos en què s'ha d'ajornar qualsevol decisió, el 25 de maig de 2020.

Finalment, respecte a l'esmentat procediment, cal fer notar que s'ha sol·licitat dictamen a aquesta Comissió sense que hagi finalitzat. Tal com es posa de manifest en l'informe jurídic final, “per adoptar-se la norma per part del Govern, s'haurà d'observar el període suspensiu o de *statu quo* de tres mesos, el qual finalitza el 25 de maig de 2020”. En aquest sentit, en el Dictamen 176/2018, que examinava el Projecte de decret relatiu a la recollida, el transport, el condicionament i la comercialització de caça silvestre destinada al consum, també es va donar compte que s'havia substanciat el mateix procediment previst a la Directiva (UE) 2015/1535 i que no s'havia clos en el moment d'emetre el pronunciament d'aquesta Comissió. Aleshores, la Comissió va posar de manifest que “el Govern ha de tenir en compte que, tal com recorda l'Assessoria Jurídica

en l'informe jurídic [...] no podrà aprovar el present Projecte de decret fins que no hagi transcorregut el termini previst en els reglaments europeus". I, en el cas que la Comissió Europea emetés observacions d'obligat compliment, aquestes s'han d'introduir abans de l'aprovació definitiva de la norma o reglament.

Per acabar l'apartat respecte de les consideracions sobre el procediment d'elaboració del Projecte de decret, i de conformitat amb l'article 8 del Decret 413/2011, de 13 de desembre, del Reglament del Consell Tècnic del Govern, la iniciativa normativa es va sotmetre a examen i deliberació d'aquest consell, com en donen fe els certificats emesos pel secretari de Govern, sense que consti que es formulessin observacions.

Conformement amb tot el que s'ha exposat, cal concloure que el Projecte de decret conté la documentació preceptiva escaient i s'ha tramitat correctament des de la perspectiva de la legalitat vigent, sens perjudici de l'observació que s'ha efectuat en relació amb la justificació de l'omissió del tràmit participatiu previst en l'article 69.1 la Llei de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

VI. Consideracions sobre el contingut del Projecte de decret

VI.1. Sobre el preàmbul

El contingut del preàmbul compleix, amb caràcter general, les finalitats que li són pròpies, atès que identifica l'objecte i la finalitat que es persegueix amb la norma projectada, incorpora les referències als fonaments estatutaris que

emparen la competència de la Generalitat per a dictar la norma projectada, i fa esment al marc normatiu en què s'insereix.

Tanmateix, s'hi formulen les consideracions següents:

a) Respecte dels principis de bona regulació

En relació amb aquesta qüestió, la Comissió ha reiterat en diferents dictàmens (per tots, Dictamen 178/2018) que «Pel que fa a la justificació en el preàmbul de l'adequació de la disposició normativa projectada als principis de bona regulació, l'article 129.1 de l'LPAC imposa l'exercici de la potestat reglamentaria “d'acord” amb els principis de bona regulació que s'enumeren: principis de necessitat, eficàcia, proporcionalitat, seguretat jurídica, transparència i eficiència. Aquest mateix precepte legal afegeix que “en el preàmbul” del projecte de reglament “ha de quedar prou justificada la seva adequació als principis esmentats”. Cal subratllar, d'una banda, els termes imperatius utilitzats per la llei (“ha de quedar”) i, d'una altra, que no és legalment suficient amb l'anàlisi que es pugui fer en les memòries o informes jurídics elaborats durant la tramitació del text normatiu.» Cal tenir present, finalment, que l'examen d'adequació haurà d'utilitzar com a paràmetre el significat i l'abast que el mateix article 129, en la resta dels apartats, atribueix als principis de bona regulació».

És per aquesta raó que la Comissió ha assenyalat, respecte del contingut del preàmbul en aquest àmbit, que “la justificació de l'adequació de la iniciativa normativa als principis de bona regulació [...] atès el principi de proporcionalitat, és exigible amb una extensió i intensitat variables en funció del contingut i del caràcter de cada iniciativa normativa” (Dictamen 224/2019), com també que “no es tracta, per tant, de limitar-se a enunciar aquests principis mitjançant una

fórmula estereotipada, sinó de justificar, encara que sigui d'una manera succinta, l'adequació a aquests de la disposició que es pretén aprovar" (Dictamen 299/2019).

Malgrat que de la lectura sistemàtica del conjunt del preàmbul els principis de necessitat, eficàcia, proporcionalitat o seguretat jurídica es poden deduir, cal que la unitat promotora desenvolupi el paràgraf 14 del preàmbul, a partir del que s'ha exposat, i en compliment del que prescriu l'article 129 de l'LPAC, vigent als efectes del procediment d'elaboració de normes reglamentàries, d'acord amb la Sentència del Tribunal Constitucional 55/2018 anteriorment esmentada. Alhora, també es considera oportú incorporar una referència explícita a l'article 62 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern, respecte dels principis generals relatius a la qualitat normativa, que han d'informar l'exercici de la potestat reglamentària de la Generalitat de Catalunya.

b) Altres consideracions sobre el preàmbul

Pel que fa a la referència al compliment del tràmit de notificació a la Comissió Europea, cal valorar-la positivament. Tanmateix, i com s'indicava en el Dictamen 176/2018, «es proposa suprimir l'incís final "que incorpora aquesta Directiva a l'ordenament jurídic espanyol" amb relació al Reial decret 1337/1999, de 31 de juliol, atès que aquest Reial decret és anterior a la Directiva (UE) 2015/1535, del Parlament i del Consell, de 9 de setembre».

Quant a la referència "vist el Dictamen del Consell de Treball, Econòmic i Social", cal recordar que la formula "vist/d'acord" s'ha de reservar al dictamen de la Comissió Jurídica Assessora, atès que així ho estableix expressament la seva llei reguladora (article 13.2 de la Llei 5/2005, de 2 de maig). En aquest

sentit, com ja s'ha dit, entre d'altres, en els dictàmens 134/2017, 180/2017, 237/2017, 299/2017 i 176/2018, es recomana que se substitueixi la fórmula emprada per la fórmula “Amb el dictamen del Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya”, a fi d'evitar confondre la referència esmentada amb el “vist/d'acord” que sí que ha d'existir necessàriament en relació amb la intervenció de la Comissió.

Per acabar, quant a la fórmula promulgatòria continguda en el darrer paràgraf del preàmbul, cal recordar que caldrà completar-la degudament, i que, de conformitat amb l'article 38.1 del Reglament aprovat pel Decret 69/2006, d'11 d'abril, d'organització i funcionament de la Comissió Jurídica Assessora, un cop emès el dictamen s'haurà de substituir la fórmula actual “vist/d'acord” per la fórmula adequada, que en aquest cas i d'acord amb les observacions efectuades, és la d’“d'acord amb el dictamen”.

VI.2. Sobre la part dispositiva

Pel que fa a l'articulat, el Projecte normatiu consta d'un únic article, amb dos apartats. El primer modifica l'article 8 i el segon l'article 11 del Decret 23/2005, abans referit. No s'ha previst cap disposició addicional, ni cap de final.

a) Modificació de l'article 8 del Decret 23/2005, sobre màquines especials per a sales de joc

Han estat objecte de modificació substancial els apartats a) i b) del precepte. Es tracta de canvis de tipus eminentment tècnic i d'acord amb l'objecte de la reforma impulsada, que possibiliten l'ampliació del ventall de les màquines tipus

B, en el marc de l'habilitació que ofereix la Llei 15/1984, de 20 de març, del joc, d'acord amb el que prescriu en l'article 3.

La resta de canvis operats, això és la substitució del temps verbal futur –en aquelles oracions en què es vol expressar obligació– pel present d'indicatiu, així com algunes modificacions en la redacció, obeeixen a criteris de tècnica normativa.

En relació amb aquestes últimes, s'ha d'indicar que en l'apartat e) cal revisar la frase “el preu de partida i els pagaments dels premis pot ser formalitzat”, atès que hi ha una manca de coordinació entre el subjecte (plural) i el verb (singular).

b) Modificació de l'article 11 del Decret 23/2005, sobre interconnexió de màquines

En relació amb aquest precepte, la modificació material o substancial operada només afecta l'apartat 2, i té per objecte incrementar el valorar màxim del premi especial previst dels 6.000 als 10.000 euros; modificació que també es troba a l'empara del que estableixen les previsions de la Llei 15/1984, de 20 de març, del joc.

Altrament, i d'acord amb la proposta efectuada per l'Àrea de la Policia Administrativa del Cos de Mossos d'Esquadra, a l'apartat 5 s'ha afegit la previsió que la màquina incorpori un rètol autoadhesiu, on consti l'expressió “màquina interconnectada”, el seu número de sèrie, el nombre de màquines interconnectades i el premi que es pot obtenir. Es tracta d'una modificació amb una incidència de caràcter merament formal.

La resta de canvis introduïts, a l'igual que els referits en l'apartat anterior, obeeixen a criteris de tècnica legislativa. Entre aquests, a l'apartat 7, s'ha substituït la referència a la “Direcció General del Joc i d'Espectacles” per la de “direcció general competent en matèria de jocs i apostes”, que és més genèrica, i té en compte la incidència de possibles canvis de denominació.

Només s'ha d'apuntar, respecte dels canvis de redacció, que en l'apartat 4, i atesa la seva incorrecció, cal esmenar l'expressió “no se pot fer cap”, que pot substituir-se per “no es pot fer cap.”

Per acabar, cal assenyalar que, atès que la versió final del projecte normatiu no conté cap disposició final relativa a la *vacatio legis*, resulta d'aplicació la previsió de caràcter general recollida en l'article 111-10 del Codi civil de Catalunya, que preveu l'entrada en vigor als 20 dies de la seva publicació en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*.

CONCLUSIÓ

Un cop valorades les observacions efectuades en aquest Dictamen, el vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda pot sotmetre a l'aprovació del Govern el Projecte de decret de modificació del Decret 23/2005, de 22 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de màquines recreatives i d'atzar.

Albert Lamarca i Marquès

President