



## **Projecte de Decret legislatiu pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Institut Català de Finances, de 14 de gener de 1985**

Aquesta memòria s'elabora per donar compliment al que estableix l'article 37.2 en relació amb l'article 36. 3 b) de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, pel que fa a la necessitat d'acompanyar els decrets legislatius a l'igual que els avantprojectes de llei, entre d'altres, amb una memòria general, que ha de contenir, com a mínim, l'adequació de la norma als fins que es persegueixen; el marc normatiu en què s'insereix; la relació de les disposicions afectades per l'avantprojecte de llei i la taula de vigències i derogacions resultants; la competència de la Generalitat sobre la matèria, i la relació motivada de les persones i les entitats a les quals s'ha d'atorgar el tràmit d'audiència o la procedència de sotmetre l'expedient a informació pública.

### **3. Memòria d'avaluació d'impacte**

#### **3.1 Anàlisi del context i identificació de les opcions de regulació**

##### ***A. Identificació del problema***

La llei de l'Institut Català de Finances ha sofert nombroses modificacions; fruit, entre d'altres a la seva subjecció a la normativa reguladora de les entitats de crèdit, la qual suposa que aquest hagi d'ajustar totes aquelles qüestions d'estructuració interna, governança i requeriments als establerts pels reguladors europeus, de caràcter obligatori, i als principis orientadors de les bones pràctiques en matèria de govern corporatiu, recomanades aquestes darreres per l'adequat funcionament de les entitats de crèdit, la qual cosa implica definir de forma precisa aspectes intrínsecs a la seva especial naturalesa jurídica, i que resulten substancialment diferents als estàndards de qualsevol altra entitat del sector públic, estrictament considerada.

Es tracta doncs, de disposar d'un nou text refós que reuneixi de forma ordenada i cohesionada les nombroses modificacions del text de 2002, que donada la seva heterogeneïtat i el seu nombre, fan particularment difícil obtenir una senzilla imatge jurídica de l'actual ICF.

##### ***B. Establiment dels objectius***

Facilitar el coneixement i la comprensió de l'actual llei de l'ICF. Obtenir una imatge jurídica completa i actualitzada de l'ICF.

Actualment, la norma fundacional de l'ICF, el Decret Legislatiu 4/2002, s'ha d'acompanyar amb gairebé una desena de lleis i decrets llei més que l'han modificat, fent molt complicat entendre el seu marc jurídic donada la dispersió normativa d'aquest, essent essencial clarificar aquest marc normatiu mitjançant l'aprovació d'un text refós que sistematitzi i homogeneïtzi aquesta prop d'una dotzena de normes que actualment s'han de consultar per arribar al text complet i íntegre de la llei reguladora de l'ICF.

La refosa permet que tota la normativa de l'institut Català de Finances deixi d'estar dispersa en diferents lleis, la qual cosa facilitarà als operadors jurídics i a la ciutadania el coneixement de la regulació d'aquest Institut i que a la vegada es deroguin aquells articles de les lleis que han estat objecte de refosa.

### ***C. Identificació de les opcions de regulació***

Les alternatives a fi d'assolir els objectius són les següents:

Opció 1 – No fer res o mantenir l'statuo quo. Que suposaria mantenir a l'ordenament vigent les normes i preceptes de rang legal.

Opció 2 – L'opció proposada. Complir el mandat parlamentari establert en la delegació expressa al Govern i aprovar per decret legislatiu un text refós, que tindrà rang formal de llei, en el qual també es derogaren les normes que són objecte de refosa.

Opció proposada: procedir a l'elaboració del text refós d'acord amb la habilitació parlamentària

### **3.2 Anàlisi de l'impacte de les opcions de regulació considerades**

#### ***A. Informe d'impacte pressupostari***

El cost de l'opció de no fer res suposa mantenir els costos de familiarització del personal al servei de les Administracions públiques amb la normativa vigent de rang legal. Mentre que adoptar l'opció proposada suposaria una reducció d'aquests costos de familiarització.

El cost de l'opció proposada és simplement el derivat de les tasques administratives de refosa de la normativa amb rang vigent, així com l'impuls de la derogació d'aquelles normes objecte de refosa, costos que no tenen impacte pressupostari en l'exercici d'enguany atès que es finançaran a càrrec de recursos personals propis del departament de la Vicepresidència, i d'Economia i Hisenda, sense necessitat de dotacions de personal addicionals.

#### ***B. Informe d'impacte econòmic i social***

L. L'existència d'un ordenament jurídic sobredimensionat fa que els operadors, tant les empreses com els ciutadans, hagin de suportar més costos en termes de temps per tal de determinar quina és la normativa vigent. L'opció de no fer res suposa mantenir els costos actuals, mentre que fer una refosa i derogar les normes i preceptes amb rang legal objecte de refosa, suposaria una reducció.

Alhora, cal que l'actuació de l'Administració pública sigui transparent i estar en disposició de traslladar als ciutadans quin és el marc jurídic vigent i aplicable.

#### ***C. Informe d'impacte normatiu***

La refosa i a la seva vegada la derogació de la normativa objecte de refosa s'emmarca dins del criteri de simplificació normativa com a instrument per a la millora de la qualitat de

l'ordenament jurídic, mentre que des de la perspectiva de la reducció de càrregues administratives, el fet de reduir la dimensió del marc normatiu comporta estalvis a l'hora de donar compliment a les obligacions d'informació atès que els agents econòmics requeriran de menys temps per familiaritzar-se amb el marc normatiu vigent.

En aquest sentit, l'opció de no fer res no contribueix ni a la simplificació normativa ni a la simplificació administrativa, mentre que la proposta normativa sí que ho faria

#### **D. Informe d'impacte de gènere**

No s'observa cap impacte rellevant en cap de les opcions proposades. Tampoc que es faci un ús androcèntric del llenguatge.

### **3.3 Comparació de les diferents opcions**

A efectes de constatar sistemàticament que l'opció proposada és la més adequada per complir els objectius que es persegueixen, a continuació es transcriu la taula comparativa de costos i beneficis de l'opció proposada de refondre la normativa vigent i de l'opció de "no fer res":

| <b>IMPACTES VALORATS</b>         | <b>OPCIÓ DE "NO FER RES"</b>                                                                                                                                                                                                                 | <b>OPCIÓ PROPOSADA</b>                                                                                           |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Impacte pressupostari</b>     | Mantenir la situació actual                                                                                                                                                                                                                  | S'espera una millora en la gestió dels recursos personals i els materials que actualment s'hi destinen en l'ICF. |
| <b>Impacte econòmic i social</b> | L-a normativa vigent produeix una certa inseguretat jurídica atesa la dispersió normativa<br>-existència d'un ordenament jurídic sobredimensionat comporta més costos en termes de temps per tal de determinar quina és la normativa vigent. | La proposta normativa incrementa la seguretat jurídica, ja que aclareix la normativa<br>-Reducció de costos      |

|                          |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Impacte normatiu</b>  | Mantenir la situació actual  | simplificació normativa com a instrument per a la millora de la qualitat de l'ordenament jurídic, mentre que des de la perspectiva de la reducció de càrregues administratives, el fet de reduir la dimensió del marc normatiu comporta estalvis a l'hora de donar compliment a les obligacions d'informació del marc normatiu vigent. |
| <b>Impacte de gènere</b> | No té cap impacte rellevant. | No té cap impacte rellevant.                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

En definitiva, l'adopció de la proposta normativa contribueix a garantir una major seguretat jurídica, és a dir, que es disposi d'un ordenament normatiu estable, predictable, integrat, clar i cert, que faciliti el seu coneixement i comprensió, i, en conseqüència, l'actuació i la presa de decisions dels ciutadans i les empreses. En contraposició, mantenir la situació actual no afavoriria la seguretat jurídica.

Així, l'opció de regulació triada respecta els principis de bona regulació de l'article 129 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques:

- Principi de necessitat i eficàcia: Aconseguir la simplificació normativa
- Principi de seguretat jurídica: la proposta normativa presentada pretén incrementar la seguretat jurídica a l'hora de conèixer el marc legal de l'ICF
- Principi de transparència: l'actuació de l'Administració pública ha de ser transparent i estar en disposició de traslladar als ciutadans quin és el marc jurídic vigent i aplicable.
- Principi d'eficiència, d'eficàcia i proporcionalitat: com s'ha assenyalat la disposició projectada afavoreix el compliment de la normativa i no té un impacte des del punt de vista de les càrregues administratives ni en el pressupost de la Generalitat de Catalunya.

3.4 Implementació, seguiment i avaluació de la norma  
Disposa d'un text únic de la llei de l'ICF.

Barcelona

Albert Castellanos 2020.07.16

Maduell - DNI 10:05:19

47646983E (SIG) +02'00'

Albert Castellanos Maduell

Secretari General