



Projecte de decret de modificació del Decret 23/2005, de 22 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de màquines recreatives i d'atzar.

Memòria de les observacions i les al·legacions presentades

Aquesta Memòria s'elabora d'acord amb la previsió de l'article 64.5 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, en relació amb el Projecte de decret de modificació del Decret 23/2005, de 22 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de màquines recreatives i d'atzar.

A. TRÀMIT DE CONSULTA INTERDEPARTAMENTAL

El Projecte de decret s'ha sotmès a consulta interdepartamental, en un termini no inferior a 15 dies i mitjançant l'entorn electrònic SIGOV, d'acord amb l'article 66 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya. La iniciativa va quedar vista en l'apartat II del Consell Tècnic de 22 d'octubre de 2019.

Durant aquest tràmit no s'han formulat al·legacions.

B. TRÀMITS D'INFORMACIÓ PÚBLICA I AUDIÈNCIA

B.1 Tràmit d'informació pública

El Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda sotmet l'esmentat Projecte de decret al tràmit d'informació pública, mitjançant Edicte de 23 d'octubre de 2019 (DOGC número 7992, de 30.10.2019), durant un termini de quinze dies hàbils a comptar a partir de l'endemà de la publicació de l'Edicte al DOGC, que finalitza el 21 de novembre de 2019. Dins d'aquest termini, no s'han presentat al·legacions al Projecte en les oficines de Registre d'entrada del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda, tal i com acredita la Diligència estesa pel Responsable de Registre de la Direcció de Serveis d'aquest Departament.

D'altra banda, el 8 de novembre de 2019, el cap de la Unitat Central de joc i Espectacles emet un informe breu en relació amb el Projecte de decret objecte de modificació del Decret 23/2005, de 22 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de màquines recreatives i d'atzar, on formula les propostes següents:

- En relació amb l'article 8.c), i tenint en compte que manté el mateix redactat que el Decret 23/2005, proposen que sigui efectiva la incorporació de l'expressió "*màquina especial per a sales de joc*" al permís d'explotació, atès que actualment cap document físic referent al permís d'explotació d'aquest tipus de màquina, porta incorporada l'esmentada expressió.



Valoració DGTJ: D'acord. Si bé aquesta és una proposta que afecta més a la gestió administrativa de la documentació i no s'ha de recollir en el Decret, sí es procedirà a incloure aquesta expressió en els models normalitzats dels permisos d'explotació de les màquines especials per a sales de joc.

- En relació amb l'article 11.5: *"A cada màquina interconnectada ha de constar de forma expressa i clara aquesta circumstància" i, atès que es manté el mateix redactat que en el Decret 23/2005 i que en el decurs de les inspeccions s'ha detectat un desconeixement per part de les empreses titulars dels establiments de joc de com s'ha d'efectuar aquesta publicitat i quin tipus de informació ha de constar, proposen amb la finalitat d'establir un criteri únic, d'afegir en el redactat:*

"... A tals efectes s'incorporarà un rètol autoadhesiu on consti la llegenda de "màquina interconnectada", el número de sèrie de la màquina, el nombre de màquines interconnectades i el premi que es pot obtenir".

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorpora aquest redactat en l'article 11.5.

- Així mateix proposen que s'incorpori en el redactat de modificació, l'existència d'algun mitjà que permeti verificar les interconnexions existents i que permeti constatar que les màquines que es relacionen a l'autorització d'interconnexió de màquines són les que es relacionen a la resolució administrativa.

Valoració DGTJ: D'acord. Aquesta al·legació no s'ha de recollir en el Decret, si bé s'incorporarà en els processos de gestió administrativa de les màquines recreatives.

B.2 Tràmit d'audiència

El projecte normatiu ha estat sotmès a tràmit d'audiència de les següents entitats que tenen la representació i la defensa d'interessos afectats per la norma que es projecta, per tal que, durant un termini de quinze dies hàbils des de la data de notificació, puguin formular observacions, suggeriments o al·legacions:

- Gremi Català de Sales d'Oci i Noves Tecnologies del Joc (GRECOJOC)
- Federació Catalana d'Associacions d'Empreses Operadores i Salons de Màquines Recreatives (FAOCAM)
- Associació Nacional d'Empresaris de Màquines Recreatives (ANDEMAR Catalunya)
- Associació Europer
- Associació Catalana de Operadores de Màquines Recreatives (ACOMAR)
- Associació Catalana d'Operadores Recreatives del Joc (ACORDJOC)
- Patronal del Joc Privat de Catalunya (PATROJOC)
- Associació Catalana de Bingos (ASCABIN)
- Associació d'Empresaris de Bingo de Catalunya (AEJEA)
- Gremi Català de Bingos
- Grup Peralada
- Gran Casino Costa Brava



- Associació Centre Català d'Addiccions Socials (ACENCAS)
- Foment del Treball Nacional
- Micro, Petita i Mitjana Empresa de Catalunya (PIMEC)
- Asociación Española de Empresarios de Salones de Juego y Recreativos (ANESAR)
- Asociación Española de Fabricantes de Máquinas de Juego (ASESFAM)
- Confederación Española de Organizaciones de Empresarios del juego del bingo (CEJ)
- Asociación Española Club de Convergentes
- Confederación Española de Empresarios del Juego (COFAR)

Dins el termini establert pel tràmit d'audiència, han tingut entrada les al·legacions presentades per les entitats següents:

- Associació Centre Català d'Addiccions Socials (ACENCAS)
- Asociación Española Club de Convergentes

Valoració de les al·legacions presentades

1. Associació Centre Català d'Addiccions Socials (ACENCAS)

Acorden que, atesa la recent modificació del control d'accés en sales de joc ubicant-lo en la porta d'accés a l'establiment, no presenten cap al·legació a aquest Projecte de decret, ja que l'anterior mesura protegeix a les persones que han sol·licitat l'autoprohibició d'accés al joc, que és l'objectiu del seu col·lectiu.

2. Asociación Española Club de Convergentes

- Demanen incloure un nou punt, f) en l'article 8 del Decret 23/2005, de 22 de febrer, que permeti la possibilitat de què les màquines especials per a sales de joc puguin disposar d'un acumulador únic de crèdits d'entrada i premis (un sol acumulador de monedes no destinades a joc de l'article 7.1.d) del Decret esmentat i els acumuladors de monedes no destinades a joc de l'article 7.1.d) del mateix Decret. Sol·liciten que aquest acumulador únic estigui limitat al premi màxim que la màquina pugui donar i que pugui ser cobrat pel jugador en qualsevol moment, sempre que no sigui durant el transcurs d'una partida. Proposen la redacció d'aquest nou punt.

Valoració DGTJ: No s'incorpora. Aquesta proposta va més enllà del que és una màquina de tipus B (conceptualment, de fet, hi ha més correspondència amb el que és una màquina de tipus C o d'atzar, exclusiva per casinos) i, consegüentment, excedeixen l'objecte de modificació d'aquest Projecte de decret.

- Sol·liciten afegir un nou punt, el g) a l'article 8 del Decret 23/2005, que atorgui per aquesta tipologia de màquines l'opció de la bola extra i comptador electrònic, pels supòsits que desenvolupin el joc del bingo. Proposen la redacció d'aquest nou punt.



Valoració DGTJ: No s'incorpora. La introducció de la "bola extra" s'ha de posar en relació amb jocs en els que s'han de completar uns guarismes pre-definits i amb les probabilitats estadístiques que fan que la "bola extra" permeti completar-los. La persona jugadora "compra" aquesta "bola extra" i quan més alta sigui la probabilitat estadística de què aquesta bola li permeti completar els guarismes, més alt serà el "preu. Això significa que l'aposta que estaria fent el jugador sobrepassaria el paràmetre d'aposta màxima com a protecció de la persona jugadora ja que, a més, i per la configuració del joc, hi hauria la percepció de què no estaria apostant sinó arriscant.

- Proposen modificar la redacció de l'apartat 6 de l'article 11 del Decret 23/2005, de 22 de febrer, atès que el pagament manual de les màquines de tipus B especials i C ha de ser possible (no obligatori) no només quan el dipòsit de reserva de pagaments es troba superat per la quantitat del premi, sinó també quan el premi superi el límit que consta en la configuració de la màquina prevista per fer pagaments manuals (per motius de seguretat i comprovació). Proposen una nova redacció d'aquest punt.

Valoració DGTJ: No s'incorpora. Per tal de poder "comprar" aquestes "boles extremes", el comptador únic de crèdits i premis permetria introduir crèdits suficients a la màquina (fins al topall del valor del premi màxim del model) i disposar del saldo necessari per a la "compra" de les "boles extremes" encara que no tingués premis acumulats per fer-ho. Això significa que es poden introduir crèdits (diners físics) per un valor de 6.000€ que seria el premi màxim que podria donar el model al no superar en 1.000 vegades el preu o suma de preus de partides acumulades.

En conclusió, aquestes dues darreres al·legacions (més enllà de les consideracions que es puguin fer en relació amb el blanqueig de capitals), no s'estimen atès que la seva acceptació també desvirtuaria, conceptualment, el que és una màquina de tipus B: és a dir, una màquina recreativa amb premi i joc programat, on no intervé l'atzar, i que es singularitza en relació amb la màquina recreativa amb premi de tipus B regulada als articles 6 i 7 del Decret 23/2005, de 22 de febrer, pel que fa al seu règim d'instal·lació, número de partida simultànies, percentatge de devolució i possibilitat d'obtenir premis més alts.

(S'adjunta com a Annex 3, l'informe tècnic elaborat pel Responsable de seguiment d'aplicacions de Joc i Apostes, de la Direcció General de Tributs i Joc, de valoració de les al·legacions presentades).

C. VALORACIÓ DELS INFORMES EMESOS

A. Informe jurídic preliminar de l'Assessoria Jurídica

En l'informe jurídic preliminar de 16 d'octubre de 2019, en relació amb el Projecte de decret de modificació del Reglament de màquines recreatives i d'atzar, aprovat pel Decret 23/2005, de 22 de febrer, formula les observacions que es relacionen:

1. Observacions respecte la Memòria general

1.1 A l'apartat 2.3 de la relació de disposicions afectades i entre les normes a què fa referència o remissió expressa, cal citar la Directiva 2015/1535/UE, de 9 de setembre, del



Parlament i del Consell, que codifica la Directiva 98/34/CE, de 22 de juny, i les seves modificacions.

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorpora la referència a la Directiva 2015/1535/UE, de 9 de setembre.

1.2 A l'apartat 2.5, pàgina 4, relativa a la consulta pública prèvia realitzada, s'assenyala que s'han presentat 4 aportacions, en canvi en el quadre on s'analitzen hi ha 7 aportacions, presentades per 4 associacions. Recomanen, a efectes de més claredat, recollir que s'han presentat "... 4 escrits amb aportacions..."

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorpora la modificació proposada.

1.3 Caldria fer referència al possible procés participatiu previst a l'article 69.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i als motius pels quals no s'ha considerat pertinent la seva realització, si és el cas.

Valoració DGTJ: No s'incorpora. L'article 69.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, preveu que "Les persones tenen el dret de participar, per mitjà de la presentació de propostes i suggeriments, en les iniciatives normatives que promou l'Administració pública. Aquest dret es pot exercir amb relació a les iniciatives normatives en què, per la importància que tenen o per la matèria que regulen, l'Administració pública considera pertinent obrir aquest procés administratiu des de l'inici de la tramitació del procediment administratiu".

Entenem que aquest tràmit és exactament el mateix que preveu l'article 133 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que s'ha dut a terme amb totes les garanties de participació recollides en aquesta norma, tal i com es posa de manifest en les memòries general i d'impacte, per la qual cosa, considerem del tot innecessari duplicar aquest tràmit.

1.4 No es fa referència a l'entrada en vigor de la norma, tot i que en el Projecte de decret s'estableix una entrada en vigor l'endemà de la seva publicació. Caldria justificar el motiu de l'absència de la vacatio legis en aquesta memòria, i més tenint en compte que tampoc es justifica en el preàmbul (on s'hauria d'incloure).

Valoració DGTJ: D'acord. Per error es va fer constar en el Projecte de decret que la norma entraria en vigor l'endemà de la seva publicació, quan en realitat la idea era establir la vacatio legis habitual. Per aquest motiu no es va fer incloure ni a la memòria ni al Preàmbul. En aquest sentit, s'ha esmenat l'errada suprimint la referència a l'entrada en vigor del Decret, per la qual cosa s'aplica la vacatio legis.

1.5 Caldria fer referència a què aquest projecte normatiu està inclòs en el Pla normatiu de l'Administració de la Generalitat de Catalunya per als anys 2019-2020, aprovat per Acord de Govern de 24 d'abril de 2019.

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorpora aquesta referència a la Memòria general.

2. Observacions respecte la Memòria d'avaluació d'impacte



2.1 A l'apartat 3.1.C, relatiu a les alternatives de “no fer res” i l'opció proposada, caldria fer referència a les propostes plantejades durant la consulta pública prèvia, atès que s'incorporen la gran part d'aquestes, com també les que no s'han valorat positivament i la raó.

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorporen les propostes plantejades i el seu anàlisi en aquest apartat.

2.2 Als apartats 3.2.B i C, relatius a l'informe d'impacte econòmic i social i d'impacte normatiu, pel que fa la valoració des de la perspectiva de la competència i la seva adequació a la Llei 20/2013, de 9 de desembre de garantia de la unitat de mercat, cal ampliar la valoració justificant si la norma projectada incideix o no en l'àmbit de la competència i els motius, tenint en compte que el Projecte no innova el règim jurídic establert per les màquines recreatives, sinó que únicament inclou noves variants, que es sotmeten al règim existent, sense modificar-lo

Valoració DGTJ: D'acord. Entenem que el text projectat no afecta a la competència.

2.3 A l'apartat 3.3.1), al quadre de comparacions de les opcions de regulació, a l'impacte econòmic i social de l'opció B proposada, el contingut dels costos caldria traslladar-la al dels beneficis.

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorpora aquesta observació, traslladant el contingut dels costos als beneficis.

2.4 A l'apartat 3.3.6), caldrà adaptar el paràgraf fent referència a la nova Directiva 2015/1535/UE, de 9 de setembre, del Parlament i del Consell, que ha vingut a codificar la Directiva 98/34/CE, de 22 de juny.

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorpora la referència a la Directiva 2015/1535/UE, de 9 de setembre

3. Observacions respecte el text del Projecte de decret

3.1 Revisió de la redacció del preàmbul a efectes de donar-li fluïdesa i reduir l'extensió, suprimint paràgrafs; suprimir referència a tots els decrets de modificació.

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorpora aquesta observació, simplificant el text del preàmbul.

3.2 Exposar de forma directa que l'objecte de la modificació és introduir la possibilitat de noves variants en les màquines recreatives de tipus B especials per a sales de joc, bingos i casinos.

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorpora aquesta observació, exposant l'objecte de la modificació de forma concreta.



3.3 Adaptar a l'actualitat el paràgraf relatiu al procediment d'informació en matèria de normes tècniques a efectes de fer referència a la Directiva 2015/1535/UE, de 9 de setembre, que codifica la Directiva 98/34/CE, de 22 de juny, i les seves modificacions.

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorpora aquesta referència a la Directiva 2015/1535/UE, de 9 de setembre.

3.4 Caldria fer esment al motiu de l'entrada en vigor a l'endemà de la publicació recollit en la Disposició final

Valoració DGTJ: D'acord. En compliment d'aquesta observació es suprimeix la Disposició final relativa a l'entrada en vigor, de forma que no s'estableix cap referència al moment en què la norma entra en vigor, aplicant la vacatio legis habitual.

B. Àrea de Millora de la Regulació

En la nota de 31 d'octubre de 2019, sobre l'avaluació de l'impacte de les mesures proposades en el Projecte de decret de modificació del Decret 23/2005, de 22 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de màquines recreatives i d'atzar, es fan les observacions següents:

1. Observacions sobre la memòria d'avaluació

1) Anàlisi del context i identificació de les opcions de regulació

1.A Identificació del problema

a) L'impacte que es considera que tindrà l'aprovació de l'opció proposada sobre els ingressos de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, seria un contingut propi de l'apartat "2.A Informe d'impacte pressupostari", per tant, es recomana traslladar des de "L'autorització de nous models..." fins "...62.400€" a aquest apartat.

Valoració DGTJ: D'acord. Es trasllada el text assenyalat a l'apartat "2.A Informe d'impacte pressupostari".

b) L'impacte que es considera que tindrà sobre les empreses i establiments l'aprovació de l'opció proposada, seria un contingut propi de l'apartat "2.B Informe d'impacte econòmic i social", per tant, es recomana traslladar des de "Pel que fa a la identificació de la població afectada..." fins la taula de població a aquest apartat.

Valoració DGTJ: D'acord. Es trasllada el text assenyalat a l'apartat "2.B Informe d'impacte econòmic i social".

1.C Identificació de les opcions de regulació

a) Pel que fa a l'opció de "no fer res", l'explicació des de "...afectaria negativament..." fins la taula dels ingressos que proporciona a l'EAJA seria un contingut propi del problema i la taula d'ingressos de l'explotació de Binjocs està reiterada, per tant, es recomana traslladar a l'apartat "1.A Identificació del problema", la taula de reducció d'ingressos dels establiments de joc.



Valoració DGTJ: D'acord. Es trasllada la taula de reducció d'ingressos dels establiments de joc a l'apartat "1.A Identificació del problema".

b) Pel que fa a l'opció proposada, es recomana afegir dos sub-opcions (que les màquines es puguin interconnectar entre establiments i no només dins dels establiments i que es permetin altres variants de premi i nombre de partides existents a altres comunitats autònomes) que s'han plantejat pel sector en la consulta pública prèvia i que s'analitzin els seus impactes.

Valoració DGTJ: S'incorpora parcialment. La proposta d'afegir dues sub-opcions no es considera adequada, en primer lloc, perquè aquest Projecte de decret té per objecte la incorporació de noves variants de màquines de tipus B especials per a sales de joc, respecte les quals ja es preveu en el Decret 23/2005, de 22 de febrer, la interconnexió entre elles. El que sol·liciten en la consulta pública prèvia és la possibilitat d'interconnectar màquines de diferents establiments, possibilitat que no està recollida en el Reglament de màquines recreatives i d'atzar i que no és objecte d'aquest decret ja que tindria importants implicacions en el plantejament del model de joc vigent a Catalunya.

En segon lloc, tampoc es pot considerar una sub-opció 2 (el fet de que es permetin altres variants de premi i nombre de partides existents a altres comunitats autònomes) perquè aquesta és la nostra primera opció i, de fet, el contingut essencial d'aquesta modificació normativa.

No obstant això, s'incorporen en la memòria les aportacions presentades durant el tràmit de la consulta pública prèvia, valorant el seu contingut i justificant la seva acceptació o rebuig per incorporar-la a l'opció proposada.

2) Anàlisi de l'impacte de les opcions considerades

2.A Informe d'impacte pressupostari

- Es recomana traslladar a aquest apartat l'estimació dels ingressos que suposaria l'aprovació de les noves variants de màquina de tipus B especials.

Valoració DGTJ: D'acord. Aquest trasllat ja s'ha fet ateses observacions anteriors.

- Es recomana fer una reflexió sobre l'impacte que l'homologació de les noves màquines recreatives puguin tenir sobre els recursos personals i materials de l'Administració de la Generalitat.

Valoració DGTJ: D'acord. Aquesta valoració ja constava en l'apartat 3.2. A, in fine, de la memòria d'avaluació d'impacte analitzada.

- Si es valora la sub-opció 2 es recomana fer alguna estimació sobre l'impacte en els ingressos per l'Administració de la Generalitat de Catalunya i els seus recursos personals i materials.

Valoració DGTJ: No s'incorpora. Com ja s'ha explicat en la valoració de l'observació recollida en el punt 1.C.b), cal tenir en compte que la sub-opció 2, que consistia en permetre altres variants de premi i nombre de partides com han previst altres comunitats autònomes, ja està incorporada en el text del Projecte (de fet és el contingut principal de la modificació



del mateix) i, consegüentment, també s'ha incorporat el possible impacte que la seva autorització pugui tenir sobre els mitjans personals i materials de l'Administració de la Generalitat. En aquest sentit, reiterem que l'homologació de nous models, les autoritzacions de les màquines d'aquests nous models i qualsevol altra gestió relacionada amb aquesta qüestió serà assumida pel personal de l'Administració de la Generalitat que habitualment ja fa aquestes tasques, per la qual cosa no implicarà un increment en les despeses de personal ni materials.

2.B. Informe d'impacte econòmic i social

- Es recomana traslladar a aquest apartat les reflexions sobre l'impacte que es considera que tindrà sobre les empreses i establiments l'aprovació de l'opció proposada que s'han efectuat a l'apartat del problema.

Valoració DGTJ: D'acord. Aquest trasllat ja s'ha fet ateses observacions anteriors.

- En relació a la competència es recomana referir-se a la sub-opció 2 relativa a la interconnexió entre establiments, ja que la valoració de les aportacions presentades en el tràmit de consulta pública prèvia es va descartar aquesta alternativa perquè "pot comportar incompliments en l'àmbit de la competència". També es suggereix explicitar si l'opció es descarta per protegir a les empreses més petites.

Valoració DGTJ: S'incorpora una valoració. Es reitera que la possibilitat d'interconnectar màquines de diferents establiments no està recollida en el Reglament de màquines recreatives i d'atzar i que no és objecte d'aquest decret ja que tindria importants implicacions en el plantejament del model de joc vigent a Catalunya.

- Des d'una perspectiva de competència també es suggereix considerar fer alguna reflexió sobre la proporcionalitat d'homologar les màquines recreatives de la mateixa tipologia que les homologades per d'altres comunitats autònomes.

Valoració DGTJ: S'incorpora una valoració. Mitjançant la sentència 79/2017, de 22 de juny de 2017, el Tribunal Constitucional, va resoldre el recurs d'inconstitucionalitat 1397/2014, interposat pel Parlament de Catalunya, contra diversos preceptes de la Llei 20/2013, de 9 de desembre, de garantia de la unitat de mercat (LGUM), que es referien al principi d'eficàcia en tot l'Estat espanyol de les normes i actes dictats per una comunitat autònoma per l'exercici d'activitats econòmiques en considerar que vulnerava les seves competències exclusives.

El Tribunal Constitucional va acordar anul·lar els articles 19 i 20 de la Llei, que regulaven l'eficàcia supraterritorial de les normes i actes de les comunitats autònomes per la producció o posada en el mercat d'un producte o servei, considerant que aquesta imposició de la LGUM podria buidar de contingut les competències que les comunitats autònomes tenien atribuïdes de forma exclusiva.

En aquest sentit, no es considera oportú el plantejament d'acceptar l'homologació de models ja homologats per altres comunitats autònomes, ja que l'autorització de material de joc i apostes és un competència exclusiva de la Generalitat de Catalunya, tal i com disposa l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i les lleis específiques en matèria de joc i apostes que el desenvolupen.



- Si es valora la sub-opció 2 es recomana fer alguna estimació sobre l'impacte en els ingressos per les empreses i establiments de joc i l'impacte social.

Valoració DGTJ: No s'incorpora. Com ja hem assenyalat en l'observació tercera del punt 2.A Informe d'impacte pressupostari, inclòs en l'apartat 2) Anàlisi de l'impacte de les opcions considerades, el que la Nota de l'Àrea de Millora de la Regulació denomina "sub-opció 2" ja es troba incorporada en el text del Projecte del decret, essent de fet, l'essència de la modificació proposada: regular noves variants de la màquina de tipus B especials per a sales de joc, establint diverses variants de premi i nombre de partides com ja fan altres comunitats autònomes.

En conseqüència, en la memòria ja s'ha fet la valoració de l'impacte que aquestes noves variants poden comportar per les empreses i establiments de joc i l'impacte social.

2.C. Informe impacte normatiu en termes de simplificació i reducció de càrregues administratives

- Fan constar l'obligació i conveniència de quantificar les càrregues administratives als efectes de constatar que les obligacions d'informació que conté el Decret 23/2005 i el cost que generen són proporcionals en relació amb aquesta nova variant de màquina recreativa de tipus B especial. Es torna a facilitar un fitxer d'Excel, que s'hauria d'incloure com a Annex de la memòria d'avaluació i, en la memòria, incloure una reflexió sobre la proporcionalitat i necessitat de les principals càrregues administratives que han de complir les noves variants.

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorpora com a Annex 3 de l'Informe d'impacte un fitxer en Excel proposat per l'Àrea de Millora de la Regulació on es quantifiquen les noves càrregues administratives que genera el Projecte de decret.

En el quadre que s'adjunta s'ha suprimit l'apartat C proposat per l'Àrea de Millora, que feia referència a la "*Instal·lació de màquines de tipus B en locals*", atès que aquest apartat és aplicable a la instal·lació de màquines de tipus B en locals d'hostaleria, restauració, bars musicals, discoteques, sales de balls, etc. i, com ja hem explicat al llarg de la tramitació d'aquest procediment normatiu, les màquines de tipus B especials, objecte d'aquesta modificació, només poden ser instal·lades en els establiments de joc, és a dir, sales de joc, casinos i sales de bingo.

- En relació amb els dos darrers paràgrafs d'aquest informe sobre les observacions de l'Àrea de Millora de la Regulació és recomana la seva supressió o explicar com s'han tingut en compte les previsions de la Llei 20/2013 en el disseny de la norma.

Valoració DGTJ: D'acord. Es suprimeixen els dos darrers paràgrafs esmentats.

3) Comparació de les opcions de regulació considerades

- Per facilitar la lectura de la memòria d'avaluació, es recomana que aquest quadre es traslladi a un annex.

Valoració DGTJ: D'acord. Es trasllada a l'Annex 2.

5) Annexos



5.A Test de pimes

Cal incorporar-lo com a Annex de la memòria d'avaluació.

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorpora com a Annex 1.

5.B. Quantificació de les càrregues administratives

Adjunten fitxer d'Excel que incorpora les obligacions d'informació del Decret 23/2005, que es considera que han de complir les noves variants de màquines de tipus B especials per a sales de joc.

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorpora la quantificació proposada com Annex 3.

5.C. Quadre de comparació de les opcions de regulació

Es completen alguns aspectes de la taula de comparació.

Valoració DGTJ: D'acord. S'incorporen els canvis proposats en la taula de comparació de les opcions de regulació inserida en l'Annex 2.

C. Direcció General de Pressupostos

El 13 d'octubre de 2019, la directora general de pressupostos emet **informe favorable**, des del punt de vista estrictament pressupostari, del Projecte de decret.

D. Institut Català de les Dones

L'1 d'octubre de 2019, la directora de l'Institut Català de les Dones emet **informe d'impacte de gènere favorable** en relació amb el Projecte de decret en tramitació.

Directora general