



**Informe de valoració en relació al dictamen de la Comissió Jurídica Assessora
núm. 264/2020, sobre el Projecte d'ordre sobre el funcionament, la formació i
l'accés a l'Inventari general del patrimoni de la Generalitat de Catalunya.**

S'han atès gairebé totes les observacions i propostes de redacció alternatives contingudes a l'apartat VII del Dictamen, que és el que fa consideracions sobre el contingut del projecte d'Ordre, com tot seguit es detalla.

Així, al **Preàmbul** s'ha atès la recomanació que se citin tots els títols competencials estatutaris que es recullen en l'apartat III del Dictamen. S'han arreglat unes reiteracions innecessàries en els paràgrafs 3 i 6 i en els paràgrafs 9 i 10 i s'ha procedit a fer una revisió ortogràfica i sintàctica de tot el projecte d'Ordre, seguint la seva recomanació, en especial, els temps dels verbs, així com s'han atès els canvis de redacció o d'expressions que ha suggerit en el text del Dictamen, tant en el preàmbul com en l'articulat del projecte d'Ordre.

També al preàmbul s'ha fet la cita de l'article 62 de la Llei catalana 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i finalment s'ha expressat que l'ordre es dicta "d'acord amb el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora" en tant que no s'hi contenen observacions obstatives a la legalitat i que s'han seguit gairebé totes les seves recomanacions.

En relació amb les observacions o recomanacions a la **part dispositiva**, s'ha atès el suggeriment de reordenar el capítol I en dues seccions. Així, els articles 1 a 6 s'han inclòs en una secció, i a partir de l'article 7 fins al 12 en una altra, atesa la diferent regulació que proposen. La secció 1 s'ha titulat com suggeria el Dictamen, "Objecte, àmbit d'aplicació, òrgans competents i obligació de formar inventari"; i la secció 2, "Estructura, procediments d'inscripció i eina de gestió informàtica".

A l'**Article 1**, se segueix la redacció que proposa per iniciar-lo, dient "L'objecte d'aquesta Ordre és la regulació del funcionament [...] i l'establiment de les directrius [...]", perquè com diu, això permet visualitzar més fàcilment que el Projecte d'ordre té un doble objecte, seguint la literalitat del precepte: d'una banda establir el funcionament, la formació i l'accés a l'Inventari general del patrimoni, i, d'una altra, establir les directrius perquè els departaments, organismes autònoms i ens del sector públic de la Generalitat facilitin les dades que han de constar en l'Inventari.

A l'**Article 2**, s'elimina una repetició innecessària de "tots els béns i drets", com suggereix el Dictamen, amb la redacció següent: "Aquesta ordre s'aplica a tots els béns i drets que han d'integrar l'inventari general del patrimoni de la Generalitat de Catalunya, la titularitat dels quals correspon a l'Administració de la Generalitat i a les entitats del sector públic qualsevol que sigui el títol pel qual els hagin adquirit."

A l'**Article 3** s'ha recollit el suggeriment de iniciar-lo amb l'expressió: "Aquesta ordre s'aplica als subjectes següents".

A l'apartat 2 d'aquest art. 3, per evitar que la remissió a l'Ordre ECO722/15, de 26 de gener, pugui alterar el projecte si fos modificada o derogada aquesta Ordre, es posa la redacció suggerida d'una remissió oberta, dient : "A les entitats del sector públic, definides en l'article 3.1 de l'Ordre ECO722/2015 [...] o norma que la substitueixi".



A l'**Article 5** se suprimeix una reiteració observada pel Dictamen referida als "béns i drets que integren l'inventari general del patrimoni de la Generalitat de Catalunya"; i el paràgraf segon es modifica, en els termes que s'indica al Dictamen, fent esment a què l'eina corporativa de tramitació preferent a la que es refereix és la que es regula a l'article 8; i finalment també en aquest paràgraf a l'expressió al final del precepte "quan afectin la seva situació jurídica i física", com hi ha elements de l'Inventari, com ara els drets i els béns immaterials, mancats de situació física, s'hi afegeix "si escau" per evitar confusions.

Es fa també la correcció detectada de suprimir les dues línies que corresponen a l'apartat 3 i que figuren com si es tractés d'un segon paràgraf d'aquest apartat 2.

No s'ha seguit tanmateix, el suggeriment de refundre els **apartats 2 i 3 d'aquest article 5** i obrir dos subapartats un per a l'Administració de la Generalitat i un per a les entitats del sector públic perquè les regulacions tenen fonament i contingut diversos i es reflecteix millor amb aquesta estructura de la norma.

Tampoc se segueix el suggeriment de portar l'**apartat 2 l'Article 7 a l'article 1** perquè conté una norma programàtica bàsica que és que tant l'Administració de la Generalitat com les entitats del seu sector públic han de seguir regles de procediment idèntiques, perquè precisament aquest apartat justifica el títol de l'article, que qüestiona el Dictamen en la part que fa referència als procediments. Si que es recull, tanmateix la redacció que proposa per a l'apartat 1, dient: "Cada bé i dret ha de ser objecte d'una inscripció en l'Inventari general en la qual s'ha de fer constar l'estat d'alta o baixa del bé o dret i dels seus drets associats, si n'hi ha, tot utilitzant l'aplicació informàtica que es regula a l'article següent".

A l'apartat 4 de l'**Article 8** es recull el canvi suggerit, dient que : La informació existent en les bases de dades corporatives s'han d'abocar automàticament en l'Inventari general de la Generalitat de Catalunya", en comptes de l'expressió que s'emprava que era: complimentar.

A partir de l'Article 8 per referir-nos a l'aplicació informàtica que suporta l'Inventari general del patrimoni de la Generalitat que és el Gestor del Patrimoni de la Generalitat de Catalunya (GPG), es fan servir aquestes sigles de GPG.

No se segueix el suggeriment que es fa a l'**Article 9**, de concretar en el projecte d'Ordre els criteris homogenis en la definició de les variables inscrites de les dades històriques, perquè en aquest moment no estan definits.

A l'**Article 10** se segueixen els suggeriments de redacció que el Dictamen fa perquè resulta més clar sense suprimir tanmateix l'esment del deure de diligència en l'actualització i conservació de les dades, perquè malgrat de l'article 5.3 del Projecte d'ordre es dedueix aquesta obligació, es considera important que consti en aquest apartat.

A l'**Article 11** se segueixen els suggeriments de redacció que es fan respecte d'unificar la redacció dels dos primers apartats i a l'apartat 3, S'addiciona: "necessàries per al compliment de les seves funcions" perquè el que pretén el precepte és restringir l'accés a les dades relacionades amb les seves funcions.



A la **Secció 1 del Capítol 2** es recull el suggeriment de la CJA respecte d'afegir al títol de la Secció i després a l'article 13.1, quan esmenta l' "inventari de béns immobles i drets reals" l'expressió "sobre aquests béns", perquè concordi amb la Llei i perquè és més exacte. També en aquest article s'acull la incorporació d'una barra entre "i" i "o" ("són sòl i/o edificació") i tanmateix no s'acull el suggeriment que atès que la majoria d'epígrafs de l'apartat 4 (el dictamen diu 14, erròniament) de l'article 13 responen a classificacions, l'únic que no ho és, la lletra c) de l'apartat 4.2, se substitueixi per "Si és un complex, una descripció dels elements que el componen", perquè obliga a fer una descripció que no és necessari que consti en l'inventari.

A l'**Article 14**, s'acull el suggeriment que les lletres c), d), e) i f) de l'apartat 1.4.2. que parlen de treballadors "residents" en l'immoble, se substitueixi per una altra expressió que no tingui la connotació de llar i posa per exemple : "que presten els seus serveis en l'immoble". L'opció ha estat substituir-la directament per "treballen en l'immoble", per ser més curt i clar. La Comissió afirma que no desconeix que s'està tramitant un Projecte d'ordre pel qual s'aproven els criteris d'ocupació dels immobles de la Generalitat de Catalunya, on sí que es defineix aquest concepte de residència aplicat als treballadors públics, però és evident que aquesta norma encara no està en vigor i, per tant, en aquests moments no hi ha una definició legal alternativa del terme residència.

El dictamen observa a lletra e) d'aquest apartat 1.4.2 (malgrat diu article 1.4.2) que es refereix a les treballadores i treballadors que fan teletreball, el nombre dels quals pot ser variable i pot generar nombroses dificultats per a tenir-lo actualitzat en l'Inventari. Tanmateix, es manté perquè s'entén que en un futur fora de la situació creada per la COVID, serà més estable el nombre d treballadors que faran teletreball.

Es recull també el suggeriment que es fa a la lletra c) de l'apartat 1.5 que assenyala com a dada que cal fer constar a l'Inventari, el "tipus de document jurídic en virtut del qual s'ha adquirit", i l'anterior lletra b) assenyala com a dada a fer constar, el "mode d'adquisició". El dictamen diu que el mode d'adquisició és un concepte jurídic amb un significat únic: junt amb el títol (el contracte), el mode (tradició) culmina el procés adquisitiu de la propietat o d'un altre dret real possessori, com resulta de l'article 531-3 del Codi civil de Catalunya; que es pot acceptar un sentit més ample de mode que inclogui, a més, l'adquisició originària, la successió i la usucapió, de manera que hi hauria fins a quatre modes d'adquirir, però algun d'aquests està mancat de document jurídic, com pot ser l'adquisició originària per ocupació, per creació –propietat intel·lectual o industrial– o per algun fenomen natural –avulsió, per exemple– i la usucapió. En definitiva, la Comissió Jurídica Assessora recomana que, si aquest és el sentit que tenen els termes emprats en el Projecte d'ordre, que tal vegada en comptes de "document jurídic" es refereixi al tipus de "contracte" o "negoci jurídic" en virtut del qual s'ha adquirit el dret en qüestió. Cal tenir en compte que quan l'article 15.1 del Projecte d'ordre s'ocupa de l'alta dels béns a l'inventari, la vincula a "qualsevol negoci jurídic" i no al document, i que, d'una manera similar, l'article 5.2 es refereix als "fets, actes o negocis relatius als béns i drets". En tant que com diu, és aconsellable emprar una terminologia més homogènia, se substitueix "document jurídic" per "negoci jurídic".

Observa que l'apartat 1.7, pel que fa a la lletra e), és una repetició de l'apartat 1.2.b), puix ambdós es refereixen a la superfície registral, tanmateix es manté perquè si es fes una consulta parcial i no sobre totes les dades inscrites, en els dos apartats és important que consti aquesta dada de la superfície registral del sòl.



A l'apartat 2.1.j) s'ha substituït "rescindir" per "desistir", que és el terme que empra l'article 11 de la Llei d'arrendaments urbans.

Als apartats c) i d) de l'apartat 2.4, s'ha substituït "Pagament de la fracció" per "Fraccionament del pagament de la pensió" i " Quota fracció" per "Import de cada fraccionament", respectivament, per, com diu la CJA, ser una redacció més idònia.

A l'**Article 15** la CJA planteja diverses qüestions en l'apartat primer. Es diu que l'alta d'un bé a l'Inventari es produeix quan es formalitza qualsevol negoci jurídic "que impliqui un dret de gaudi sobre el bé". Tanmateix, quan s'enumeren alguns dels negocis jurídics a tall d'exemple, es parla de la compravenda, que suposa l'adquisició del dret de propietat, o de la cessió d'ús –un contracte de comodat, per exemple– que comporta el dret d'usar, però no de gaudir. Per això, considera que és més apropiat dir "que impliqui l'adquisició del dret de propietat o d'un altre dret d'ús o gaudi" i es recull aquesta proposta per considerar-ho també més correcte. S'esmena una errada que contenia el projecte, consistent en que el mot reals estava ratllat i també que hi cal afegir "sobre aquests béns".

El dictamen fa notar la conveniència de valorar si en algun moment es produeix una certa confusió entre l'alta d'un bé en el patrimoni de la Generalitat –que sí que es produeix en el mateix moment de la seva adquisició– i l'alta en l'Inventari, però es considera que no es produeix aquesta possible confusió.

El darrer incís de l'apartat 3 d'aquest article 15 estableix que "Els drets es donaran de baixa quan s'esgoti llur vigència o s'extingeixin". La CJA diu que atès que la intenció de la unitat promotora és que l'Inventari estigui dotat de la màxima automaticitat possible (per exemple, article 8.4 del Projecte d'ordre sotmès a dictamen), es podria preveure que la baixa sigui automàtica quan s'escoli el temps de vigència del dret, sempre que no es prorrogui. No s'acull aquesta proposta perquè l'inventari ha de donar certesa i s'han pogut produir pròrrogues, novacions, etc que poden fer que l'esgotament del temps de vigència no hagi comportat que el dret ja no es tingui.

A l'**Article 16** s'atén el suggeriment de redacció relatiu a què en relació amb els immobles i drets "donats d'alta" a l'inventari, correspon a la unitat directiva competent l' "alta"; i que si ja estan donats d'alta, no és possible altre cop l'alta. Per aquest motiu se substitueix "donats d'alta" per "que han de formar part de"; i també s'atén el suggeriment motivat per la necessitat de concordança entre el que diu aquesta article i l'art 5, i és que l'article 5.2 disposa que les unitats encarregades de la gestió patrimonial han de mantenir l'actualització de l'Inventari i, amb aquesta finalitat, han de notificar a la unitat directiva competent en matèria de patrimoni els fets, actes o negocis relatius als béns i drets que tenen assignats, i ara l'article 16 es refereix a la introducció de les dades que proporcionen aquelles unitats a l'Inventari. En definitiva, diu que com es tracta d'articles complementaris, això es faria més evident si s'efectués una remissió entre ells, del tipus "La unitat directiva competent en matèria de patrimoni de la Generalitat de Catalunya ha d'introduir les dades relatives a les altes, baixes o modificacions dels béns i drets que els comuniquin les unitats encarregades conforme a l'article 5.2, a excepció [...]". No s'acull tanmateix la proposta que es fa perquè hi hagi una única norma en les disposicions generals sobre la competència per a gestionar l'Inventari i les unitats responsables de la tramesa de dades, perquè fa el mateix suggeriment en relació amb els articles 25, 28 i 31 i es considera important que es reguli en aquests preceptes perquè tenen alguna diferència de regulació.



Generalitat de Catalunya
Departament de la Vicepresidència i
d'Economia i Hisenda
**Direcció General del Patrimoni
de la Generalitat de Catalunya**

Quant a **l'Article 17**, s'acull la proposta de redacció alternativa de l'apartat 2: "Cada immoble ha de disposar d'un full de control documental, el qual conté tots els documents tècnics i jurídics amb les dades relatives a: [...]".

No s'acull el suggeriment que la lletra m) ("tributs") de l'apartat 2.2 passi a l'apartat 2.6 ("gestió patrimonial"), per considerar que ja està ben ubicat al projecte d'Ordre.

Es fa el canvi suggerit respecte de la lletra e) de l'apartat 2.6 que passa a dir "servitud de pas" en comptes de "dret de pas", ja que segueix a la hipoteca, que és un dret real.

A la **secció 2** la CJA suggereix que s'harmonitzin els articles 15.1 (que parla de "compravenda, arrendament, donació, cessió d'ús [...]") i 22.1 (que parla d' "adquisició, arrendament, traspàs o transferència, donació o cessió") i així es fa, però malgrat la CJA indicava una preferència per la terminologia del primer d'aquests dos preceptes, s'acull la segona per ser més completa.

S'acull també el suggeriment respecte de l'apartat 1 de **l'Article 24** que comença per assenyalar com a dada d'inventari obligatori el número de la secció, quan, si es posa en relació amb l'article 13.3 del Projecte, hauria de ser el número del dret; i a l'apartat 3.a) es manté que hi ha de constar si l'estat del dret és d'alta o baixa, malgrat ja ve exigida aquesta constància per l'article 7, perquè si bé és cert que es tracta d'una reiteració, considerem convenient mantenir-la als efectes d'una major comprensió de les dades a inventariar en aquesta secció, puig l'estat d'inscripció en l'inventari és una dada essencial i convé que estigui relacionada juntament amb les altres.

El mateix passa a les **seccions 4 i 5** que regulen l'Inventari de les accions i participacions en el capital de societats mercantil i l'Inventari de les concessions administratives a favor de la Generalitat de Catalunya o a favor de les entitats del sector públics respectivament, on l'article 28 i l'article 31 són parcialment repetitius respecte de l'article 5 del Projecte.

En relació amb la **Disposició derogatòria**, la Comissió Jurídica Assessora valora positivament que es deroguin les ordres que deroga, perquè el seu contingut s'integra en un text únic, però tanmateix, per aquesta mateixa raó, suggereix que es derogui l'Ordre de 9 de març de 1990, per la qual es regula la formació i el manteniment de l'inventari general pel que fa als béns mobles compresos en l'article 34.3 del Reglament per a l'execució de la Llei de patrimoni de la Generalitat malgrat que en tot l'expedient – tampoc en el preàmbul de la norma projectada– no s'hi fa cap referència. S'atén aquest suggeriment i s'amplia la derogatòria a aquesta Ordre.

Director general del Patrimoni
de la Generalitat de Catalunya