



Consell de Treball,
Econòmic i Social
de Catalunya

07

Dictamen

2023

sobre l'Avantprojecte de Llei de modificació de
la Llei 22/2010, del 20 de juliol, del Codi de
consum de Catalunya.



Dictamen 07•2023

sobre l'Avantprojecte de llei de modificació de la Llei 22/2010, del 20 de juliol, del Codi de consum de Catalunya.



Els continguts d'aquesta obra estan subjectes a una llicència Creative Commons del tipus reconeixement d'autoria, usos no comercials i sense obra derivada. Se'n permet la reproducció, distribució i comunicació pública sempre que se'n citi l'autor o autors i l'editor i no es faci un ús comercial de l'obra original ni se'n creïn obres derivades. Podeu consultar un resum dels termes de la llicència a: [Llicència Creative Commons](#)

© Generalitat de Catalunya

Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya

Diputació, 284

08009 Barcelona

Tel. 93 270 17 80

Adreça Internet: ctesc.gencat.cat

A/e: ctesc@gencat.cat

ISSN: 2696-5410

Imatge: Elaborada pels serveis tècnics del CTESC.

Barcelona, març de 2023

Aquest document compleix les pautes d'accessibilitat WCAG (Web Content Accessibility Guidelines) 2.1.

Índex

DICTAMEN 07/2023 sobre l'Avantprojecte de llei de modificació de la Llei 22/2010, de 20 de juliol, del Codi de consum de Catalunya.	2
--	---

VOTS PARTICULARS

Comissió Obrera Nacional de Catalunya i Unió General de Treballadores i Treballadors	15
Foment del Treball Nacional	16
PIMEC, petita i mitjana empresa de Catalunya	19

DICTAMEN 07/2023 sobre l'Avantprojecte de llei de modificació de la Llei 22/2010, del 20 de juliol, del Codi de consum de Catalunya.

Atenent les competències atribuïdes al Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya per l'article 72.2 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya i la Llei 7/2005, de 8 de juny, el Ple del Consell de Treball, Econòmic i Social, en la sessió extraordinària del dia 27 de març de 2023, aprova el següent

DICTAMEN

I. ANTECEDENTS

En data 3 de març de 2023 va tenir entrada al Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya un escrit tramès pel conseller del Departament d'Empresa i Treball de la Generalitat de Catalunya en el qual sol·licitava l'emissió del dictamen de caràcter preceptiu, previ a la seva tramitació, de l'Avantprojecte de llei de modificació de la Llei 22/2010, del 20 de juliol, del Codi de consum de Catalunya.

La Comissió de Polítiques Sectorials es va reunir el dia 23 de març i va elaborar la Proposta de dictamen.

II. CONTINGUT

L'Avantprojecte de llei consta d'una exposició de motius, de cent nou articles, d'una disposició transitòria i d'una disposició final.

En l'exposició de motius es descriu el marc competencial i normatiu en què s'emmarca l'Avantprojecte de llei. També es justifiquen les modificacions que es proposen i es fa un resum de l'estructura i del contingut de la norma.

Els articles de l'1 al 34 modifiquen articles i addicionen apartats i articles al llibre primer del Codi de consum que regula les disposicions generals.

Els articles del 35 al 74 modifiquen articles i addicionen apartats, articles, capítols i títols al llibre segon del Codi de consum que regula els requisits de les relacions de consum.

Els articles del 75 al 107 modifiquen articles i addicionen apartats i articles al llibre tercer del Codi de consum que regula la disciplina del mercat i els drets de les persones consumidores.

Els articles 108 i 109 modifiquen, respectivament, les disposicions transitòries segona i sisena de la Llei 22/2010 i l'article 110 addiciona una disposició transitòria.

La disposició transitòria regula la transitorietat de les competències dels òrgans sancionadors.

La disposició final determina l'entrada en vigor de la norma als vint dies d'haver-se publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

III. OBSERVACIONS GENERALS

Primera. El CTEESC considera convenient la modificació del Codi de consum tal i com està proposada ja que s'actualitza a les necessitats de les persones consumidores actuals i incorpora normatives que han entrat en vigor des de l'aprovació del Codi l'any 2010. Tot i així, també es considera que a l'articulat hi ha mancances en l'àmbit de la protecció de les persones empresàries davant de queixes o demandes abusives o que, directament, no són certes per part de persones consumidores i que creen desprotecció i indefensió a la persona empresària. Es considera, per tant, que cal crear els mecanismes adients per evitar aquestes situacions i que les persones empresàries puguin demostrar de manera àgil i fàcil que la queixa és abusiva cap a elles.

Segona. El CTEESC constata que l'Avantprojecte de llei incorpora alguns elements que actualment s'estan debatent en l'àmbit europeu, especialment una Directiva que revisa les Directives 2005/29/CE i 2011/83/UE, en relació amb l'apoderament dels consumidors per a la transició verda a través d'una millor protecció contra les pràctiques deslleials i una millor informació. Per aquest motiu, el CTEESC considera que seria oportú esperar que es formalitzi la nova Directiva per a poder adoptar criteris harmonitzats amb la normativa autonòmica.

Tercera. L'Avantprojecte de llei fa referències al dret de les persones a consumir sense generar residus d'envasos i a ser informades sobre el contingut de la matèria que es pot reciclar dels productes amb relació a la tipologia i el percentatge de material que realment incorporen. El CTEESC considera que és necessari consumir generant el mínim residu d'envasos, si bé la legislació ha de permetre flexibilitat perquè les empreses dissenyin els sistemes d'envasat que millor compleixin amb els requisits funcionals i reglamentaris que són d'aplicació obligatòria als productes.

Quarta. El CTEESC recomana que en el conjunt de la norma se substitueixi "persones consumidores vulnerables" per "persones consumidores en situació de vulnerabilitat", ja que la vulnerabilitat no és una característica de les persones sinó una situació per la qual pot passar una persona temporalment.

Cinquena. El CTEESC recomana que totes les mencions a l'accessibilitat incorporin la perspectiva d'accessibilitat universal, mencionant-la explícitament. En l'Avantprojecte de llei només l'article 122-9 Accessibilitat universal la menciona com a tal en el títol (si bé no ho fa en el contingut) i tota la resta de mencions només fan referència a "accessibilitat" sense recollir "accessibilitat universal".

Sisena. El CTEESC considera que l'Avantprojecte de llei hauria de fer referència a la normativa d'accessibilitat quan es fa referència a aspectes relacionats amb aquesta matèria i, per tant, els requeriments d'accessibilitat establerts en el Codi de consum haurien de ser compatibles amb la normativa d'accessibilitat.

Setena. El CTEESC també vol mostrar la preocupació sobre els alts costos que pot suposar l'adaptació dels establiments en matèria d'accessibilitat o la impossibilitat que hi ha en certs establiments de ser adaptats. El CTEESC considera que seria convenient establir un règim de transitorietat en el qual els establiments comercials i de lliure concurrència que ja tenen una activitat empresarial, amb la llicència en regla amb la normativa actual, no es vegin abocats al tancament per la dificultat d'adaptació dels seus espais a l'accessibilitat que demana aquest Avantprojecte de llei. També es considera que s'hauria d'establir una línia d'ajuts amplis per assumir les despeses derivades de les obligacions establertes en aquest Avantprojecte de llei.

Vuitena. El CTEESC vol mostrar la preocupació al voltant de les sancions que es poden imposar a les empreses en cas d'infracció i que es dupliquen en comparació amb les que s'imposen amb el Codi de consum vigent. El CTEESC considera desproporcionada la mesura i considera que pot posar en perill la supervivència de les empreses afectades.

Novena. El CTEESC recomana que es faci una revisió al conjunt de la norma pel que fa al llenguatge no sexista. Si bé en l'article 2 de modificació del preàmbul de la Llei 22/2010 es modifiquen les referències a "empresari o empresaris" per "persona empresària o persones empresàries" al llarg del text hi ha moltes altres referències en masculí com és el cas de cooperatives de consumidors i usuaris, socis, proveïdors, mediadors, etc.

IV. OBSERVACIONS A L'ARTICULAT

1. En l'article 3 que modifica l'article 111-2 de la Llei 22/2010, el CTEESC proposa la redacció següent per a l'apartat c): "Persones consumidores en situació de vulnerabilitat: aquelles persones físiques que, de manera individual o col·lectiva, a causa de la concurrència de circumstàncies personals, econòmiques, socials, territorials o d'edat, malgrat ho siguin de manera temporal, es troben en una situació de subordinació, indefensió especial o desavantatge injust, que impedeix l'exercici dels seus drets en condicions d'igualtat, en el marc de les relacions de consum, el que les fa mereixedores d'una especial protecció. En particular, els infants i els adolescents, les persones grans, les persones malaltes, les persones amb discapacitats i qualsevol altre col·lectiu en situació d'inferioritat o indefensió especials".
2. Pel que fa a l'article 4, per tal de garantir la seguretat jurídica, el CTEESC recomana revisar la definició de "pressió estètica" de la lletra a) que s'afegeix a l'article 112-2 de la Llei 22/2010, ja que aquest concepte té alguns elements indeterminats.

3. Pel que fa a l'article 7, el CTESC proposa afegir “, edat” després de “[...] identitat de gènere” en la modificació que es fa de l'article 121-5 de la Llei 22/2010. Addicionalment, el CTESC recomana que es revisi l'expressió “[...] o qualsevol altra condició o circumstància personal o social” ja que la redacció és massa genèrica i indefinida. Altrament, el CTESC recomanaria la supressió d'aquesta expressió.
4. Pel que fa a l'article 15, que modifica l'article 126.7.2, de la Llei 22/2010, el CTESC recomana afegir l'expressió “relacionada amb la transacció” després de “complementària”. El CTESC considera que si no es limita la informació que es pot demanar en relació amb l'assumpte objecte de la relació comercial es dona dret a que es demani qualsevol tipus d'informació que no tingui relació amb la transacció comercial.
5. A l'article 16 d'addició d'un nou apartat 2 a l'article 126-8 de la Llei 22/2010, en el paràgraf 2, el CTESC recomana afegir després de “[...] atenció presencial per part de les entitats de crèdit bancàries [...]” el següent “ de les elèctriques, de les telefòniques, de les subministradores d'aigua i combustibles per la llar, de les plataformes audiovisuals i de comerç electrònic [...]”.
6. A l'article 17 de modificació de l'article 126-9 apartat 2 de la Llei 22/2010 referent a la Informació sobre els sistemes de reclamació, el CTESC recomana que es posi a disposició de les persones empresàries, especialment per a les petites empreses, un pla formatiu al respecte per poder informar les persones consumidores. Igualment, al sector públic també cal, en general, una informació bàsica per dirigir bé la ciutadania. Aquesta formació prèvia, en el cas empresarial, hauria d'anar associada a l'atorgament d'una llicència o la seva renovació. En aquest sentit, el CTESC proposa la redacció següent per al començament de l'apartat 2: “Correspon als poders públics i a les persones empresàries, previ processos de formació adients, si escau, el deure d'informar les persones consumidores dels mecanismes [...]”
7. A l'article 23 de modificació de l'article 127-6 de la Llei 22/2010, el CTESC proposa que a la lletra f) de l'apartat 1 corresponent al deure de les organitzacions de persones consumidores “d'informar de les vies de resolució alternativa de conflictes com són la mediació i l'arbitratge” s'afegeixi també “el fomentar les vies de resolució alternativa [...]” doncs la majoria d'aquestes organitzacions són un exemple de bona pràctica, exercint ja la mediació.
8. En l'article 23, el CTESC proposa revisar el següent paràgraf de l'article 127-6.2: “2. Si una organització de persones consumidores divulga, per dol o negligència, informació errònia de la qual derivin danys o perjudicis, pot ésser suspesa temporalment o donada definitivament de baixa del Registre d'Organitzacions de Persones Consumidores de Catalunya, amb la garantia dels principis d'audiència i contradicció, sens perjudici de la responsabilitat civil i penal en què hagi pogut incórrer.” Tot i que sembla raonable que es derivin les responsabilitats civils i penals que corresponguin en aquests casos, sembla excessiu que es penalitzi amb

la suspensió temporal o definitiva per aquest motiu.

9. L'article 23 modifica l'apartat 1 a) de l'article 127.6, addiciona els apartats e) i f) i modifica l'apartat 2. El CTEESC recomana que al títol es faci esment d'aquestes modificacions.
10. A l'article 29 de modificació de l'article 132-1 de la Llei 22/2010 on es modifica l'article 132-1 el CTEESC recomana substituir "amb la intervenció d'una persona" per "amb l'ajuda d'una persona". La persona mediadora ajuda i facilita la consecució d'acords no els imposa ni els proposa però apropa les parts perquè arribin a aquests acords, si simplement s'indica que intervé, no fa cap de les seves funcions.
11. Pel que fa a l'article 30, el CTEESC recomana que s'afegeixi la redacció següent a la modificació de l'article 132-2.4, després de l'expressió "bona fe": "En compliment d'aquest deure, les parts es comprometen a mantenir-ne el secret i, per tant, renuncien a proposar la persona mediadora com a testimoni en algun procediment que afecti l'objecte de la mediació. D'altra banda, la persona mediadora també ha de renunciar a actuar com a perita en els mateixos casos".
12. Pel que fa a l'article 34 que addiciona un article, el 133-6, a la Llei 22/2010, el CTEESC recomana substituir en l'apartat 3 "criteri valoratiu" per "criteri de desempat". La Llei de subvencions no es regula en el marc del Codi de consum, els criteris complementaris no poden desvirtuar l'objecte de l'interès general dels ajuts i/o subvencions.
13. En l'article 36 que modifica l'article 211-3 de la Llei 22/2010, el CTEESC proposa afegir la redacció següent al final de l'article 211-3.2: "En cap cas, els conceptes addicionals al preu final podran tenir un cos tipogràfic de major mida que el corresponent al preu final". El CTEESC considera que, en algunes ocasions, es fa servir aquesta tècnica per generar una percepció del preu dels productes que no correspon al preu real.
14. En l'article 36, en el nou apartat 6 que s'afegeix a l'article 211-3 de la Llei 22/2010, el CTEESC recomana que s'elimini l'expressió "[...] i a comunicar-li si participará o no en el procediment corresponent".
15. En l'article 37 que modifica l'article 211-4, el CTEESC recomana la redacció següent per la lletra a) "Atendre, facilitar i subministrar la informació que els sigui sol·licitada per les persones consumidores sobre el producte o servei objecte de la transacció de forma personal i, si escau, presencial, pels mitjans adequats."
16. En l'article 38, el CTEESC recomana la redacció següent per a l'apartat 2 de l'article 211-5: "Les invitacions a comprar, la informació general de caràcter fix, els pressupostos, els resguards de dipòsit, les factures i els altres documents que hi facin referència o que en derivin han d'estar redactats en català, quedant excloses de la seva aplicació les marques, els noms comercials i els rètols emparats per la legislació de la propietat

industrial”.

17. En l'article 38, el CTEESC recomana que s'afegeixi un nou apartat a l'article 211-5 de la Llei 22/2010, amb la redacció següent: “En els productes o serveis de marca, la persona responsable de complir amb les obligacions establertes en matèria lingüística serà la persona propietària de la marca en relació amb la documentació que aquesta faciliti al seu prestador per utilitzar en les relacions de consum, si aquest acredita haver-lo informat de la seva obligació i requerit al seu compliment”.
18. Pel que fa a l'article 39, que modifica la lletra c de l'article 211-7 de la Llei 22/2010, el CTEESC recomana que es revisi la quantia de 100 euros.
19. Pel que fa a l'article 42, que modifica l'apartat 1 de l'article 211-11 de la Llei 22/2010, el CTEESC recomana revisar el segon paràgraf d'aquest apartat d'acord amb l'establert a l'article 2 de la Directiva 2019/2161, del Parlament Europeu i del Consell, de 27 de novembre de 2019, per a la millora de l'aplicació i la modernització de les normes de protecció de la Unió.
20. Pel que fa a l'article 46, que afegeix un nou article 211-16 a la Llei 22/2010, el CTEESC recomana que al primer apartat d'aquest article s'elimini l'expressió següent: “Es compleixen aquests requisits si no hi ha cap reclamació pendent de resolució”, ja que aquest fet situa la persona empresària en situació d'indefensió per exercir el seu dret legítim de cobrar un deute cert i vençut.
21. Pel que fa a l'article 48, que afegeix un nou article, el 212-4 a la Llei 22/2010, el CTEESC considera que el fet d'exigir a almenys tres establiments al territori de Catalunya l'existència d'un mínim de talles de les diferents peces de roba és excessiu i desproporcionat, atès que representa un esforç molt costós, a nivell administratiu, logístic, d'espai i econòmic. A més, cal tenir en compte que les empreses distribuïdores ofereixen mecanismes de cerca i lliurament immediat de peces i talles disponibles en els seus magatzems o establiments. Per aquests motius, el CTEESC recomana revisar aquest article.
22. Pel que fa a l'article 49, que afegeix un capítol III al Títol I del llibre segon de la Llei 22/2010, el CTEESC recomana que a l'apartat 2 al final s'afegeixi “[...] llevat de les empreses inferiors a 250 treballadors, que ho hauran de fer en un dels dos canals”.
23. Pel que fa a l'article 52, que modifica l'article 221-2 de la Llei 22/2010, el CTEESC recomana que a l'apartat 1.a) s'afegeixi l'expressió “en cas que la persona empresària disposi de nom comercial”.
24. En l'article 66, que modifica l'article 251-3, el CTEESC considera que en l'apartat 7 s'hauria d'incorporar el llistat dels conceptes que s'han d'incloure en la factura, el tiquet o el justificant.

25. En l'article 73, el CTEESC recomana que al títol de l'article 272-4 se substitueixi la menció "menors" per la menció "infants i adolescents".
26. En l'article 73, el CTEESC recomana que al primer paràgraf de l'article 272-4 s'afegeixi "infants i adolescents" abans de "menors de 14 anys".
27. A l'article 74 que afegeix l'article 281-1, en la definició de consum sostenible, el CTEESC recomana substituir "generacions futures" per "generacions presents i futures".
28. Pel que fa a l'article 74, que afegeix l'article 281-2 a la Llei 22/2010, el CTEESC constata que actualment està pendent d'aprovació i publicació la Directiva que modifica les Directives 2005/29/CE i 2011/83/UE pel que fa a l'apoderament dels consumidors per a la transició ecològica mitjançant una millor protecció contra les pràctiques deslleials i una millor informació, que inclouen les pràctiques comercials deslleials en l'àmbit europeu. Per aquest motiu, el CTEESC considera que caldria esperar a l'aprovació d'aquesta nova Directiva per tal de poder adoptar criteris harmonitzats.
29. Pel que fa a l'article 74, que afegeix l'article 282-2 a la Llei 22/2010, el CTEESC considera que els apartats 1, 2 i 3 d'aquest article són massa genèrics i, per tant, caldria concretar el seu contingut per tal de garantir una major seguretat jurídica.
30. En l'article 74 que addiciona el títol VIII al llibre segon de la Llei 22/2010, el CTEESC proposa que a l'article 284-1.2 a) s'elimini la redacció següent: "quan el comportament envers el medi ambient no és excel·lent". El CTEESC considera que aquesta expressió és massa ambigua i crea inseguretat jurídica i sí que garanteix aquesta seguretat una acreditació d'un organisme administratiu competent en la matèria.
31. Pel que fa a l'article 74, que afegeix l'article 284-1 a la Llei 22/2010, el CTEESC constata que el contingut de l'apartat 2 lletres a) i b) d'aquest article es regularà a nivell europeu i, per tant, caldria esperar a l'aprovació de la legislació europea per a poder adoptar criteris harmonitzats.
32. Pel que fa a l'article 74, que afegeix l'article 284-3.2 a la Llei 22/2010, el CTEESC recomana que al segon paràgraf d'aquest apartat se substitueixi l'expressió "no necessària" per "d'acord amb la normativa vigent sobre envasos".
33. Pel que fa a l'article 74, que afegeix l'article 284-3.2.1 a la Llei 22/2010, el CTEESC recomana que se substitueixi l'expressió "no justificats per temes de seguretat, organolèptics o malbaratament per adaptar-se a les necessitats dels consumidors" per "d'acord amb la normativa vigent sobre envasos".
34. Pel que fa a l'article 79, que modifica l'apartat 2 de l'article 321-4 de la Llei 22/2010, el CTEESC recomana que s'afegeixi l'expressió "degudament acreditat" després de "personal inspector".

35. En l'article 87, que afegeix l'apartat m) a l'article 331-3 de la Llei 22/2010, el CTEESC recomana l'eliminació d'aquest apartat ja que considera que l'interès remuneratori forma part integrant del preu del producte, que lliurement designa la persona empresària i no pot ser, per tant, objecte d'infracció, sens perjudici de la declaració com a clàusula abusiva que puguin establir els tribunals davant d'accions individuals o col·lectives. D'altra banda, aquesta matèria és competència exclusiva de l'Estat.
36. Pel que fa a l'article 89, que afegeix l'apartat v) a l'article 331-4 de la Llei 22/2020, el CTEESC recomana substituir l'expressió "regulades en aquesta norma" per "que sigui compatible amb la normativa d'accessibilitat".
37. Pel que fa l'article 92, que modifica l'apartat a) de l'article 331-6 de la Llei 22/2010, el CTEESC recomana que després de "facilitar la informació requerida" s'afegeixi l'expressió "i que estiguin legalment obligats a proporcionar".
38. Pel que fa a l'article 94, en coherència amb l'observació 21 el CTEESC recomana revisar la lletra n) que s'afegeix a l'article 331-6 de la Llei 22/2010.
39. Pel que fa a l'article 94, el CTEESC considera que la redacció de la lletra o) que s'afegeix a l'article 331-6 de la Llei 22/2010 és indeterminada i genera inseguretats jurídiques, per la qual cosa recomana la seva revisió.
40. L'article 99 modifica el títol i addiciona els apartats 3 i 4 a l'article 333-3. El CTEESC recomana que al títol es faci esment d'aquestes modificacions.
41. En l'article 100, que modifica l'apartat 1 de l'article 333-9 de la Llei 22/2010, el CTEESC recomana establir temporalitat: termini màxim de 6 mesos a comptar des de la fermesa d'aquestes.

V. CONCLUSIONS

El Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya ha valorat l'Avantprojecte de llei de modificació de la Llei 22/2010, del 20 de juliol, del Codi de consum de Catalunya i sol·licita al Govern que sigui receptiu a les recomanacions formulades en el present Dictamen.

Barcelona, 27 de març de 2023

El president

La secretària executiva

VOT PARTICULAR que formulen la **Comissió Obrera Nacional de Catalunya i la Unió General de Treballadors de Catalunya**, integrants del Grup Primer del Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya, en relació amb el Dictamen 07/2023 sobre l'Avantprojecte de Llei de modificació de la Llei 22/2010, del 20 de juliol, del Codi de consum de Catalunya.

Des de la UGT de Catalunya, i CCOO de Catalunya donem suport al dictamen que hem consensuat en el si del CTEESC alhora que formulem el següent vot particular en relació amb les discrepàncies que mantenim amb el text aprovat.

OBSERVACIONS

Les organitzacions sindicals més representatives de Catalunya volem posar de manifest que el debat a nivell europeu i futura modificació de la directiva relativa a les pràctiques comercials deslleials de les empreses en les seves relacions amb els consumidors; de la directiva sobre els drets dels consumidors; i de la directiva relativa als envasos i residus d'envasos, en cap cas justifica aturar les modificacions proposades en l'Avantprojecte de Llei sobre el codi de consum, ja que considerem fonamental adequar el codi de consum tant als canvis que s'han produït en la realitat social i econòmica catalana, com a la necessitat d'incorporar en la legislació catalana les novetats aprovades des del 2010 en les directives comunitàries vinculades a l'àmbit de les relacions de consum.

En aquest sentit, compartim la proposta de l'Avantprojecte de Llei d'incorporar al Codi de consum el concepte de "pràctiques comercials deslleials envers les persones consumidores en matèria de consum sostenible i responsable", i la seva concreció quan en l'etiquetatge de productes i serveis s'utilitzen termes relacionats amb la sostenibilitat ambiental quan aquests no són certs, són enganyosos o no estan acreditats. Cal reforçar la transparència en la informació a les persones consumidores sobre l'impacte mediambiental dels productes i serveis per tal de facilitar la internalització dels costos mediambientals associats als processos productius.

Per un altre costat, les organitzacions sindicals més representatives de Catalunya volem posar de manifest que el Codi de consum i la modificació proposada en l'Avantprojecte de Llei són totalment respectuosos amb la protecció de les empreses davant de possibles queixes o demandes de les persones consumidores, a la vegada que considerem adequada l'actualització de l'import de les sancions regulades pel codi de consum, tenint en compte l'evolució de l'índex de preus al consum des de la seva darrera revisió l'any 2010.

Finalment, també considerem adequat que per tal de fomentar l'arbitratge de consum es mantingui, tal i com proposa l'Avantprojecte de Llei, que les administracions públiques catalanes i el seu sector públic hagin d'incloure l'adhesió a l'arbitratge de consum com a criteri valoratiu en l'atorgament d'ajuts i subvencions subjectes a concurrència competitiva, que es

concedeixin a les empreses i els establiments que ofereixin béns o serveis a les persones consumidores.

En aquest sentit, les organitzacions sindicals més representatives de Catalunya no compartim les observacions generals primera, segona, i vuitena del Dictamen del CTESC, ni tampoc aquelles observacions a l'articulat relacionades amb les generals anteriors. En concret no compartim, especialment, les número 12, 20, 28, 31 i 35.

Barcelona, 24 de març de 2023

Per UGT de Catalunya

Per CCOO de Catalunya

Carlos de Pablo Torrecilla

Ricard Bellera i Kirchhoff

VOTS PARTICULAR que formula **Foment del Treball Nacional**, integrant del Grup Segon del Consell de Treball Econòmic i Social en relació amb el Dictamen 7/2023 sobre l'Avantprojecte de llei de modificació de la Llei 22/2010, del 20 de juliol, del Codi de consum de Catalunya.

Si bé Foment del Treball s'alineja amb les observacions generals i la majoria de les observacions a l'articulat contingudes en el present Dictamen, vol deixar constància d'algunes consideracions que no han estat recollides al Dictamen:

Foment del Treball recomana la supressió de l'article 14, atès que el contingut de l'article 123-11, que aquest afegeix a la Llei 22/2010, sobre el consum sostenible, ha de ser recollit a les normes específiques d'aquests àmbits (en concret, la Llei 7/2022, de 8 d'abril, de residus i sòls contaminats per a una economia circular i la Llei 3/2020, d'11 de març, de prevenció de les pèrdues i el malbaratament alimentaris).

Pel que fa a l'article 35, que modifica l'article 211-1 de la Llei 22/2010, Foment del Treball recomana la supressió del segon paràgraf, atès que considera que la persona empresària té dret a la presumpció de no existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari (article 53-2-b de la Llei 39/2015 de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques) i, per tant, no ha de provar el compliment de les obligacions.

En relació amb l'article 38, que modifica l'article 211-5 de la Llei 22/2010 i afegeix els apartats 4,5 i 6, Foment del Treball considera que, més enllà de la necessitat i la importància de promoure i reforçar els drets lingüístics dels ciutadans i ciutadanes de Catalunya, que comparteix plenament, cal apostar per incorporar en els mecanismes d'expressió i manifestació d'aquests drets, les noves tecnologies, la societat digital i els criteris de sostenibilitat per reduir els residus dels envasos (especialment en productes de gran consum i alimentació).

En aquest sentit, Foment del Treball considera que l'obligació de les empreses de facilitar la informació en l'idioma (català o castellà) que la persona consumidora reclami, ha d'incorporar i preveure també els mitjans digitals i no exclusivament el suport físic o en paper. De fet, la reducció de les etiquetes físiques en els productes per generar menys residus i la incorporació de canals digitals és la tendència de futur per facilitar la informació al consumidor. Per exemple, en el sector alimentari, per les característiques físiques dels productes, dimensió de les etiquetes, i requisits d'informació provinents d'altres marcs legislatius (informació nutricional, etc.), entre altres, els consumidors ja expressen a dia d'avui la dificultat en moltes ocasions de poder llegir-les còmodament. La incorporació de canals digitals no només permet millorar l'accessibilitat i lectura de la informació, sinó que inclús en persones invidents permetria la locució del contingut de l'etiqueta.

Per aquest motiu, Foment del Treball considera que el redactat de l'article 211-5 hauria de preveure que el compliment del dret de les persones consumidores de disposar de la informació en l'idioma que desitgin, es pugui complir tant a través de l'etiqueta en suport físic, com també per mitjans basats en noves tecnologies com per exemple els codis QR en el producte.

Pel que fa a l'article 52, que modifica l'article 221-2 de la Llei 22/2010, Foment del Treball recomana la supressió de l'apartat 4 d'aquest article, atès que considera la persona empresària té dret a la presumpció de no existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari (article 53-2-b de la Llei 39/2015 de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques) i, per tant, no ha d'acreditar el compliment de les obligacions.

Pel que fa a l'article 73, Foment del Treball recomana que se suprimeixi la lletra e) de l'article 271.4 que s'afegeix a la Llei 22/2010, atès que els algoritmes dels sistemes de cerca són privats i poden formar part de l'estratègia comercial de cada operador.

Pel que fa a l'article 74, que afegeix l'article 284-2 a la Llei 22/2010, Foment del Treball considera que caldria afegir un nou apartat per tal d'aclarir que cada operador ha de ser responsable d'avaluar la petjada de carboni de la seva activitat exclusivament.

Pel que fa a l'article 81, que modifica l'apartat 1.a) de l'article 322-2 de la Llei 22/2010, Foment del Treball recomana la supressió de l'expressió següent d'aquest apartat: "Així mateix, accedir a tots els documents, les dades o la informació pertinents relacionades amb una presumpta infracció, en qualsevol forma, format i amb independència del suport o el lloc on estigui emmagatzemada, incloent-hi l'accés al software incorporat als béns i serveis".

Pel que fa a l'article 97, que modifica l'apartat 1 de l'article 333-1 de la Llei 22/2010, Foment del Treball considera que l'augment del 50% de la quantia de les sancions és excessiu i, a més, suposa un greuge comparatiu respecte de la normativa estatal (Reial decret legislatiu 1/2007, de 16 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei general per a la defensa dels consumidors i usuaris i altres lleis complementàries). Per aquest motiu, Foment del Treball recomana que es mantingui la redacció actual de l'article i per tant, s'elimini la modificació de l'article 333-1.

Pel que fa a l'article 98, que modifica l'apartat 2 de l'article 333-2 de la Llei 22/2010, Foment del Treball recomana que s'elimini l'apartat c) ja que considera que la posició de domini en el mercat no és, per se, una circumstància agreujant.

Pel que fa a l'article 98, que modifica l'article 333-2 de la Llei 22/2010, Foment del Treball recomana afegir un apartat nou, amb la redacció següent: "8. La concurrència de més d'una atenuant podrà donar lloc a la reducció d'un o més graus de la multa, podent també modificar-se la classificació de la sanció de molt greu a greu, o de greu a lleu. La reparació o esmena total de manera

diligent de les irregularitats o els perjudicis que han originat la incoació del procediment s'entendrà com a atenuant molt qualificada, i comportarà les mateixes conseqüències esmentades pel que fa a la graduació de la multa i la qualificació de la sanció”.

Foment del Treball recomana la supressió de l'article 105, que afegeix un nou apartat 3 a l'article 341-5 de la Llei 22/2010, atès que considera que cal garantir el principi de presumpció d'innocència de la persona empresària, i tal com estableix l'article 53-2-b de la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú de les administracions públiques l'interessat/ada en el procediment administratiu té dret a la presumpció de no existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari”.

D'altra banda, Foment del Treball està en desacord amb les observacions a l'articulat 5, 6 i 13.

Barcelona, 24 de març de 2023

Per Foment del Treball

Salvador Guillermo Viñeta

VOTS PARTICULAR que formula **PIMEC**, petita i mitjana empresa de Catalunya, integrant del Grup Segon del Consell de Treball Econòmic i Social en relació amb el Dictamen 7/2023 sobre l'Avantprojecte de llei de modificació de la Llei 22/2010, del 20 de juliol, del Codi de consum de Catalunya.

PIMEC està alineat amb el sentit del Dictamen, no obstant vol posar de manifest algunes consideracions que no han estat recollides a l'articulat a través d'aquest vot particular:

IV. OBSERVACIONS A L'ARTICULAT

1. En relació amb l'article 14, PIMEC recomana la supressió de l'article 14, atès que el contingut de l'article 123-11, que aquest afegeix a la Llei 22/2010, sobre el consum sostenible, ha de ser recollit a les normes específiques d'aquests àmbits (en concret, la Llei 7/2022, de 8 d'abril, de residus i sòls contaminats per a una economia circular i la Llei 3/2020, d'11 de març, de prevenció de les pèrdues i el malbaratament alimentaris).

2. En relació amb l'article 35, que modifica l'article 211-1 de la Llei 22/2010, PIMEC recomana la supressió del segon paràgraf, atès que considera la persona empresària té dret a la presumpció de no existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari (article 53- 2-b de la Llei 39/2015 de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques) i, per tant, no ha de provar el compliment de les obligacions.

3. En relació amb l'article 52, que modifica l'article 221-2 de la Llei 22/2010, PIMEC recomana la supressió de l'apartat 4 d'aquest article, atès que considera que la persona empresària té dret a la presumpció de no existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari (article 53- 2-b de la Llei 39/2015 de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques) i, per tant, no ha d'acreditar el compliment de les obligacions.

4. En relació amb l'article 74, que afegeix els articles 283-1, sobre obsolescència programada, i 283- 2, sobre omissió d'informació, a la Llei 22/2010, PIMEC considera que, atès que aquestes matèries es regularan a nivell europeu, tal com està previst en l'Agenda Europea del Consumidor, caldria esperar l'aprovació de la legislació europea per a poder adoptar criteris harmonitzats.

5. En relació amb l'article 97, que modifica l'apartat 1 de l'article 333-1 de la Llei 22/2010, PIMEC considera que l'augment del 50% de la quantia de les sancions és excessiu i, a més, suposa un greuge comparatiu respecte de la normativa estatal (Reial decret legislatiu 1/2007, de 16 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei general per a la defensa dels consumidors i usuaris i altres lleis complementàries). Per aquest motiu, PIMEC recomana que es mantingui la redacció actual de l'article i per tant, s'elimini la modificació de l'article 333-1.

6. En relació amb l'article 98, que modifica l'article 333-2 de la Llei 22/2010, PIMEC recomana afegir un apartat nou, amb la redacció següent: "8. La concurrència de més d'una atenuant podrà donar lloc a la reducció d'un o més graus de la multa, podent també modificar-se la classificació de la sanció de molt greu a greu, o de greu a lleu. La reparació o esmena total de manera diligent de les irregularitats o els perjudicis que han originat la incoació del procediment s'entendrà com a atenuant molt qualificat, i comportarà les mateixes conseqüències esmentades pel que fa a la graduació de la multa i la qualificació de la sanció.

7. En relació amb l'article 105, PIMEC recomana la supressió de l'article 105, que afegeix un nou apartat 3 a l'article 341-5 de la Llei 22/2010, atès que considera que cal garantir el principi de presumpció d'innocència de la persona empresària, i tal com estableix l'article 53-2-b de la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú de les administracions públiques l'interessat/ada en el procediment administratiu té dret a la presumpció de no existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari"

D'altre banda, PIMEC està en desacord amb alguna observació del Dictamen:

IV. OBSERVACIONS A L'ARTICULAT

Pel que fa a l'observació 6 a l'article 17 de modificació de l'article 126-9 apartat 2 de la Llei 22/2010 referent a la Informació sobre els sistemes de reclamació.

Barcelona, 24 de març de 2023

Pilar Mínguez Peral