



## MEMÒRIA DE VALORACIÓ DE LES OBSERVACIONS I LES AL·LEGACIONS PRESENTADES EN ELS TRÀMITS DE CONSULTA INTERDEPARTAMENTAL, AUDIÈNCIA I INFORMACIÓ PÚBLICA DEL PROJECTE DE DECRET PEL QUAL ES REGULA L'ACREDITACIÓ DE COMPETÈNCIES EN TECNOLOGIES DE LA INFORMACIÓ I LA COMUNICACIÓ

---

El present document té per objecte fer una valoració per part de la Direcció General de Societat Digital de les observacions i les al·legacions formulades en els tràmits de consulta interdepartamental, audiència i informació pública del Projecte de decret pel qual es regula l'acreditació de competències en tecnologies de la informació i la comunicació.

### 1. INFORMES

#### 1.1. Observacions formulades per l'Institut Català de les Dones

- Cal afegir el següent paràgraf en els articles 10.6 i 11.5:

En tot cas, la convocatòria de les reunions haurà d'especificar l'hora d'inici i d'acabament. No podran ser iniciades més enllà de les 16:00h, ni acabades més enllà de les 18h.

Valoració DGSD: **No Incorporar**. Es considera que les reunions es convocaran en funció de les necessitats i la disponibilitat horària del personal del Servei d'Inclusió i Capacitació Digital.

- Afegir el que consta en negreta a l'apartat e) de l'article 11.2:

e) Promoure accions per fomentar la participació i l'accés de les dones a les tecnologies de la informació i la comunicació, amb el foment entre elles dels estudis tècnics corresponents i amb mesures programes formatius que eradiquin les barreres que dificulten l'ús en igualtat de condicions dels recursos tecnològics, amb una atenció especial als col·lectius en risc d'exclusió social i de l'àmbit rural.

Valoració DGSD: **Incorporar**. És una actuació alineada amb el pla nacional de societat digital i el pla dona tic de la direcció general de societat digital.

- En relació de membres de la Comissió Assessora de l'article 11.3, afegir els següents: Dues persones en representació del Consell Nacional de Dones de Catalunya.

Valoració DGSD: **Incorporar**. La comissió assessora de l'ACTIC és un òrgan assessor i de consulta en l'àmbit de l'acreditació de competències en matèria de tecnologies de la informació i la comunicació i és necessari incorporar la perspectiva de gènere en l'elaboració de les polítiques públiques i atès el pla dona tic.

- Afegir a l'article 13.5, el següent:

“Amb relació als requisits dels recursos personals dels centres col·laboradors, aquesta ordre establirà mesures respecte compliment del dret d'igualtat de tracte i d'oportunitats entre dones i homes, el registre previst en l'article 28.2 Reial Decret Legislatiu 2/2015, de 23 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, i els plans d'igualtat.

El centre col·laborador haurà de vetllar perquè en el tractament dels continguts no es reproduïxin rols ni estereotips de gènere ni es faci un ús sexista ni androcèntric del llenguatge.”

Valoració DGSD: **Incorporar**. Permet donar compliment al Reial Decret Legislatiu 2/2015, de 23 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors i els plans d'igualtat.

- Des del punt de vista formal:

a) A l'article 1.3., allà on consta “conseller competent”, ha de constar “conseller o consellera competent”.

b) A l'article 10.9., allà on consta “de sub-director/ora general o equivalent”, ha de constar “de subdirector o subdirectora general o equivalent”.

Valoració DGSD: **Incorporar**. Es considera adequat per tal que no es reproduïxin rols ni estereotips de gènere ni es faci un ús sexista ni androcèntric del llenguatge.

## 1.2. Observacions formulades per la Direcció General de Modernització i Innovació de l'Administració.

- Incorporar en el preàmbul i en la memòria general una breu justificació sobre la capacitat dels interessats per relacionar-se a través de mitjans electrònics (d'acord amb l'article 14 de la Llei 39/2015 i amb l'Ordre PDA/20/2019).

Valoració DGSD: **Incorporar**. Atès la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

- Afegir en el procediment d'inscripció l'adreça de la seu electrònica (d'acord amb el decret 232/2013 de 15 d'octubre).

Valoració DGSD: **Incorporar**. Atès l'esmentada normativa.

- Pel que fa a la comprovació de les dades de la sol·licitud cal tenir en compte la comprovació de la identificació de la persona interessada (d'acord amb l'article 9 de la Llei 39/2015) i valorar fer-ho mitjançant consulta a la PICA.

Valoració DGSD: **No incorporar**. És el centre col·laborador qui realitza la comprovació de la identificació de la persona en el moment de realització de la prova. En el moment d'accedir a la zona privada, la persona aspirant també s'identifica amb altres mitjans (idcatmòbil, certificat digital, gicar,...).

- En relació amb l'accés de l'interessat a l'expedient administratiu, cal que s'incorpori en el text un apartat on s'indiqui com es pot accedir a l'espai d'accés i consulta de l'expedient administratiu

Valoració DGSD: **No Incorporar**. Es proposa incorporar a l'ordre donat que la manera d'accedir a la zona privada de l'ACTIC es podria veure modificada amb el pas del temps.

- En l'expedició de certificats es proposa valorar l'expedició de certificats en cas de no ser apte en la prova (d'igual forma a través d'una actuació automatitzada)

Valoració DGSD: **No incorporar**. Suposaria una modificació important en el plantejament de la plataforma d'avaluació de l'ACTIC i és una despesa econòmica important i amb un cost elevat.

### **1.3. Observacions formulades per l'Oficina d'Organització de l'Administració i del Sector Públic.**

- Resulta discutible la referència a "les entitats" que s'utilitza en aquest article a l'hora d'introduir l'estructura organitzativa de l'ACTIC, atès que els centres col·laboradors es defineixen posteriorment com a establiments o locals on es fa la prova d'avaluació referida en l'article 5. En aquest sentit, podria ser més adequat referir-se als "*òrgans i centres que s'esmenten a continuació*".

Valoració DGSD: **Incorporar**.

- Es recomana valorar la possibilitat d'emprar un redactat com el que seguidament es proposa a tall d'exemple:

"Una persona en representació del departament competent en matèria de \_\_\_\_, designada per la persona titular de la Secretaria General, amb rang orgànic de direcció general.

Valoració DGSD: **Incorporar**.

- A l'apartat 9 de l'article 10, referit a la designació de les persones suplents, s'hauria d'indicar que aquestes haurien de tenir el rang orgànic mínim de sub-director o sub-directora general.

Valoració DGSD: **Incorporar**.

- Als efectes d'evitar excessius desequilibris, és convenient establir un rang orgànic mínim per als representants de l'àmbit de la Generalitat de Catalunya. Seria el cas, per exemple, de les lletres c) i d) de l'article 11.3, les quals corresponen a persones amb

rang orgànic de director o directora general dels departaments competents en matèria d'educació i en matèria d'ocupació.

Valoració: **No Incorporar**. Si s'introdueix aquesta condició, dificulta l'assistència. I la idea és facilitar que es pugui designar la persona que es consideri oportuna de manera que sigui el més operatiu possible.

- Es recomana valorar la possibilitat de que a les respectives composicions, a més de la persona titular de la Direcció General de Funció Pública, s'integri també la persona titular de la Direcció General d'Administració Digital.

Valoració: **Incorporar**

- Convindria revisar les referències que es fan en el Projecte de decret a "l'òrgan competent en matèria de societat digital": art 15, DA segona, atès que tant es pot tractar de la Direcció General de Societat Digital, com també de la seva superior jeràrquica, la Secretaria de Polítiques Digitals.

En aquest sentit es recomana referir-se a la "direcció general competent en matèria de societat digital, tal i com es fa als articles 16 i 17".

Valoració: **Incorporar**

- A l'apartat 1 de la Disposició addicional segona s'ha de tenir present que tant si es tracta de la Secretaria de Polítiques Digitals com de la Direcció General de Societat Digital, aquestes unitats directives no poden dictar ordres. Conseqüentment, la determinació de les equivalències a les quals es fa referència s'haurà de vehicular mitjançant una ordre de la persona titular del Departament de Polítiques Digitals i Administració Pública.

Valoració: **Incorporar**

#### 1.4. Observacions formulades per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades:

- Es proposa incorporar un nou apartat 4 a l'article 2 amb el text següent: "Contribuir al foment de la formació i la sensibilització de les persones respecte dels riscos, les normes, garanties i drets en relació amb el tractament de les dades personals."

Valoració: **Incorporar**. L'ACTIC s'està adaptant al marc europeu de competències digitals DIGCOMP, el qual ha esdevingut una referència per a la competència digital dels ciutadans de manera que, avui en dia, ser digitalment competent implica desenvolupar competències a totes les àrees de DIGCOMP. Concretament, l'àrea 4 del DIGCOMP fa referència a les matèries de Seguretat, benestar i civisme, matèries que s'incorporaran com a nous continguts de l'ACTIC.

- Es proposa la redacció de l'article 3.b) amb el text següent: " Incorporar el coneixement de conceptes relatius a la societat digital, la protecció de les dades personals i la privacitat, la cultura digital, i les bones pràctiques en aquest entorn.

Valoració: **Incorporar**. L'ACTIC s'està adaptant al marc europeu de competències digitals DIGCOMP, el qual ha esdevingut una referència per a la competència digital dels ciutadans de manera que, avui en dia, ser digitalment competent implica desenvolupar competències a totes les àrees de DIGCOMP. Concretament, l'àrea 4 del DIGCOMP fa referència a les matèries de Seguretat, benestar i civisme, matèries que s'incorporaran com a nous continguts de l'ACTIC.

- Es proposa redactar l'article 6.4, en els termes següents: "la declaració responsable també ha d'incloure la conformitat amb l'acord d'encàrrec de tractament de les dades de caràcter personal de les que tinguin accés", en relació amb aquesta redacció es recorda que la nova terminologia utilitzada per l'RGDPD ja no utilitza el concepte "dades de caràcter personal", si no únicament "dades personals".

Valoració: **Incorporar**. Aquesta observació no correspon a l'article 6.4.

És l'article 13.4. "D'acord amb el que estableix la legislació específica en la matèria, els centres col·laboradors han de signar l'acord d'encàrrec de tractament de dades de caràcter personal que han d'aplicar per garantir la seguretat de les dades que l'òrgan de gestió de l'ACTIC posa a la seva disposició."

I l'article 14.1. La declaració responsable també ha d'incloure la conformitat amb l'acord d'encàrrec de tractament de les dades de caràcter personal de les que tinguin accés. Es proposa modificar el redactat per tal de fer constar "dades personals".

### 1.5. Observacions formulades per l'Àrea de Millora de la Regulació.

*Observacions sobre la memòria d'avaluació: Anàlisi del context i de les opcions de regulació, anàlisi de l'impacte de les opcions considerades, comparació de les opcions de regulació considerades, implementació, seguiment i avaluació de la norma.*

Valoració DGSD: **Incorporar**. Es revisarà la memòria d'avaluació per valorar les observacions.

*Observacions sobre el text proposat:*

- Article 8.2: a diferència de l'article 6.12 del Decret 89/2009, la proposta normativa preveu només la possibilitat d'impugnar la resolució en el cas que la persona sol·liciti la revisió, qüestió que podria ser de difícil encaix amb allò que preveu l'article 112.1 de la Llei 39/2015. Sembla que la resolució automàtica hauria de ser objecte de recurs amb independència de si la persona sol·licita o no la revisió.

Valoració DGSD: **Incorporar**. Es proposa el redactat: "Un cop realitzada la revisió de la prova, la persona interessada pot interposar recurs d'alçada contra la resolució automàtica de la prova davant de la persona titular de la secretaria sectorial competent en matèria de societat digital, de conformitat amb les disposicions contingudes en els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, de 1 de octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques".

- Article 10.2.c i 11.2.f: caldria reconsiderar la necessitat de preveure expressament aquesta funció d'informar sobre disposicions de caràcter general, en consonància amb l'esperit simplificador de la iniciativa. Encara que no es preveu amb caràcter preceptiu, cal advertir que el marc jurídic actual es caracteritza per l'existència d'un nombre molt elevat d'informes preceptius sectorials en el procediment d'elaboració de normes, així

com d'òrgans col·legiats amb funció d'informe, fet que no facilita l'agilitat i racionalització del procediment i incrementa la complexitat. A aquest problema s'ha referit la memòria preliminar de [l'Avantprojecte de llei del procediment d'elaboració de normes del Govern de la Generalitat](#), sotmesa a consulta pública prèvia, (apartat 1, in fine). En l'actualitat s'està revisant el procediment vigent per resoldre aquesta qüestió, entre d'altres.

Valoració DGSD: **No incorporar.** És el propi departament qui tramita les ordres d'equivalència i no hi ha cap altra unitat que realitzi aquesta tasca.

- Article 14.1: en relació amb la declaració responsable, s'interpreta que serà en "les disposicions que el desenvolupen" on s'establirà de forma clara i precisa els requisits dels quals es fa responsable la persona interessada. Segons el tenor literal del projecte de decret i la seva connexió amb l'article 13, en la declaració responsable s'hauria de declarar, per exemple, que el titular de l'establiment fa de manera "habitual" una activitat de formació o de divulgació del coneixement. qüestió que podria generar dubtes sobre quan concorre el requisit d'habitualitat o quan s'exerceix una activitat de divulgació del coneixement. Per raons de seguretat jurídica, cal subratllar la importància que els requisits es facin constar de manera expressa, clara i precisa ([Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora 367/12](#), FJ. VII). A més, d'aquestes consideracions cal concloure que l'establiment de compromisos genèrics de compliment de la normativa vigent no serien propis d'una declaració responsable.

Pel que fa a l'incís segons el qual la persona interessada es compromet "a adaptar-se a les eventuais modificacions que efectui en aquests requisits la normativa que els hi sigui d'aplicació", no s'estaria definint un requisit contemporani a la seva presentació, sinó de futur, previsió de difícil encaix amb el règim de declaració responsable, on la persona "declara, sota la seva responsabilitat, que *compleix* els requisits establerts per la normativa vigent (...) i que es compromet a mantenir-ne el compliment durant la vigència d'aquest reconeixement o exercici" (veure el [Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora 215/12](#), FJ.V). En aquest cas, semblaria més oportú que sigui en la disposició normativa futura on es determini l'afectació sobre els centres reconeguts.



Valoració DGSD: **No incorporar.** Es preveurà a l'ordre de normes complementàries.

- Article 14.3: d'acord amb les reflexions que s'efectuen en l'informe d'impacte normatiu, caldria valorar si l'establiment d'una eficàcia demorada a la declaració responsable no suposaria desvirtuar la configuració legal d'aquest règim d'acord amb l'article 69.3 de la Llei 39/2015. En el cas que es mantingui, s'hauria de suprimir l'expressió "reconeixement automàtic", alhora que s'hauria de valorar la possibilitat d'aclarir què succeiria en el cas que l'Administració no integrés al centre en el termini de 10 dies hàbils, tot i que només es podria interpretar que la persona interessada quedaria habilitada per iniciar l'activitat.

Valoració DGSD: **Incorporar.** Es proposa el següent redactat: " La declaració responsable comporta el reconeixement automàtic de la condició de centre col·laborador. El Servei d'Inclusió i Capacitació Digital disposa de 10 dies per efectuar les comprovacions d'ofici que consideri necessàries.

- Posteriorment, el titular de la direcció general competent en matèria de societat digital lliura al centre col·laborador la placa distintiva que s'estableix a l'annex d'aquest Decret.
- **Article 15.3:** del conjunt del text no queda clara la finalitat d'establir un termini d'antelació d'un mes per comunicar el cessament temporal o definitiu del servei, ni tampoc els efectes associats a l'absència de comunicació.

Valoració DGSD: **No Incorporar.** Es proposa mantenir el termini d'un mes per tal de gestionar els calendaris dels centres col·laboradors en el cas que tinguin persones inscrites per fer la prova.

- **Article 17.1.b:** per tal que es puguin produir els efectes previstos en l'article i per tal de dotar de garanties suficients l'ús de la declaració responsable, és necessari determinar quines inexactituds, falsedats o omissions de les dades contingudes en les declaracions responsables tenen caràcter essencial (Dictàmens de la Comissió Jurídica Assessora [215/12](#)). Sembla que, com succeeix amb els requisits, serà una

qüestió que caldrà concretar en l'ordre de desplegament. En tot cas, la dispersió en la regulació dels requisits i del règim de declaració responsable sembla que pot produir els efectes que precisament es volen evitar, que és la necessitat d'adaptar decrets i ordres de manera simultània quan sorgeix la necessitat d'introduir canvis. Per això s'hauria d'haver valorat l'oportunitat d'unificar els requisits i el tràmits relatius al reconeixement com a centre col·laborador en un únic text.

Valoració DGSD: **No incorporar**. S'incorporarà a l'ordre de normes complementàries. Fa referència a l'article 17.2.b del Decret.

- Disposicions addicionals segona i tercera: caldria revisar la referència a les "Ordres" sobre les equivalències, per evitar confusions amb les disposicions reglamentàries aprovades pels consellers (article 40.1 [Llei 13/2008](#)<sup>14</sup>), tenint en compte que es fa una habilitació al titular d'una direcció general. En la memòria general existeix una contradicció, atès que en la pàgina 3 es diu que les equivalències es determinen per una resolució, mentre que en la pàgina 5 es diu que es fa per ordre perquè no té contingut normatiu. En la memòria d'avaluació es torna a fer referència a una resolució (pàgina 3).

Valoració DGSD: **Incorporar**. Es modificarà la memòria general pàgina 3 punt 6. Es modifica la paraula "resolució" per "ordre".

- Respecte la possibilitat incorporada de reconèixer títols "d'entitats provades de prestigi reconegut en el sector de les tecnologies de la informació i la comunicació" (es dedueix que privades), convindria valorar si la densitat normativa és adequada, ja que no s'estableixen ni els requisits ni les condicions per obtenir el reconeixement. Al marge d'aquesta qüestió, es recomana fer una referència en l'expedient.

Valoració DGSD: **No incorporar**. Fins a l'actualitat i en els 10 anys de funcionament de l'ACTIC, el nombre d'equivalències ha estat molt reduït.

## 1.6. Observacions formulades per la Direcció General de Difusió

- Que, per l'aprovació de la proposta de Decret i la seva posterior publicació, cal reproduir la placa identificativa dels centres col·laboradors exactament tal com està publicada actualment, ja que és la correcta (veure annex pàgina següent de l'informe que s'envia).
- Que qualsevol modificació o ampliació del manual d'aplicació actual, que aquest nou decret pugui suposar en l'aplicació de la marca, es faci conjuntament amb la Direcció General de Difusió, que n'és l'òrgan competent.

Valoració DGSD: **Incorporar**. Es considera adequada la col·laboració amb la Direcció General de Difusió.

## 1.7. Recomanacions formulades pel Síndic de Greuges expedient Q-02074/2020

Buscar un mecanisme que possibiliti efectuar la revisió sense que porti aparellada la càrrega de desplaçament als aspirants, amb caràcter general, de manera que es pugui oferir efectuar la revisió a les persones interessades, ja sigui a la seu, ja sigui mitjançant un altre sistema que els eviti el desplaçament, amb la consegüent modificació de les disposicions normatives corresponents.

Valoració DGSD: **Incorporar**. Es tracta d'una petició efectuada per un gran nombre de persones aspirants, i facilitaria el procediment de revisió de la prova.

## 2. TRÀMIT D'AUDIÈNCIA

El Projecte de decret pel qual es regula l'acreditació de competències en tecnologies de la informació i la comunicació (ACTIC) s'ha sotmès al tràmit d'audiència per un termini de 15 dies hàbils a les entitats que es relacionen tot seguit, als efectes que poguessin efectuar les valoracions que consideressin oportunes, d'acord amb l'article 67 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment administratiu de Catalunya:

- Col·legi Oficial d'Enginyers de Telecomunicació
- Col·legi Oficial d'Enginyeria Tècnica en Informàtica de Catalunya
- Federació de Municipis de Catalunya
- Associació Catalana de Municipis
- Cibernàrium – Barcelona Activa
- CATformació
- Confederació Sindical de Comissions Obreres
- Col·legi Oficial d'Enginyeria en Informàtica de Catalunya
- Foment del Treball
- GrausTIC
- Fundació Inform
- Consorci LOCALRET
- Petita i mitjana empresa de Catalunya, PIMEC

1- Observacions de la Unió General de Treballadors de Catalunya:

- Proposta referent a l'article 1.3. Proposem substituir “del conseller” per la “persona titular de la conselleria competent...”

Valoració DGSD: **Incorporar**. Es considera adequat per tal que no es reproduïxin rols ni estereotips de gènere ni es faci un ús sexista ni androcèntric del llenguatge.”

- Proposta: “Aquesta ordre s'actualitza periòdicament per adaptar-la a l'evolució de les tecnologies de la informació i la comunicació. S'estipularà periòdicament una revisió dels títols en funció dels nous continguts o es crearà un nivell d'especialització d'acord amb els nous continguts d'acreditació afegits (nivell 4 experts).

Valoració: **No incorporar**. Es considera innecessari incorporar un quart nivell de l'ACTIC. Pel que fa a la revisió dels títols en funció dels nous continguts, s'efectuaria mitjançant una ordre de normes complementàries.

- Proposta dels articles:

2.1 Oferir *a la societat*, a les empreses, i a les administracions públiques un estàndard de referència a l'hora d'avaluar el nivell de competències en matèria de

tecnologies de la informació i la comunicació de les persones empleades i de les que aspiren a un lloc de treball.

2.2. Contribuir al foment de la formació de competències en l'ús de les tecnologies de la informació i la comunicació.

2.3. Contribuir al foment i l'adquisició de la formació de competències en l'ús de les tecnologies de la informació i la comunicació.

Valoració: **Incorporar**. És una proposta alineada amb el pla nacional de societat digital de la direcció general de societat digital.

2.4. Contribuir a la reducció de la bretxa digital de gènere digital.

Valoració: **Incorporar**. És una actuació prioritària contemplada al pla nacional de societat digital de la direcció general de societat digital.

- Proposta: L'ACTIC s'estructura en quatre nivells, els quals seran revisats i actualitzats periòdicament:
  - a) El nivell 1 o bàsic (...)
  - b) El nivell 2 o mitjà (...)
  - c) El nivell 3 o avançat (...)
  - d) El nivell 4 o d'expertesa o especialista correspon a un domini d'expertesa de les tecnologies de la informació i la comunicació, en consonància amb el nivell d'especialista del marc europeu per al desenvolupament i comprensió de les competències digitals DIGCOMP.

Aquests nivells s'hauran de renovar cada "10" anys, amb una prova específica.

Valoració: **No incorporar**. No es considera necessari incorporar un quart nivell de l'ACTIC, donat el plantejament actual de l'ACTIC. Pel que fa a la renovació de cada "10" anys amb una prova específica, no es considera necessari donat que els continguts de l'ACTIC es van actualitzant i la persona aspirant es pot examinar dels nous continguts en el moment que consideri oportú.

- Proposta de l'article 5. Si finalment s'afegeix un nivell 4 o d'expertesa, també s'haurà d'establir un certificat d'expertesa, que acredita la possessió del nivell 4.

Valoració: **No incorporar.** No es considera necessari incorporar un quart nivell de l'ACTIC, donat el plantejament actual de l'ACTIC.

- “La prova s’ha de fer en un dels centres col·laboradors”.

Valoració: **No incorporar.** En determinades circumstàncies d'urgència i necessitat, el Servei d'Inclusió i Capacitació Digital podria habilitar altres espais o “centres col·laboradors mòbils” per tal de donar resposta a la demanda de proves.

## 2 - Observacions del Col·legi Oficial d'Enginyers de Telecomunicació:

Atenent a la sol·licitud de participació en el projecte de Decret de l'acreditació de competències en tecnologies de la informació i la comunicació, ACTIC, us volíem comentar el nostre acord general en el plantejament proposat.

Tan mateix, a títol de comentari, us volíem remarcar el fet de que en la “Memòria general del projecte del nou decret regulador de l'ACTIC”, apartat f) “Relació motivada de les persones i les entitats a les quals cal atorgar el tràmit d'audiència” hi figuri explícitament un “ Col·legi Oficial d'Enginyers de Telecomunicació” i no hi hagi menció explícita a l'Associació Catalana d'Enginyers de Telecomunicació ACET que és el nom oficial de la nostra organització.

Valoració DGSD: **Incorporar.**

### 3. TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA

Mitjançant l'Edicte de 4 de març de 2020, publicat al DOGC núm. 8082 de data 11 de març de 2020, s'ha sotmès a informació pública el Projecte de decret pel qual es regula l'acreditació de competències en tecnologies de la informació i la comunicació (ACTIC), amb la finalitat de donar participació als interessats en el procés d'elaboració del Projecte de decret esmentat, durant el termini de 20 dies hàbils a comptar de l'endemà de la publicació de l'Edicte en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

En aquest termini s'han presentat les següents al·legacions:

*Entrada genèrica de la senyora Maria Isabel Ramos Ibos:*

- “No es troba en les memòries cap anàlisi de l'impacte que ha tingut el certificat ACTIC des de la seva creació en 2009”.

Valoració DGSD: **No incorporar**. El servei d'inclusió i capacitació digital extreu estadístiques periòdiques de l'evolució de les proves per tal de conèixer l'impacte de l'ACTIC.

*Entrada genèrica del Comitè Català de representants de persones amb discapacitat (COCARMI)*

- Article 6.7. Les persones amb discapacitat legalment reconeguda poden demanar en la sol·licitud de participació en la prova l'adaptació o adequació del temps o dels mitjans materials necessaris per a la realització d'aquesta.

El Servei d'Inclusió i Capacitació Digital, a l'hora de gestionar el procés d'inscripció a les proves d'avaluació, pot sol·licitar, quan ho consideri necessari, un informe sobre la sol·licitud d'adaptació o adequació als serveis de valoració i orientació de l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials.

Valoració DGSD: **Incorporar**. Modificar ICASS perquè ja no existeix. El Servei d'Inclusió i Capacitació Digital, a l'hora de gestionar el procés d'inscripció a les proves d'avaluació, pot sol·licitar, quan ho consideri necessari, un informe sobre la sol·licitud d'adaptació o adequació als serveis de valoració i orientació de la Direcció

General d'Atenció i Promoció de l'Autonomia Personal. Es proposa incloure "l'òrgan competent en matèria de serveis socials o persones amb discapacitat".

- Article 8.5. Es garantirà que el procediment telemàtic per l'expedició de certificats sigui accessible.

Valoració DGSD: **Incorporar**. Es consideri necessari adequar-se al compliment de la normativa sobre accessibilitat.

- Article 11.2: Són funcions de la Comissió Assessora:
  - e) Promoure accions per fomentar la participació i l'accés de les dones a les tecnologies de la informació i la comunicació.
  - f) Promoure accions per fomentar la participació i l'accés de les persones amb discapacitat a les tecnologies de la informació i la comunicació.
  - g) Conèixer i fer propostes sobre els projectes de disposicions normatives relacionades amb l'acreditació de competències en tecnologies de la informació i la comunicació.

Valoració: **Incorporar**. Són actuacions alineades amb el pla nacional de societat digital de la direcció general de societat digital.

Article 11.3. La Comissió Assessora està integrada pels membres següents: (...)

- j) Dues persones en representació de les organitzacions sindicals.
- k) Una persona en representació de la plataforma de tercer nivell constituïda a Catalunya en l'àmbit de la discapacitat.
- l) Un màxim de tres persones, designades per l'òrgan competent en matèria de societat digital, entre persones professionals de reconegut prestigi, vinculades a



l'àmbit de la societat digital i especialment del seu foment, una de les quals ha d'estar integrada en el Consell Nacional de Dones de Catalunya.

Valoració: **Incorporar**.

- Article 12. k) Recollir sistemàticament informació per l'elaboració d'informes que incloguin dades relatives a les persones amb discapacitat.

Valoració: **Incorporar**. El Servei d'Inclusió i Capacitació Digital recull estadístiques per tal de tenir dades d'evolució de l'ACTIC.

- Article 13.5. Els requisits que han de complir els centres col·laboradors quant a recursos personals, condicions físiques, equipaments tecnològics i altres requeriments tècnics o de funcionament, així com les accions necessàries perquè el centre sigui operatiu, són establerts per ordre de la persona titular del departament competent en matèria de societat digital. En qualsevol cas, es disposarà d'informació actualitzada sobre les condicions d'accessibilitat en el moment de fer la reserva telemàtica de centre col·laborador.

Valoració: **No incorporar**. La Direcció General d'Atenció Ciutadana és la unitat responsable d'establir els sistemes d'accessibilitat.

Joana Barbany i Freixa

Directora general de Societat Digital