

Nota sobre l'avaluació de l'impacte de les mesures proposades

Projecte normatiu:

Projecte de decret del registre de delegades i delegats de prevenció de riscos laborals (SIG23EMT0182)

Unitat promotora-Departament:

Direcció General de Relacions Laborals, Treball Autònom, Seguretat i Salut Laboral
Departament d'Empresa i Treball

Tècnic/s de l'Àrea de Millora de la Regulació:

Carlos López

I. Observacions sobre la memòria d'avaluació

La memòria d'avaluació hauria de sintetitzar els resultats de l'anàlisi efectuada i aportar informació suficient sobre el problema que es vol resoldre, els objectius perseguits i les diferents alternatives existents. Així doncs, la memòria d'avaluació no s'ha de limitar a justificar l'opció proposada, sinó que la seva lectura hauria de permetre entendre quins són els pros i els contres de les opcions considerades i qui es veurà afectat.

Les observacions que es formulen a continuació sobre alguns dels elements de l'anàlisi segueixen l'estructura de la memòria d'avaluació que es recull a les [Recomanacions sobre el contingut de la memòria d'avaluació](#). A fi d'adequar la memòria d'avaluació a aquesta estructura, s'hauria d'afegir l'apartat "3. Comparació de les opcions de regulació", d'acord amb els suggeriments que s'efectuen en aquesta nota. D'altra banda, caldria traslladar l'actual apartat "4. Informes preceptius i facultatius" a la memòria general, atès que són aspectes relacionats amb la tramitació que no són propis de la memòria d'avaluació.

Per si us pot ser d'utilitat i a tall exemplificatiu, podeu consultar l'apartat de [Bones Pràctiques](#) que consta a la intranet del Departament de la Presidència i també el [Repositori d'avaluacions ex-ante](#) del web departamental sobre [Millora de la regulació](#).

- 2.A. Informe d'impacte pressupostari

En l'informe d'impacte pressupostari s'ha d'incloure una valoració de l'afectació sobre els recursos personals, materials i el pressupost de les administracions públiques.

En aquest cas, la creació del Registre i la seva gestió té incidència sobre els recursos personals i materials de l'Administració, tant en l'opció de "*no fer res*" (mantenir el Registre tal com funciona en l'actualitat) com en l'opció proposada. Respecte de l'opció de "*no fer res*", malgrat que s'assenyala que no té cap efecte, sembla que sí es produeix certa afectació sobre els recursos personals i materials, com ara el temps que es destina a la gestió d'inscripcions o l'expedició de certificats i els recursos necessaris per a la posada a disposició i manteniment dels sistemes informàtics. Respecte de l'opció proposada, caldria aclarir quina incidència pot tenir sobre els recursos personals de l'Administració de la Generalitat, en els termes exposats, ja que en la memòria elaborada es valora únicament el cost que comporta l'adaptació dels sistemes informàtics.

- 2.B. Informe d'impacte normatiu en termes de simplificació i reducció de càrregues administratives”

En relació amb aquest apartat, la unitat promotora ha valorat de forma qualitativa la incidència de les opcions considerades en termes de càrregues administratives. Tot i això, s'observa que les mesures proposades afecten les empreses i altres entitats de naturalesa privada, així com els treballadors en el marc d'una relació laboral (articles 6 i 7 PD). Per aquest motiu, és preceptiu quantificar les càrregues administratives, tal com preveu la disposició addicional primera del [Decret 131/2022](#), de 5 de juliol, del Reglament de la Llei de facilitació de l'activitat econòmica. Per donar suport a la unitat promotora, s'adjunta una proposta de quantificació, que un cop revisada, se n'hauria de valorar el resultat en aquest apartat i annexar el càlcul a la memòria d'avaluació.

- “2.D. Informe d'impacte econòmic i social”

En aquest apartat i en l'apartat “5. Annexos”, on es valoren els impactes sobre la realitat econòmica i social, es conclou que el projecte normatiu no té incidència directa o indirecta sobre l'activitat econòmica. Tanmateix, el fet de regular una sèrie de tràmits que afecten les empreses sí genera una certa repercussió, motiu pel qual caldria realitzar el Test ([Acord del Govern d'11 de febrer de 2014](#)). Cal fer avinent, però, que en aquest cas la incidència seria certament remota i poc significativa, de manera que en base a la proporcionalitat de l'anàlisi, no caldria una anàlisi exhaustiva, sinó que seria suficient amb respondre de manera clara les preguntes que proposa el Test. A fi de facilitar la seva realització, s'adjunta una proposta exemplificativa, que hauria de ser revisada i completada per la unitat promotora.

D'altra banda, i sens perjudici de l'informe que emeti l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, seria convenient analitzar la incidència de les opcions considerades des d'aquesta perspectiva (DA 2 PD). Per exemple, es podria analitzar quines categories de dades i persones es veurien afectades pel tractament, quins riscos pot generar i quines mesures de seguretat es preveu aplicar.

- “3. Comparació de les opcions de regulació”

Finalment, tal com s'ha assenyalat en la part introductòria, caldria afegir l'apartat “3. Comparació de les opcions de regulació”, de manera que l'actual apartat 3 passaria a ser l'apartat 4.

En relació amb el contingut d'aquest apartat, es recomana exposar, d'una forma concisa, les raons per les quals l'opció proposada és millor que l'opció de “no fer res”. A tall merament exemplificatiu, sembla que tenint en compte els objectius de la intervenció una justificació podria ser: “L'opció proposada és millor que l'opció de “no fer res” perquè permetrà aprofitar la potencialitat dels mitjans electrònics i facilitarà la comunicació més àgil de les dades i el seu accés per part de les entitats i persones interessades. A més, permetrà disposar d'informació més fidedigna dels delegats i delegades de prevenció, circumstància que ha de servir per millorar les comunicacions entre l'autoritat laboral i els delegats de prevenció”.

D'altra banda, es suggereix que la unitat promotora que incorpori un quadre comparatiu dels impactes diferencials de les dues opcions considerades. A tall d'exemple, podeu consultar l'apartat 3.A de la [memòria d'avaluació](#) del Projecte de decret sobre l'activitat de guia de turisme a Catalunya (pàgines 10 i 11).



II. Observacions sobre el text proposat

En relació amb la versió del text publicada a SIGOV en data 14.3.2023, s'observa que s'inclouen referències constants als llocs webs del Canal empresa i la Seu electrònica (articles 5, 6.2 i 7.1 PD). La Comissió Jurídica Assessora ha fet avinent (entre d'altres, dictàmens [13/2020](#) –FJ VII.4-; [257/2017](#) –FJ VII.2-), que, des d'un punt de vista de tècnica normativa, la inclusió d'un lloc web en un text normatiu el fa part de la norma i, per tant, la modificació de l'adreça del lloc web requeriria una modificació normativa. Així doncs, la CJA considera que la redacció més adient és que només hi consti la referència al Canal empresa o la Seu electrònica, sense l'adreça.

Analista de projectes normatius

Cap de l'Àrea de Millora de la Regulació