



Memòria de valoració de les observacions fetes durant el tràmit interdepartamental en relació amb el Projecte de decret pel qual es regula la imatge del cos, els uniformes, les acreditacions i les distincions de la Policia de la Generalitat – Mossos d'Esquadra

L'article 64 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, estableix que els projectes de disposicions reglamentàries han d'anar acompanyats sempre d'una memòria general, d'una memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades i dels informes preceptius i els que sol·liciti l'òrgan instructor.

Així mateix, l'apartat cinquè d'aquest article afegeix que l'expedient ha d'incloure, també, una memòria d'observacions i les al·legacions presentades en els tràmits de consulta interdepartamental, audiència, informació pública i informes, si s'escau, i les raons que han dut a desestimar-les, si és el cas.

La tramitació d'aquest Projecte de decret es va iniciar en data 22 de desembre de 2023 amb la tramesa a l'Assessoria Jurídica de la primera versió del Projecte de decret, juntament amb les memòries generals i d'avaluació d'impacte, i en data 27 de desembre de 2023 es va incorporar al fòrum del Sistema d'Informació, Gestió i Tramitació dels Documents de Govern (SIGOV).

Arran d'aquests tràmits inicials de consulta interdepartamental, es van rebre les observacions i els informes següents:

- Informe de data 18 de gener de 2024, de la Direcció General de Pressupostos del Departament d'Economia i Hisenda.
- Observacions rebudes en data 23 de gener de 2024, de l'Àrea de Millora de la Regulació del Departament de la Presidència.
- Informe d'observacions de data 20 de febrer de 2024, de la Secretaria de Política Lingüística del Departament de Cultura.
- Informe jurídic preliminar de data 8 d'abril de 2024, de l'Assessoria Jurídica del Departament d'Interior.
- Informe d'observacions de data 20 de desembre de 2024 del Departament de Política Lingüística.

En compliment de la previsió establerta a l'article 64.5 de la LRJPAPC, aquest document té per objecte recollir i fer una valoració de les diferents observacions i al·legacions rebudes en els tràmits de consulta interdepartamental del Projecte de decret pel qual es regula la imatge del cos, els uniformes, les acreditacions i les distincions de la Policia de la Generalitat – Mossos d'Esquadra, tant pel que fa a la l'adopció d'aquests elements com a les raons que han portat a desestimar-les, en cada cas.



1. Observacions de la Direcció General de Pressupostos del Departament d'Economia i Hisenda

En data 18 de gener de 2024 la Direcció General de Pressupostos del Departament d'Economia i Hisenda va emetre un informe favorable al Projecte de decret des del punt de vista estrictament pressupostari, amb el benentès que les despeses que se'n derivin s'assumeixen amb les disponibilitats pressupostàries del Departament.

2. Observacions de l'Àrea de Millora de la Regulació del Departament de la Presidència

En data 16 de gener de 2024, l'Àrea de Millora de la Regulació del Departament de la Presidència va fer arribar, mitjançant un correu electrònic, les observacions següents:

En relació amb la memòria d'avaluació d'impacte

En primer lloc, l'Àrea de Millora de la Regulació formula un seguit de recomanacions de format i estructura respecte de la totalitat del text i, en concret, dels apartats 1.A, 1.B, 1.C, 2.C i 3. Així mateix, fa una recomanació pel que fa al contingut previst a l'apartat 2.A en relació amb els costos materials.

- Valoració: les recomanacions de format i estructura han estat incorporades totalment. Així mateix, d'acord amb la recomanació per a l'apartat 2.A, s'ha fet una estimació del cost material que ha suposat i suposarà l'adopció dels nous uniformes i els altres elements identificadors derivats d'aquesta proposta normativa.

En segon lloc, l'Àrea de Millora de la Regulació suggereix incorporar una breu valoració a l'apartat 2.D sobre si s'han tingut en compte les diferències físiques entre homes i dones en la configuració dels uniformes.

- Valoració: aquesta unitat considera que no s'ha d'incloure aquesta valoració en les memòries d'aquest Projecte de decret perquè la configuració dels uniformes no es determina en aquest text. Tal com s'estableix en l'article 2.5, "la descripció de cada tipus d'uniforme i de les peces complementàries seran objecte de regulació mitjançant una ordre de la persona titular del departament amb competències en matèria de seguretat pública".

En relació amb el Projecte de decret

Respecte del text del Projecte de decret, l'Àrea de Regulació Normativa fa un únic suggeriment en relació amb la disposició derogatòria i convida a valorar si, per raons de seguretat jurídica, no s'hauria de deixar sense efecte alguna de les instruccions citades a la memòria general.

- Valoració: en resposta a aquesta i altres propostes rebudes, s'ha optat per modificar aquesta disposició i deixar pendent la derogació de les instruccions, quan correspongui, mitjançant una instrucció de la persona titular de la direcció general competent en matèria de policia.



3. Observacions de la Secretaria de Política Lingüística del Departament de Cultura i, posteriorment, del Departament de Política Lingüística

L'informe de la Secretaria de Política Lingüística del Departament de Cultura es va trametre a aquesta unitat promotora en data 21 de febrer de 2024. La seva única proposta consistia a afegir un nou apartat tercer a l'article 30 del Projecte, en relació a l'ús de la llengua.

Posteriorment, amb la creació del Departament de Política Lingüística, mitjançant Decret 133/2024, d'11 d'agost, de creació i denominació i determinació de l'àmbit de competència dels departaments en què s'organitza el Govern i l'Administració de la Generalitat de Catalunya, es va rebre informe de 20 de desembre de 2024, amb la mateixa proposta d'afegir un nou apartat sobre l'ús de la llengua però amb el següent redactat:

“3. Les persones membres de la PG-ME s'han d'adreçar a la ciutadania en català, sens perjudici del dret de la ciutadania de ser atesa en castellà si ho demana i sens perjudici del que s'estableix a l'apartat 4. En tot cas, les persones membres de la PG-ME han de respectar els drets lingüístics de la ciutadania.

4. A l'Aran, la Generalitat ha de disposar dels mitjans personals i materials necessaris per permetre l'ús normal de l'occità i garantir el dret de les persones a emprar-lo i a ésser-hi ateses”

➤ Valoració: s'ha incorporat, en essència, la proposta formulada creant un nou article 32 que regula la llengua de treball, per tal de preveure l'ús de l'aranès com a llengua de treball i d'atenció ciutadana.

4. Observacions de l'Assessoria Jurídica del Departament d'Interior mitjançant un informe preliminar

En data 8 d'abril de 2024 l'Assessoria Jurídica del Departament d'Interior va remetre a aquesta unitat promotora l'informe jurídic preliminar pel qual considera el Projecte de decret ajustat a dret i s'informa favorablement per tal de seguir tramitant-lo, sens perjudici de fer una sèrie de consideracions jurídiques que es recullen i es valoren a continuació.

4.1. Consideracions en relació amb la tramitació del Projecte de decret i la documentació que ha d'acompanyar l'expedient (apartat IV)

a) Consideració primera

En relació amb el tràmit de consulta pública prèvia a l'elaboració del Projecte, que es va dur a terme entre el 13 de gener i el 13 de febrer de 2020, en compliment de l'article 66 bis de la LRJPC i el 133 de la LPACAP, l'Assessoria Jurídica considera necessari que la unitat promotora justifiqui a la memòria general que la demora en l'inici de la tramitació no ha desvirtuat el conjunt de les aportacions rebudes durant la consulta pública, així com que la totalitat dels àmbits materials objecte de regulació en el Projecte havien estat inclosos en aquesta consulta.



- Valoració: sens perjudici de remetre'ns al contingut íntegre del document de 12 de febrer de 2024, de retorn de la consulta pública prèvia, s'ha modificat l'apartat e) de la memòria general del Projecte de decret per justificar aquesta demora en l'inici del procediment, així com per deixar constància que aquest lapse temporal no ha desvirtuat el conjunt d'aportacions rebudes ni els àmbits materials que havien estat inclosos en la consulta pública prèvia.

b) Consideració segona

L'Assessoria Jurídica considera pertinent dur a terme el tràmit de participació ciutadana previst a l'article 69 de la LTAIPBG, així com esmentar-lo a la memòria general, ja sigui per admetre la procedència d'aquest tràmit o per justificar-ne la manca de caràcter preceptiu.

- Valoració: seguint aquesta recomanació, en data 3 de juny de 2024 es va dur a terme el tràmit de participació ciutadana, amb què es posava a disposició de la ciutadania, mitjançant el portal web,¹ la primera versió del Projecte de decret, juntament amb la memòria general i la memòria d'avaluació d'impacte de les mesures proposades, durant un període de 15 dies, durant els quals no hi va haver aportacions. D'altra banda, s'ha incorporat un nou apartat f) a la memòria general per tal d'afegir una referència a la procedència d'aquest tràmit i al seu resultat.

c) Consideració tercera

L'Assessoria Jurídica entén que el Projecte de decret regula aspectes que excedeixen el mer caràcter organitzatiu a què fa referència l'article 133.4 LPACAP i, en atenció al dictamen de la Comissió Jurídica Assessora número 240/2008, de 9 d'octubre, en relació amb l'anterior Projecte de decret sobre la utilització del número d'identitat professional en determinades peces dels uniformes de la PG-ME, considera que s'ha de fer tant el tràmit d'audiència (art. 67.1 LRJPC) com el d'informació pública (art. 68.3 LRJPC), ambdós per un termini no inferior a quinze dies. Per això, caldria esmenar en aquest sentit la memòria general del Projecte.

- Valoració: s'ha esmenat l'apartat h) de la memòria general per reconsiderar la necessitat de dur a terme el tràmit d'audiència previst a l'article 68.3 LRJPC.

4.2. Consideracions en relació amb el contingut de Projecte de decret (apartat V)

a) Consideració prèvia sobre el preàmbul

L'Assessoria Jurídica considera necessari incloure al preàmbul una justificació de l'adequació als principis de bona regulació i millora de la qualitat normativa, així com una referència, en el paràgraf quart, al Decret 53/2014, de 15 d'abril, de la bandera de

¹ <https://participa.gencat.cat/processes/uniformitatmossos>



la Policia de la Generalitat – Mossos d'Esquadra, i al Decret 217/2008, de 4 de novembre, sobre la utilització del número d'identitat professional en determinades peces dels uniformes de la Policia de la Generalitat – Mossos d'Esquadra. En l'últim, proposa reformular la clàusula de tancament.

- Valoració: s'han incorporat totes les modificacions que proposa l'Assessoria Jurídica per al preàmbul. A propòsit d'aquestes correccions, s'ha millorat la redacció d'alguns paràgrafs, mantenint sempre l'esperit i el contingut de la proposta inicial.

b) Consideració primera i segona en relació amb l'elevació de rang de contingut actualment previst en instruccions, i amb l'habilitació, mitjançant disposició final primera, de la persona titular del departament que té les competències en matèria de seguretat pública per desplegar reglamentàriament un decret

El Projecte de decret aplega diversos aspectes que actualment es recullen en una diversitat de normes amb rang d'instrucció. L'Assessoria Jurídica, si bé confirma que aquest fet no planteja problemes de legalitat ordinària, recomana valorar la conveniència i l'oportunitat d'eleva certs aspectes a rang de decret, tenint en compte, també, les dificultats que es poden plantejar en un futur en cas de voler modificar el text.

En la consideració segona, l'Assessoria Jurídica recorda que l'article 40.1 de la Llei 13/2008, de 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, estableix que les disposicions reglamentàries dictades pels consellers i les conselleres adopten la forma d'ordre. Així mateix, d'acord amb l'article 41, els reglaments aprovats per decret tenen major rang jurídic que els reglaments aprovats per ordre. Per tot això, l'Assessoria Jurídica entén que la descripció d'elements no pot ser objecte de regulació a través d'aquest Projecte de decret, sinó que això correspon a la persona titular del Departament competent en matèria de seguretat pública mitjançant ordre, d'acord amb la disposició final primera de la LPGME. Per tant, recomana valorar si determinat contingut del Projecte de decret, com és el cas dels dissenys d'elements corporatius (annexos), hauria de ser objecte de regulació a través d'ordre.

- Valoració: tenint en compte l'observació anterior, s'ha retirat d'aquest projecte i dels seus annexos la descripció i el disseny d'aquells elements corporatius dels uniformes de caràcter intern, com per exemple la configuració i la descripció dels uniformes i elements complementaris (article 2.5), o de les distincions i reconeixements (art. 8.5), perquè es preveu que siguin objecte de regulació mitjançant una ordre.

Tanmateix, per raons de seguretat jurídica i com a opció de tècnica normativa legítima, es creu convenient mantenir en aquest projecte, amb algunes precisions, la identificació i la descripció dels elements corporatius que es consideren essencials i que tenen més projecció fora del cos, per garantir que la ciutadania



els conegui: els distintius, les divises, elements d'acreditació i identificació, així com la bandera i el guió. Aquests elements ja es descrivien i es presentaven dissenyats en els decrets que regulaven els uniformes i la bandera que ara es modifiquen i unifiquen.

Així mateix, quant a determinades normes d'imatge corporativa i de comportament, que es recollien en una instrucció, ara també es pretén elevar-les de rang mitjançant aquest decret, atesa la rellevància pública que tenen pel que fa a la percepció ciutadana del servei policial.

c) Consideració tercera en relació amb les habilitacions que es fan al llarg del Projecte de decret per desplegar-lo i executar-lo a través d'ordres i instruccions

Al llarg del Projecte de decret es preveuen habilitacions per desplegar-lo i executar-lo a favor de la persona titular del departament competent en matèria de seguretat pública mitjançant ordres² i a favor del titular de la direcció general competent en matèria de policia mitjançant instruccions.³ Si bé l'Assessoria es mostra conforme amb aquesta possibilitat, recomana:

- Pel que fa a les habilitacions que es fan al llarg del text a favor de la persona titular del departament competent en matèria de seguretat pública per desplegar el contingut mitjançant una ordre, que l'habilitació descrigui el contingut, l'abast i els límits d'aquesta ordre,⁴ atès el caràcter excepcional que té.

➤ Valoració: si bé es té en compte la recomanació, aquesta unitat considera que els articles, 2, 6, 8, 9, 14, 17 i 30 del Projecte de decret, en els quals es preveuen aquestes habilitacions, determinen suficientment el contingut, l'abast i els límits de l'ordre.

- Pel que fa a les habilitacions que es fan al llarg del text a favor de la persona titular de la direcció general competent en matèria de policia per desplegar contingut específic mitjançant instruccions, l'Assessoria Jurídica recomana que es vetlli perquè les instruccions dictades no incorporin contingut propi d'una disposició de caràcter general. Aquesta recomanació es reitera en la consideració cinquena en relació amb els articles 3.1 (ús dels uniformes), 35 (desenvolupament normatiu), 36 i 37 (bandera i guió), i 38 (titularitat de la propietat intel·lectual).

➤ Valoració: es té en compte per part de les unitats promotores a l'hora de modificar les instruccions que puguin quedar afectades amb l'entrada en vigor d'aquest Projecte de decret, i es vetlla perquè no incorporin contingut propi d'una disposició de caràcter general.

- Pel que fa a l'habilitació expressa recollida en la disposició final primera a favor de la persona titular de la direcció general en matèria de policia per dictar, en termes

² Articles 2, 6, 8, 9, 14, 17 i 30 del Projecte de decret.

³ Articles 3, 35, 36, 37 i disposició final primera del Projecte de decret.

⁴ Recomanació reiterada diversos punts de la consideració cinquena de l'informe.



genèrics, les instruccions que calguin per al desplegament, l'eficàcia i l'execució del que disposa el Decret, l'Assessoria Jurídica la considera innecessària, perquè ja hi ha una previsió legal que empara la potestat dels directors generals per emetre circulars i instruccions quan ho considerin convenient. Per això, suggereix eliminar-la.

- Valoració: als efectes de donar seguretat jurídica i facilitar la comprensió del text i del procediment per part de la ciutadania, aquesta unitat promotora considera apropiat mantenir la referència a l'habilitació expressa que es fa en la disposició final primera, encara es pugui considerar innecessària.

d) Consideració cinquena en relació amb l'articulat del Projecte de decret

L'Assessoria Jurídica fa un seguit de recomanacions concretes i específiques respecte del contingut d'alguns dels articles del Projecte de decret, que es recullen i es valoren a continuació:

i. En relació amb els uniformes històrics (articles 2.1. i 2.4)

D'acord amb les recomanacions de l'Assessoria Jurídica, s'ha revisat el redactat de l'article 2.4 per donar-li coherència i s'han inclòs els uniformes històrics, com a uniformes de la PG-ME, a l'article 2.1.

- Valoració: s'ha afegit una breu referència al vestit d'etiqueta que, malgrat que no és part de l'uniforme, existeix; per tant, la descripció d'aquest vestit també es preveu i remet a l'ordre.

ii. En relació amb l'ús dels uniformes (article 3)

L'apartat 3.1 reitera l'avertiment respecte de la reserva reglamentària en relació amb el contingut de les instruccions que es dictin en virtut de l'habilitació.

- Valoració: aquesta unitat es remet a la valoració recollida a l'apartat 4.2.c) d'aquesta memòria.

A l'apartat 3.2 s'estableix que correspon "a / a la cap de la unitat amb caràcter general, en relació amb el personal sota les seves ordres, la decisió sobre la prestació de servei policial sense utilitzar uniformes [...] i el registre documental". L'Assessoria Jurídica recomana concretar quan serà procedent (ja que, en aplicació de l'article 9.1 de la LPGME, l'òrgan competent per a l'exercici de funcions a desenvolupar sense uniforme ha d'estar determinat per reglament), així com especificar quin registre o sistema o instrument.

- Valoració: s'ha modificat el redactat d'aquest article eliminant la referència al registre documental. També s'ha especificat que la decisió de prestar servei sense utilitzar els uniformes reglamentaris es prendrà quan les circumstàncies ho requereixin.

Pel que fa a la prohibició establerta en l'apartat 3.3, d'utilització dels uniformes per persones que no tinguin condició expressa de persones funcionàries del cos en actiu, l'Assessoria adverteix que, d'acord amb el principi de legalitat i tipicitat en matèria sancionadora, la tipificació de conductes requereix d'una previsió en una norma amb



rang de llei. Així doncs, recomana el redactat següent: "Els membres del cos de Mossos d'Esquadra han de vetllar perquè cap persona que no tingui la condició de funcionària en actiu utilitzi l'uniforme de la PG-ME ni d'altres de semblants que puguin induir a confusió. L'incompliment d'aquesta obligació se sancionarà d'acord amb el règim disciplinari aplicable al cos de Mossos d'Esquadra o amb qualsevol altra normativa que sigui aplicable."

- Valoració: s'ha modificat el redactat d'aquest apartat mantenint l'esperit de la proposta de l'Assessoria Jurídica. Per tant, s'ha eliminat l'apartat anterior (3.4).

Pel que fa a la recomanació respecte de l'apartat 3.6 (ara 3.5), l'Assessoria Jurídica proposa substituir el concepte de *procediment* per *circuit intern*.

- Valoració: aquesta unitat entén que la fórmula proposada no és procedent perquè el concepte de *circuit*, per definició, fa referència a l'espai físic a recórrer o a un recorregut tancat, però no és correcte usar-lo per fer referència a un conjunt de regles que determinen l'actuació o la manera de procedir.

iii. En relació amb els distintius de la funció policial (article 6)

Respecte a l'apartat 6.2, que es refereix a l'escut de braç i l'emblema, l'Assessoria Jurídica suggereix que cada definició ocupi un apartat propi.

- Valoració: s'han separat els distintius en apartats diferents (nous apartats 6.2 i 6.4) i se n'han millorat les definicions. D'altra banda, s'ha introduït una novetat respecte de l'escut de braç que han de portar els efectius a la zona de la Vall d'Aran, que queda a l'apartat 6.3.

A l'apartat 6.3 (ara 6.5), l'Assessoria Jurídica reitera l'advertiment respecte de la reserva reglamentària en relació amb el contingut de les ordres que pugui dictar el conseller o la consellera per determinar les funcions policials i els llocs de treball que han de disposar d'aquests distintius.

- Valoració: aquesta unitat es remet a la valoració recollida a l'apartat 4.2.c) d'aquesta memòria.

iv. En relació amb les divises de graduació (article 7)

Pel que fa a l'apartat 7.3, l'Assessoria Jurídica recomana que s'especifiqui la forma en què s'ha de determinar la col·locació alternativa de les divises i en funció de què depèn.

- Valoració: s'ha modificat l'article per especificar que ha de quedar en un lloc visible i que la determinació de la col·locació alternativa s'ha de fer mitjançant una instrucció; així mateix, es concreta que en cada cas dependrà de la configuració de l'uniforme.



A continuació es reitera l'advertiment respecte de la reserva reglamentària en relació amb contingut de les ordres que pugui dictar el conseller o la consellera (anterior article 7.5, ara 7.6).

➤ Valoració: d'acord amb la valoració recollida en l'apartat 4.2.b) d'aquesta memòria, s'ha modificat aquest apartat per recollir, com a nou annex 2, el disseny i les característiques tècniques de les divises de graduació en atenció a la seva projecció externa, tal com fa l'encara vigent Decret 184/1995, de 13 de juny, amb la finalitat de garantir-ne la reserva reglamentària esmentada i el seu reconeixement per part de la ciutadania.

A l'últim, mitjançant la creació d'un nou apartat 7.5, s'ha introduït una nova divisa específica per al cap o la cap i el sotscap executiu o la sotscap executiva de la Prefectura.

v. En relació amb les distincions i els reconeixements (articles 8 a 19):

A la versió inicial del capítol tercer del Projecte de decret, mitjançant el concepte *reconeixements* s'englobava tant les distincions com els reconeixements, i, d'acord amb el redactat inicial del 8.3, es deixaven fora de la valoració com a mèrit les condecoracions a la constància, les extraordinàries i els nomenaments honorífics.

Respecte a això, l'Assessoria Jurídica considera que aquesta diferència terminològica (*reconeixements* al Projecte de decret i *distincions* i *recompenses* a la Llei 10/1994), així com la consegüent exclusió com a mèrit d'algun d'aquests elements, pot ser interpretada en el sentit contrari a l'article 65.2 de la Llei 10/1994, que estableix que totes les distincions i recompenses atorgades han de constar en l'expedient personal del funcionari i s'han de valorar com a mèrit.

➤ Valoració: d'acord amb l'observació de l'Assessoria Jurídica, creiem convenient diferenciar clarament el que són les distincions pròpies de la Llei 10/1994 (distincions i recompenses) dels mere reconeixements no recompensats ni reconeguts com a mèrit. Per això, s'han fet les modificacions següents:

- En primer lloc, s'han diferenciat els dos conceptes en les definicions recollides als articles 1.4 i 1.5 del Projecte de decret.
- S'ha fet un nou redactat de l'article 8 per aclarir que tenen la consideració de distincions les medalles al mèrit policial (abans condecoracions al mèrit policial) i les felicitacions. Per això, s'han de fer constar a l'expedient personal de les persones destinatàries, es valoren com a mèrits i poden ser recompensades econòmicament, tal com estableix l'article 65.2 de la Llei 10/1994. S'ha adaptat tot el Projecte de decret a aquesta terminologia.
- S'ha creat un nou apartat 8.2 corresponent als reconeixements (condecoracions i nomenaments honorífics) per diferenciar-los de les distincions, que sí que compten com a mèrit, d'acord amb la Llei 10/1994.
- La diferenciació anterior ha comportat una reestructuració del capítol tercer, per ordenar els diferents elements que es mencionen d'acord amb l'ordre



establert en el nou article 8. S'ha mantingut l'essència del contingut d'aquest article, sens perjudici d'alguna adaptació.

Pel que fa a les habilitacions a favor del conseller o la consellera per dictar ordres en relació amb les remuneracions econòmiques (anterior article 8.4), l'Assessoria Jurídica reitera l'advertiment pel que fa a la reserva reglamentària.

- Valoració: s'ha creat un nou article 9.3 (en relació amb les medalles d'or amb distintiu vermell) per concretar els supòsits en què la distinció pot comportar una remuneració econòmica, si bé la determinació de l'import s'ha de regular mitjançant una ordre.

Per altra banda, pel que fa a l'anterior apartat 8.6, sobre les condecoracions extraordinàries, l'Assessoria Jurídica no troba coherent que es remeti a la norma aliena si les altres condecoracions sí que es recullen en el Projecte.

- Valoració: en línia amb el que s'ha exposat a l'apartat 4.2.b) d'aquesta memòria, s'ha eliminat l'apartat 8.6, així com l'anterior annex 2 del Projecte de decret. D'aquesta manera, la descripció i el disseny de totes les distincions i reconeixements s'han de regular mitjançant una ordre del titular del departament competent en matèria de seguretat pública.

En relació amb l'atorgament de les condecoracions al mèrit policial (ara medalles) previst inicialment a l'article 9 (ara 10), l'Assessoria Jurídica recomana regular en aquest decret el mecanisme de designació de les persones que formaran la comissió tècnica i aclarir la figura de la secretaria de la comissió, així com durada dels seus membres (anterior article 9.3). També proposa eliminar l'incís "mitjançant resolució motivada", que és innecessari d'acord amb la previsió establerta a l'article 35 de la LPACAP, i l'incís en relació amb la submissió a la normativa en matèria de protecció de dades de l'apartat 9.4.

- Valoració: s'han modificat aquests apartats per introduir-hi les recomanacions fetes (ara article 10.3), però es creu convenient mantenir la referència a "resolució motivada" per destacar-ne la importància. Així mateix, s'ha afegit una breu referència d'aclariment sobre el caràcter discrecional de l'apreciació (article 10.5).

Pel que fa als tipus de condecoracions al mèrit policial (ara medalles al mèrit policial) previstes a l'article 10 (ara article 9), l'Assessoria Jurídica recomana fer servir la mateixa denominació de la medalla d'or amb distintiu vermell en els diferents apartats de l'article, així com aclarir si la medalla de bronze es pot concedir a títol col·lectiu.

- Valoració: s'ha fet la modificació per usar la mateixa denominació en la medalla d'or amb distintiu vermell (ara articles 9.1.a) i 9.2). D'altra banda, no es considera procedent establir que la medalla de bronze es pot concedir a títol col·lectiu (article 9.5) perquè, d'acord amb la seva naturalesa, només s'atorga a títol individual.



Pel que fa a les condecoracions a la constància en el servei (article 12), s'ha considerat convenient reduir les condecoracions als 25 i als 35 anys de servei.

Pel que fa a l'anterior article 12 (ara 13) sobre les condecoracions extraordinàries, l'Assessoria proposa substituir l'expressió "té la facultat d'atorgar" per "pot atorgar".

- Valoració: s'ha introduït la modificació proposada.

Pel que fa a l'anterior article 13 (ara 16), sobre el lluïment de les medalles i condecoracions a l'uniforme, l'Assessoria Jurídica recomana especificar a qui s'ha de comunicar la voluntat de dur condecoracions concedides per altres cossos.

- Valoració: s'ha modificat l'apartat tercer per aclarir que aquesta comunicació s'ha de fer al director general. Així mateix, s'ha acordat traslladar aquest article al final de la secció, ja que fa referència al lluïment de diversos elements recollits en aquest apartat.

En relació amb les felicitacions regulades a l'article 14 (ara article 11), l'Assessoria Jurídica fa diferents recomanacions pel que fa a l'ordre i la reiteració innecessària d'alguns apartats, així com a la distinció dels diferents tipus de felicitacions.

- Valoració: seguint les recomanacions de l'Assessoria Jurídica, s'han desplaçat els apartats tercer i quart després del punt sisè per millorar la coherència de l'article.

Així mateix, per tal de diferenciar entre les felicitacions del tipus A i B, s'estableix que dependran del tipus d'actuació policial duta a terme. També s'ha definit millor en què consisteix el supòsit de fet previst per a les felicitacions públiques col·lectives en casos de crisis, calamitats o catàstrofes naturals (art. 11.7).

Finalment, s'adopta l'observació pel que fa a l'atorgament de les felicitacions col·lectives ja regulat a l'apartat vuitè, i se substitueix l'últim apartat per la determinació del caràcter discrecional de l'apreciació.

En relació amb el procediment d'atorgament de les condecoracions previstes a l'article 15 (ara 14):

- Valoració: tenint en compte les recomanacions de l'Assessoria Jurídica a efectes de simplificar i homogeneïtzar els procediments d'atorgament, s'ha fet una remissió expressa al procediment establert a l'article 10 per a les medalles. S'exclouen d'aquest procediment les condecoracions per constància al servei, que s'han previst en un nou apartat (14.2) per tal que siguin automàtiques, d'acord amb la seva naturalesa.

Tanmateix, no es considera necessari establir el termini màxim per resoldre i notificar la resolució corresponent, ja que s'aplica el que estableix la Llei 39/2015, d'1 d'octubre. Per altra banda, es considera convenient mantenir la referència a



l'aplicació supletòria de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, per raons de seguretat jurídica.

Pel que fa als reconeixements a persones que no són membres de la PG-ME, previstos a l'article 17, l'Assessoria creu convenient aclarir quins subjectes s'entenen com a destinataris d'aquests reconeixements. Per altra banda, l'Assessoria Jurídica destaca que no és coherent preveure la possible concessió de condecoracions extraordinàries i condicionar-les al fet que "l'ordre que en regula la creació i l'atorgament així ho prevegi".

➤ Valoració: se n'ha revisat el redactat i s'ha aclarit que s'inclouen a aquests reconeixements les associacions i els particulars (persones físiques no funcionàries). Per altra banda, s'ha eliminat el condicionant indicat sobre les condecoracions extraordinàries.

Sens perjudici del que s'ha dit anteriorment, s'ha fet una modificació per equiparar els requisits d'atorgament d'aquestes medalles d'or i argent a no membres de la PG-ME als requisits previstos per atorgar-les a membres del cos, d'acord amb l'article 9.

Finalment, s'ha redactat un nou article 20 sobre l'atorgament i la retirada de medalles comú per a tots els reconeixements a persones no membres de la PG-ME, que recull totes les referències que inicialment es trobaven en diferents articles (art. 17, 18 i 19).

vi. En relació amb la placa insígnia (article 26), s'ha afegit el disseny de la placa que s'entrega a les persones jubilades, un cop modificada d'acord amb el que preveu l'article 26.2.

vii. En relació amb el dipòsit dels elements d'acreditació (article 28), l'Assessoria Jurídica proposa unes esmenes de redacció.

➤ Valoració: s'inclouen les esmenes proposades i s'adapten els articles a la nova numeració dels articles referenciats. Així mateix, s'especifica que el cessament en el servei actiu es refereix al cos, per diferenciar-ho d'aquells supòsits en què les persones continuïn en actiu però en un altre cos policial.

viii. En relació amb els elements d'identificació (article 30.2), l'Assessoria Jurídica proposa afegir "si escau".

➤ Valoració: s'incorpora la modificació proposada.

ix. En relació amb la imatge personal de les persones membres de la PG-ME (articles 31 a 35):

- Pel que fa a l'article 31, sobre el comportament i les normes de conducta, s'han especificat les conductes no permeses en horari de servei, sens perjudici del desenvolupament normatiu subsegüent que hi pugui haver, d'acord amb l'article 35.



- Per part de la Secretaria de Política Lingüística del Departament de Cultura (vegeu l'apartat 3 d'aquesta memòria), es va proposar la incorporació d'un nou paràgraf en relació amb la llengua de treball i de relació amb la ciutadania per als membres de la PG-ME.

➤ Valoració: a aquest efecte, s'ha fet un nou article 32 sobre la llengua de treball, respectant l'essència de la proposta de redactat rebuda.

- Pel que fa a l'article 33, sobre la imatge personal de les persones membres de la PG-ME, l'Assessoria Jurídica recomana definir millor què s'entén per "discret, pulcre i acurat".

➤ Valoració: s'ha modificat i completat el contingut d'aquest apartat per tal d'exposar i exemplificar què s'entén per discret, pulcre i acurat.

- Pel que fa l'article 35, sobre el desenvolupament normatiu, l'Assessoria Jurídica reitera l'advertiment en relació amb la reserva reglamentària quant al contingut de les instruccions que es dictin en virtut de l'habilitació prevista per desenvolupar normativament els aspectes relacionats amb el comportament i les normes de conducta, la imatge, l'ús d'espais i el material de dotació.

➤ Valoració: l'advertiment es té en compte, sens perjudici de remetre'ns a la valoració feta en l'apartat 4.2.c) d'aquesta memòria.

x. En relació amb la regulació de la bandera i del guió (articles 36 i 37), l'Assessoria Jurídica recorda que la potestat per aprovar les ordres correspon a la persona titular del departament competent en matèria de seguretat pública, no de la direcció general.

➤ Valoració: s'ha adoptat aquesta esmena i s'ha concretat que la regulació s'ha de fer mitjançant instrucció de la persona titular de la direcció general amb competències en matèria policial.

xi. En relació amb la titularitat de la propietat intel·lectual (article 38), l'Assessoria Jurídica insisteix que la instrucció que pugui dictar la persona titular de la direcció general no pot imposar obligacions legalment no previstes a la ciutadania, per això recomana que es prevegin les condicions d'ús de la imatge corporativa a través d'una norma jurídica.

➤ Valoració: pel que fa a la prohibició d'ús que se'n fa al precepte, cal tenir en compte que la prohibició d'ús de la marca per part de tercers sense consentiment del titular s'estableix en una norma amb rang legal (art. 34 i 90 de la Llei 17/2001, de 7 de desembre, de marques).

Tanmateix, pel que fa a l'establiment de les condicions d'ús, d'acord amb les observacions de l'Assessoria Jurídica i en atenció a la diferent casuística que hi pot haver, s'ha modificat el redactat de l'articulat per tal de resoldre, per



autorització del director o la directora, la possibilitat que persones que no són membres de la PG-ME n'utilitzin la imatge corporativa, resolució en què es recolliran les condicions d'ús.

f) Consideració jurídica sisena en relació amb la disposició addicional

L'Assessoria Jurídica considera que no és necessari ni convenient especificar que el personal facultatiu s'ha d'addicionar a l'àmbit subjectiu, perquè ja se li aplica en allò que ho permet la naturalesa i contingut de les seves funcions. També recorda que no es poden regular regles sobre l'àmbit d'aplicació del text normatiu mitjançant disposicions addicionals, sinó que s'ha de fer a la part inicial del text.

➤ Valoració: d'acord amb l'observació anterior, tenint en compte que el personal facultatiu forma part del Cos de Mossos d'Esquadra, d'acord amb l'article 18 de la Llei 10/1994, d'11 de juliol, de la Policia de la Generalitat – Mossos d'Esquadra, i per tant s'ha d'entendre part de l'àmbit subjectiu d'aplicació d'aquest decret, s'ha eliminat aquesta disposició addicional. Per contra, s'ha afegit una breu referència a aquest col·lectiu en el paràgraf sisè del preàmbul del Projecte.

f) Consideracions jurídiques setena, vuitena i novena en relació amb les disposicions transitòries

L'Assessoria Jurídica considera que les disposicions transitòries primera i segona de la primera versió del projecte han de ser considerades falses perquè no tenen per objecte acomodar l'aplicació del Projecte de decret en el temps. Per això, proposa que es redactin de nou en forma de disposició addicional. Així mateix, també recomana eliminar la disposició transitòria tercera pel que fa a la vigència de l'Ordre IRP/22/2009, de 29 de gener, en relació amb les remuneracions econòmiques, i proposa, com a alternativa, fer-ho constar en una disposició derogatòria.

➤ Valoració: s'adopten íntegrament les esmenes de l'Assessoria Jurídica i s'elimina la disposició addicional tercera pel que fa a l'ordre. Es manté la vigència d'aquestes normes mentre no es dicti una norma futura que les deixi sense efecte.

g) Consideració jurídica desena en relació amb la disposició derogatòria

L'Assessoria Jurídica considera correcte citar els decrets que quedaran derogats amb l'entrada en vigor del Projecte. Ara bé, pel que fa a les instruccions afectades, i en línia amb l'observació feta per l'Àrea de Millora, l'Assessoria Jurídica recomana que, si se'n vol deixar alguna sense efecte, es faci mitjançant una instrucció de la persona titular de la direcció general competent en matèria de policia amb aquest únic contingut.

➤ Valoració: aquesta unitat es remet a l'apartat segon d'aquesta memòria i actua d'acord amb la recomanació de l'Assessoria Jurídica.



h) Consideracions jurídiques onzena i dotzena en relació amb les disposicions finals

L'Assessoria Jurídica no considera necessari preveure una habilitació a través d'una norma reglamentària, ja que és suficient la previsió legal de l'article 16 de la Llei 13/1989, de 14 de setembre, d'organització, procediment i règim jurídic de l'Administració de la Generalitat.

- Valoració: per raons de seguretat jurídica i coneixement per part de la ciutadania, aquesta unitat creu que és convenient recollir una referència expressa d'aquesta habilitació.

Finalment, pel que fa a la disposició final segona, per la qual es preveu que el Decret entrarà en vigor l'endemà de la seva publicació al DOGC, l'Assessoria Jurídica considera necessari justificar de manera expressa en l'expedient les raons que porten a exceptuar el termini ordinari de *vacatio legis* previst a la llei.

- Valoració: s'ha valorat favorablement aquesta esmena i s'ha optat per modificar el redactat de la disposició en el sentit d'establir la *vacatio legis* prevista a la llei.

Barcelona,

Josep Lluís Trapero Álvarez
Director general de la Policia