

Nota sobre l'avaluació de l'impacte de les mesures proposades

Projecte normatiu:

Projecte de decret pel qual es deroga el Decret 169/2010, de 16 de novembre, sobre estructura i organització de l'oficina judicial a Catalunya (SIG24JUS0769)

Unitat promotora-Departament:

Direcció General de Modernització de l'Administració de Justícia. Departament de Justícia, Drets i Memòria

Tècnic/s de l'Àrea de Millora de la Regulació:

Ivan Olmedo i Carlos López

I. Observacions sobre la memòria d'avaluació

La memòria d'avaluació ha de seguir l'estructura fixada a les [Recomanacions sobre el contingut de la memòria d'avaluació](#) ja que aquesta estructura desenvolupa el procés lògic de l'avaluació. En aquest sentit, des d'un punt de vista formal, seria convenient adaptar la memòria d'avaluació pel que fa als títols dels apartats (per exemple, "A. Identificació del problema" caldria anomenar-se "A. Els problemes que es volen solucionar") i l'ordre d'aquests (per exemple, l'informe d'impacte econòmic i social seria l'apartat 2.D i no el 2.B).

Ahora, com a consideració general cal posar en relleu que la memòria d'avaluació hauria d'aportar informació sobre les alternatives existents per assolir els objectius perseguits, així com els seus avantatges i desavantatges, de manera que permeti comparar aquestes alternatives i posi en evidència que l'adopció de la norma és la millor opció possible. Tot això, amb el benentès que l'abast i la profunditat d'aquest exercici depenen de la rellevància dels impactes probables i del tipus d'iniciativa, tenint en compte el concepte de proporcionalitat de l'anàlisi. Així doncs, la memòria d'avaluació no hauria de limitar-se a reflectir una justificació de l'opció que finalment s'ha proposat, sinó el conjunt d'alternatives que s'hagin tingut en compte per assolir els objectius de la intervenció.

1) Anàlisi del context i identificació de les opcions

1.A. Els problemes que es pretenen solucionar

L'avaluació de l'impacte normatiu s'inicia sempre amb la verificació de l'existència d'un problema (entès en sentit estricte però també com una situació susceptible de millora). Per tant, la memòria d'avaluació també ha de començar exposant de forma clara quins són els elements que defineixen el problema que es pretén resoldre. Amb aquesta finalitat i atenent la proporcionalitat de l'anàlisi, cal referir-se sempre a les causes que el generen i les seves conseqüències, així com a la població afectada. A més, és important valorar la seva dimensió i aportar evidència empírica que sustenti les afirmacions que s'efectuen.

En aquest apartat de la memòria d'avaluació s'anticipa la necessitat de derogar el [Decret 169/2010](#)¹ i de disposar d'instruments jurídics més àgils i flexibles pel que fa a la creació dels serveis comuns processals. Tanmateix, d'acord amb la lògica de l'avaluació, aquest apartat s'hauria de circumscriure a aportar una breu diagnosi del problema sense avançar-ne la solució –en aquest cas, l'opció proposada-, que seria una qüestió pròpia de l'apartat 1.C².

En aquest sentit, al llarg de l'expedient es posa en relleu que els instruments jurídics que ordenen l'estructura i organització de les oficines judicials generen alguns problemes, els quals caldria explicar de forma concisa en aquest apartat.

En el cas del [Decret 169/2010](#) - que regula l'estructura i les funcions dels serveis de les oficines judicials - caldria aclarir quins inconvenients planteja l'atribució d'aquest rang normatiu i les raons per les quals es considera que és un instrument poc àgil i fluid. En tot cas, caldria citar els factors que fan que la tramitació per decret sigui poc flexible i aportar-ne evidències, si fos possible, atès que la tramitació de les disposicions reglamentàries -decrets i ordres- tenen uns requeriments procedimentals similars.

Pel que fa a la creació i posada en funcionament de les unitats de les oficines judicials, que actualment s'aproven per ordre, sembla que es vol solucionar la demora que comporta que es tramitin actualment com a disposicions normatives³. Seria convenient explicar les raons per les quals s'han tramitat fins al moment com a normes i si s'ha variat el criteri. Aquesta qüestió semblaria clau a fi de valorar-ne les possibles solucions, atès que si no són normes jurídiques sembla que actualment no caldria tramitar-les d'acord amb el procediment d'elaboració de disposicions de caràcter general.

Finalment, i al marge del problema relacionat amb els instruments jurídics, sembla que també es vol transitar cap a un model organitzatiu més homogeni i flexible. Malgrat que l'opció proposada no incideix directament sobre aquest aspecte, se suggereix que s'expliqui breument quines són les principals debilitats del model organitzatiu actual, per facilitar la comprensió de la situació de partida.

1.B. Els objectius que es volen assolir

Els objectius haurien d'expressar els resultats que es pretenen assolir amb la intervenció. En aquesta línia, no seria un objectiu la derogació del [Decret 169/2010](#), sinó que en realitat és l'opció proposada.

Sens perjudici d'un millor criteri de la unitat promotora, sembla que els objectius pretesos amb la intervenció podrien ser:

- Facilitar la reforma organitzativa de l'Administració de justícia, en concret, de les oficines judicials.
- Assegurar la implantació àgil i eficient de l'oficina judicial adaptada a les noves formes d'organització judicial.

1.C. Les possibles solucions alternatives normatives i no normatives

En aquest apartat es justifica que l'opció proposada és la millor alternativa, si bé aquest

¹ [Decret 169/2010](#), 16 de novembre, sobre estructura i organització de l'oficina judicial a Catalunya.

² Tal com s'assenyala en les [Recomanacions](#) (p. 7)

³ Es dedueix que actualment aquestes ordres s'estan tramitant com a disposicions reglamentàries, ja que s'acompanyen dels documents típics de les disposicions de caràcter general, com són la memòria general i la memòria d'avaluació. Per exemple, l'[Ordre JUS/20/2016](#), de 4 de febrer, de creació dels serveis comuns processals al partit judicial de Sant Boi de Llobregat.

aspecte només es pot valorar - en l'apartat 3 relatiu a la comparació de les opcions- un cop analitzats els impactes de les solucions considerades.

En aquest apartat simplement s'haurien d'identificar les diferents solucions alternatives normatives i no normatives, que com a mínim han de ser dues: l'opció de no fer res i l'opció proposada. A fi de facilitar aquesta descripció i sens perjudici d'un millor criteri per part de la unitat promotora, les opcions considerades serien:

- Opció de "no fer res". Aquesta opció comporta que l'organització i estructura de les unitats de les oficines judicials es reguli mitjançant decret del Govern, mentre que la creació i posada en funcionament dels serveis comuns processals s'hagi de realitzar mitjançant ordre, que es tramiten com a disposicions reglamentàries.
- Opció proposada. Aquesta opció comportaria derogar el Decret 169/2010. Addicionalment, l'organització i estructura de les unitats de les oficines judicials es regularien mitjançant ordre del conseller competent en matèria de justícia, mentre que la creació i posada en funcionament dels serveis comuns processals a través d'uns altres instruments jurídics (com podria ser una resolució del conseller).

Pel que fa a la tercera opció, relativa a la modificació del Decret 169/2010, es recomana suprimir-la, atès que no sembla una opció viable si el problema de base està relacionat amb els instruments jurídics que ordenen l'organització i estructura de les oficines judicials.

2) Anàlisi dels impactes econòmics, socials i ambientals més rellevants de les opcions considerades

2.A. Informe d'impacte pressupostari

En aquest apartat s'haurien d'analitzar i, si escau, quantificar els impactes de les opcions considerades en els recursos personals i materials de totes les administracions públiques. Alhora, s'hauria de fer una valoració sobre l'afectació pressupostària que pugui tenir en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat. Cal dir que pot haver-hi una opció o determinades mesures que siguin desitjables des d'un punt de vista social, però siguin inviables per manca de disponibilitat pressupostària. En el cas que no tingui un impacte sobre el pressupost, simplement cal justificar aquesta manca d'impacte.

En l'informe d'impacte econòmic i social elaborat s'assenyala que l'opció proposada *"millorarà la celeritat d'actuació en el moment de respondre a les necessitats dels diferents partits judicials"*. Es dedueix que aquesta millora incideix, essencialment, en els recursos personals i materials de l'Administració de la Generalitat. Per tant, aquestes reflexions s'haurien de traslladar a aquest apartat.

En qualsevol cas, se suggereix explicar breument com s'espera que es produeixi aquesta millora i com pot incidir en els recursos que actualment es destinen a tramitar les ordres de creació i funcionament de les oficines judicials.

2.B. Informe d'impacte normatiu en termes de simplificació i reducció de càrregues administratives

En aquest apartat es cita l'article 4 del [Decret 106/2008](#)⁴, que ha estat derogat i substituït per la disposició addicional primera del [Decret 131/2022](#)⁵, per la qual cosa fora bo adequar la

⁴ [Decret 106/2008](#), de 6 de maig, de mesures per a l'eliminació de tràmits i la simplificació de procediments per facilitar l'activitat econòmica.

⁵ [Decret 131/2022](#), de 5 de juliol, del Reglament de la Llei de facilitació de l'activitat econòmica.

referència o suprimir-ne la menció, atès que és suficient amb incloure una breu valoració de la manca d'afectació, com la que ja hi figura.

2.D. Informe d'impacte econòmic i social

En aquest apartat s'haurien d'analitzar els costos i beneficis en els àmbits econòmic i social que no siguin objecte de consideració específica en els altres informes de la memòria d'avaluació. Així doncs, els impactes sobre l'Administració s'haurien de valorar en l'informe d'impacte pressupostari i no en aquest apartat. Si no s'espera que la iniciativa tingui impactes econòmics, ambientals i socials significatius pel caràcter marcadament organitzatiu de la iniciativa, caldria explicar-ho en aquests termes.

4) Implementació, seguiment i avaluació de la norma

En aquest apartat s'assenyala que no es detecta la necessitat d'establir mesures extraordinàries per a l'execució de la regulació continguda en el projecte de decret, més enllà de les destinades a racionalitzar i facilitar l'aplicació de la regulació actual.

No obstant això, des del punt de vista de la implementació, caldria explicar, de forma resumida, si amb la futura norma es preveu introduir canvis específics en l'organització i estructura (o funcions) dels serveis comuns processals. De forma global i orientativa, es recomana explicar quins serien aquests canvis.

Així mateix, en el marc d'implementació de les diferents disposicions relatives a l'organització i estructura de les oficines judicials i de creació i posada en funcionament dels serveis comuns processals, seria convenient intentar afavorir la màxima simplificació normativa possible. És per això que se suggereix que, en el procés d'anàlisi i tramitació de les diferents disposicions, la unitat promotora valori la possibilitat de derogar les disposicions sobre l'oficina judicial a Catalunya que consten com a formalment vigents al Portal Jurídic⁶. A fi de facilitar aquesta tasca, s'adjunta un annex on s'identifiquen aquestes disposicions.

Finalment, es recomana valorar com es preveu articular l'habilitació que s'efectua en favor del conseller (article únic) i l'entrada en vigor de la proposta normativa (disposició final). Sens perjudici d'un millor criteri per part de la unitat promotora, des de l'Àrea de Millora de la Regulació ens genera dubtes si resulta factible que l'actual Decret entri en vigor a "*l'endemà de la publicació en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya de l'ordre reguladora de l'estructura i organització de l'oficina judicial a Catalunya*". Cal tenir en compte que la futura ordre s'estaria aprovant sense que hagi entrat en vigor l'actual Decret, que inclou una habilitació específica per regular l'estructura i organització de l'oficina judicial. Si el Decret no està en vigor, no produiria efectes l'habilitació específica de l'article únic, per tant, s'aprovaria l'ordre sense aquesta habilitació. Sembla que hi hauria altres solucions, com ara no retardar l'entrada en vigor d'aquest decret i, per contra, preveure que la derogació del Decret 169/2010 produeixi efectes un cop publicada l'ordre reguladora de l'estructura i organització de l'oficina judicial a Catalunya.

⁶ Si bé no s'ha dut a terme una anàlisi exhaustiva, sembla que algunes de les ordres no tindrien naturalesa normativa. Per tant, en funció de la naturalesa de les disposicions, caldria tenir en compte el dispost per la Comissió Jurídica Assessora al [Dictamen 298/2019](#) i considerar si en algun cas fos necessari la possibilitat de deixar sense efecte actes administratius.

II. Annex. Disposicions sobre l'organització i estructura de les oficines judicials

Les ordres que consten com a formalment vigents al Portal Jurídic en data de 14.06.2024 són les següents:

- [Ordre JUS/231/2012](#), de 27 de juliol, de modificació de l'annex del Decret 169/2010, de 16 de novembre, sobre estructura i organització de l'oficina judicial a Catalunya, i de creació dels serveis comuns processals al partit judicial de Girona.
- [Ordre JUS/266/2012](#), de 12 de setembre, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de les unitats processals de suport directe i dels serveis comuns processals al partit judicial de Girona.
- [Ordre JUS/122/2013](#), de 14 de juny, de creació d'un servei comú processal general al partit judicial d'Olot.
- [Ordre JUS/3/2014](#), de 10 de gener, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de les unitats processals de suport directe i del Servei Comú Processal General del partit judicial d'Olot.
- [Ordre JUS/98/2014](#), de 26 de març, de creació d'un servei comú processal general al partit judicial de la Seu d'Urgell.
- [Ordre JUS/138/2014](#), de 29 d'abril, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de les unitats processals de suport directe i del Servei Comú Processal General del partit judicial de la Seu d'Urgell.
- [Ordre JUS/321/2014](#), de 30 d'octubre, de creació dels serveis comuns processals als partits judicials de Cornellà de Llobregat i d'Amposta.
- [Ordre JUS/322/2014](#), de 30 d'octubre, de modificació de l'annex del Decret 169/2010, de 16 de novembre, sobre estructura i organització de l'oficina judicial a Catalunya, i de creació dels serveis comuns processals als partits judicials del Prat de Llobregat i del Vendrell.
- [Ordre JUS/344/2014](#), de 18 de novembre, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de les unitats processals de suport directe, del Servei Comú Processal General i del Servei Comú Processal d'Execució del partit judicial de Cornellà de Llobregat.
- [Ordre JUS/216/2015](#), de 13 de juliol, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de les unitats processals de suport directe del Servei Comú Processal General i del Servei Comú Processal d'Execució del partit judicial del Prat de Llobregat.
- [Ordre JUS/5/2016](#), de 15 de gener, de modificació de l'annex del Decret 169/2010, de 16 de novembre, sobre estructura i organització de l'oficina judicial a Catalunya, i de creació d'un servei comú processal general i d'execució al partit judicial de Balaguer.
- [Ordre JUS/17/2016](#), de 3 de febrer, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de les unitats processals de suport directe i del Servei Comú Processal General i d'Execució del partit judicial de Balaguer.
- [Ordre JUS/20/2016](#), de 4 de febrer, de creació dels serveis comuns processals al partit judicial de Sant Boi de Llobregat.
- [Ordre JUS/146/2016](#), de 19 de maig, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de les unitats processals de suport directe, del Servei Comú Processal

General i del Servei Comú Processal d'Execució del partit judicial de Sant Boi de Llobregat.

- [Ordre JUS/292/2016](#), de 25 d'octubre, de creació dels serveis comuns processals als partits judicials de Santa Coloma de Gramenet, Vilafranca del Penedès i Blanes.
- [Ordre JUS/6/2017](#), de 12 de gener, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de les unitats processals de suport directe del Servei Comú Processal General i del Servei Comú Processal d'Execució del partit judicial de Santa Coloma de Gramenet.
- [Ordre JUS/89/2017](#), de 15 de maig, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de les unitats processals de suport directe, del Servei Comú Processal General i del Servei Comú Processal d'Execució del partit judicial de Vilafranca del Penedès.
- [Ordre JUS/271/2017](#), de 26 de desembre, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de les unitats processals de suport directe, del Servei Comú Processal General i del Servei Comú Processal d'Execució del partit judicial de Blanes (Ordre de 26 de desembre, publicada al BOE núm. 5, de 5 de gener).
- [Ordre JUS/20/2018](#), de 27 de febrer, de creació dels serveis comuns processals al partit judicial de Cerdanyola del Vallès (Ordre de 27 de febrer, publicada al BOE núm. 57, de 6 de març).
- [Ordre JUS/23/2018](#), de 27 de febrer, de creació dels serveis comuns processals al partit judicial de Valls (Ordre de 27 de febrer, publicada al BOE núm. 57, de 6 de març).
- [Ordre JUS/25/2018](#), d'1 de març, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de la Unitat Processal de Suport Directe del Partit Judicial de Puigcerdà (Ordre d'1 de març, publicada al BOE núm. 58, de 7 de març).
- [Ordre JUS/39/2018](#), de 5 d'abril, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de la Unitat Processal de Suport Directe del partit judicial de Gadesa (Ordre de 5 d'abril, publicada al BOE núm. 92, de 16 d'abril).
- [Ordre JUS/131/2018](#), de 24 de juliol, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de les unitats processals de suport directe, del Servei Comú Processal General i del Servei Comú Processal d'Execució del partit judicial de Cerdanyola del Vallès.
- [Ordre JUS/155/2018](#), de 18 de setembre, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de la Unitat Processal de Suport Directe del partit judicial de Ripoll.
- [Ordre JUS/12/2020](#), de 10 de febrer, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de la Unitat Processal de Suport Directe del partit judicial de Vielha e Mijaran.
- [Ordre JUS/95/2020](#), de 17 de juny, per la qual es deixa sense efectes l'Ordre JUS/14/2020, d'11 de febrer, que determina la data d'entrada en funcionament de la Unitat Processal de Suport Directe del partit judicial de Tremp, i es determina una nova data d'entrada en funcionament.
- [Ordre JUS/103/2020](#), de 29 de juny, de creació d'un servei comú processal general al partit judicial de Berga.
- [Ordre JUS/127/2020](#), de 20 de juliol, de creació dels serveis comuns processals al partit judicial de la Bisbal d'Empordà.

- [Ordre JUS/175/2020](#), de 13 d'octubre, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de les unitats processals de suport directe i del Servei Comú Processal General del partit judicial de Berga.
- [Ordre JUS/78/2021](#), de 7 d'abril, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de la Unitat Processal de Suport Directe del partit judicial de Solsona.
- [Ordre JUS/77/2021](#), de 7 d'abril, per la qual es determina la data d'entrada en funcionament de la Unitat Processal de Suport Directe del partit judicial de Falset.
- [Ordre JUS/146/2021](#), de 7 de juliol, de modificació de l'annex del Decret 169/2010, de 16 de novembre, sobre estructura i organització de l'oficina judicial a Catalunya, i de creació dels serveis comuns processals al partit judicial de Tortosa.
- [Ordre JUS/240/2021](#), de 21 de desembre, de creació dels serveis comuns processals al partit judicial de Mollet del Vallès.
- [Ordre JUS/241/2021](#), de 21 de desembre, de creació dels serveis comuns processals al partit judicial d'Igualada.
- [Ordre JUS/95/2024](#), de 29 d'abril, de modificació de l'annex del Decret 169/2010, de 16 de novembre, sobre estructura i organització de l'oficina judicial a Catalunya, i d'implantació de l'oficina judicial als partits judicials de Cervera, Esplugues de Llobregat i Sant Feliu de Guíxols.

Iván Olmedo
Palomino - DNI
(TCAT)
Tècnic superior

Signat digitalment
per Iván Olmedo
Palomino - DNI
(TCAT)
Data: 2024.06.21
13:41:25 +02'00'

Carlos López
Garzo - DNI
(TCAT)
Analista de projectes normatius

Signat digitalment
per Carlos López
Garzo - DNI
(TCAT)
Data: 2024.06.21
13:16:12 +02'00'

Paula Orti
Ferrer - DNI
(TCAT)
Cap de l'Àrea de Millora de la Regulació

Signat digitalment
per Paula Orti
Ferrer - DNI
(TCAT)
Data: 2024.06.21
13:45:06 +02'00'