



**Memòria de valoració dels informes emesos, de les consultes i de les al·legacions
formulades en tràmit d'audiència sobre l'Avantprojecte de Llei de modificació del llibre
segon del Codi civil de Catalunya, en relació amb l'establiment de l'obligatorietat de la
sessió informativa sobre mediació en determinats conflictes familiars, i de
modificació de la Llei 15/2009, del 22 de juliol, de mediació en l'àmbit del dret privat**

Per tal de donar participació als ciutadans en el procés d'elaboració de l'Avantprojecte de Llei esmentat a l'encapçalament, d'acord amb el que estableix l'article 36.4 de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, el text de l'Avantprojecte de Llei es va sotmetre a informació pública, mitjançant la publicació d'un Edicte al DOGC núm. 8025, de 17 de desembre de 2019.

Així mateix, es va donar un termini d'audiència del text de l'Avantprojecte, fins el 15 de gener de 2020, als organismes i entitats que es relacionen a continuació per tal que presentessin les al·legacions que consideressin oportunes:

1. Tribunal Superior de Justícia de Catalunya
2. Consell de l'Advocacia Catalana
3. Associació Intercol·legial de Col·legis Professionals de Catalunya
4. Col·legi Oficial de Psicologia de Catalunya
5. Col·legi de Pedagogs de Catalunya
6. Col·legi d'Educadors Socials de Catalunya
7. Associació de Professionals de la Mediació de Conflictes de Catalunya (ACDMA)
8. Centre de Mediació del Col·legi d'Advocats de Barcelona (CEMICAB)
9. Il·lustre Col·legi de l'Advocacia de Barcelona
10. Col·legi d'Advocats de Figueres-Alt Empordà
11. Col·legi d'Advocats de Girona
12. Col·legi d'Advocats de Granollers
13. Col·legi de l'Advocacia de Lleida
14. Col·legi d'Advocats de Manresa
15. Col·legi d'Advocats de Mataró
16. Col·legi d'Advocats de Reus
17. Col·legi d'Advocats de Sabadell
18. Col·legi d'Advocats de Sant Feliu de Llobregat
19. Col·legi d'Advocats de Tarragona
20. Col·legi d'Advocats de Terrassa
21. Col·legi d'Advocats de Vic
22. Col·legi d'Advocats i Advocades de Tortosa

23. Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Barcelona
24. Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Girona
25. Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Lleida
26. Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Manresa
27. Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Mataró
28. Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Reus
29. Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Tarragona
30. Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Terrassa
31. Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Tortosa
32. Universitat de Barcelona
33. Universitat Pompeu Fabra
34. Universitat Autònoma de Barcelona
35. Universitat de Lleida
36. Universitat de Girona
37. Universitat Rovira i Virgili
38. Universitat Oberta de Catalunya
39. Universitat Politècnica de Catalunya
40. Col·legi Oficial de Treball Social de Catalunya
41. Societat Catalana d'Advocats de Família
42. Síndic de Greuges de Catalunya
43. Asociación Nacional de Coordinación de Parentalidad (ANCOPA)
44. Associació Catalana de Dret Col·laboratiu

També s'ha dut a terme la consulta interdepartamental corresponent.

L'Assessoria Jurídica del Departament de Justícia, amb caràcter previ al tràmit d'audiència i d'informació pública i de la sol·licitud dels informes preceptius, va emetre informe jurídic preliminar el 26 de novembre de 2019.

Així mateix, la Comissió de Codificació de Catalunya va elaborar una proposta d'esborrany de l'Avantprojecte de llei.

També s'han sol·licitat els informes preceptius a l'Institut Català de les Dones i a la Direcció General de Pressupostos.

Totes les observacions i al·legacions presentades han estat objecte d'anàlisi i les que han estat valorades favorablement han estat incorporades, totalment o parcial, en el text adoptat de l'Avantprojecte. Les incorporacions esmentades també s'han reflectit tant en el títol com en la part expositiva de l'Avantprojecte.

En compliment del que estableix l'article 36.3.c) de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, s'elabora la present memòria.

I. Informe de la Direcció General de Pressupostos

En data 2 de desembre de 2019, la Direcció General de Pressupostos va emetre el seu informe sobre l'Avantprojecte de Llei del llibre segon del Codi civil de Catalunya, en relació amb l'establiment de l'obligatorietat de la sessió informativa sobre mediació en determinats conflictes familiars, i de modificació de la Llei 15/2009, del 22 de juliol, de mediació en l'àmbit del dret privat, en endavant, "l'Avantprojecte de Llei".

D'acord amb l'informe d'impacte pressupostari presentat per la Direcció General de Dret i d'Entitats Jurídiques del Departament de Justícia de data 31 d'octubre de 2019, el desplegament d'aquesta norma suposarà un increment de costos derivat del major nombre de sessions informatives i de la gestió dels expedients corresponents. En conseqüència, es fan necessàries dues persones tècniques A1 i una persona de suport administratiu C1 per a la coordinació tant a Barcelona com en els Serveis Territorials del Departament de Justícia.

La Direcció General de Pressupostos, des del punt de vista estrictament pressupostari, informa favorablement sobre l'Avantprojecte de Llei, en el benentès que el Departament de Justícia haurà de fer front amb la redistribució d'efectius aquesta necessitat de personal que requereix i, en cap cas, podrà suposar un increment de les despeses de capítol 1 de l'esmentat Departament.

II. Informe de l'Institut Català de les Dones

L'Institut Català de les Dones ha emès l'Informe d'impacte de gènere en data 16 de desembre de 2019.

El seu informe esmenta que la proposta presentada no inclou cap terme androcèntric ni sexista i, per tant, no presenta disfuncions amb la normativa d'aplicació. Així mateix, determina que des d'un punt de vista material, s'observa que la proposta respecta el dret a la igualtat i a la no-discriminació per raó de sexe.

En les seves conclusions s'informa favorablement sobre la proposta normativa sotmesa a la seva consideració.

III. Informe de la Direcció General d'Administració Digital del Departament de Polítiques Digitals i Administració Pública

L'Oficina d'Organització de l'Administració i del Sector Públic de la Direcció General d'Administració Digital, de la Secretaria d'Administració i Funció Pública, emet informe favorable amb les consideracions següents:

- L'Avantprojecte de Llei preveu el canvi de denominació segons el qual el Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya passa a denominar-se Centre de Mediació de Catalunya i determina que en la seva activitat ordinària també pot emprar la denominació "Centre ADR Justícia" o d'altres que estiguin referides de manera inequívoca a la gestió de la resolució extrajudicial de conflictes.
- L'informe considera que l'Avantprojecte de Llei sembla obrir l'àmbit d'actuació de l'actual Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya a la gestió de la resolució extrajudicial de conflictes. Considera que s'ha de tenir en compte que hi ha òrgans i/o funcions de departaments com Empresa i Coneixement, Treball, Afers Socials i Famílies, i altres amb funcions relacionades amb la mediació (per exemple, a l'àmbit del consum, de l'habitatge, de les relacions laborals, etc.), amb la qual cosa, si els departaments afectats així ho consideren, recomanen revisar la modificació proposada per tal que quedi clar que està dins de l'àmbit propi del Departament de Justícia.

En relació amb les qüestions plantejades, cal tenir en compte el següent:

El canvi de nom del Centre respon a la necessitat de reflectir la tasca efectiva que duu a terme de promoure la mediació i la resta de mitjans alternatius de resolució de conflictes en tots els àmbits, d'acord amb allò previst per l'article 3.9.6 del Decret 1/2018, de 19 de maig, de creació, denominació i determinació de l'àmbit de competència dels departaments de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, que atribueix expressament i genèrica al Departament de Justícia "la promoció i desenvolupament dels mitjans alternatius de resolució de conflictes". Aquesta atribució constava també en normes precedents, anàlogues a l'esmentada.

De la mateixa manera que correspon al Departament de Justícia assumir i garantir el suport a l'Administració de Justícia, en tots els seus àmbits jurisdiccionals, també li correspon aquesta mateixa funció en relació amb els mitjans alternatius de resolució de conflictes, entre ells la mediació, els quals es poden utilitzar -i convé promoure- en tots els àmbits materials on actuen els òrgans jurisdiccionals. El propi Tribunal Constitucional ha considerat en diverses sentències que la mediació és un mecanisme equivalent als de caràcter jurisdiccional.

El canvi de nom del Centre no pretén excloure altres departaments que tenen atribuïdes funcions en matèria de mediació, de la mateixa manera que la denominació vigent, en la seva referència al "dret privat", no pretenia ni pretén excloure altres departaments que duen a terme funcions relacionades amb la mediació en dret privat, com ara l'Agència Catalana de Consum o les funcions de mediació entre arrendador i arrendatari que duu a terme el Departament de Territori i Sostenibilitat. Totes aquestes funcions atribuïdes a diversos departaments ho són des del punt de vista de la mediació en el seu àmbit sectorial, però cap d'ells té atribuïda la funció genèrica de promoció i desenvolupament, anteriorment referida, com la té atribuïda el Departament de Justícia.

IV. Comissió de Codificació de Catalunya

En data 26 de març de 2019, la Secció d'Harmonització de la Comissió de Codificació de Catalunya va remetre a la Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques un document proposat en relació amb l'Avantprojecte de llei. Les propostes formulades varen ser incorporades al text de l'Avantprojecte de llei que s'ha sotmès a informació pública i al tràmit d'audiència.

V. Al·legacions presentades durant el període de tràmit d'audiència

Durant el període de tràmit d'audiència han presentat propostes les entitats següents:

1. Grupo Europeo de Magistrados por la Mediación (GEMME)
2. Associació de Professionals de la Mediació de Conflictes de Catalunya (ACDMA)
3. Consell de Col·legis de Procuradors dels Tribunals de Catalunya
4. Col·legi Oficial de Treball Social de Catalunya
5. Col·legi de Pedagogs de Catalunya

La valoració de les propostes plantejades es remarca en cursiva.

1. Grupo Europeo de Magistrados por la Mediación (GEMME)

Amb caràcter general aquesta entitat formula les observacions següents:

- Considera que l'Avantprojecte de llei planteja l'accés a la mediació únicament com una mera informació (consentiment informat) abans del seu inici i que aquest plantejament resulta de poc abast.
- Planteja que les persones mediadores, abans d'informar, han d'escoltar les persones en conflicte i valorar si hi ha possibilitats reals d'iniciar la mediació.
- Entén més adient l'obligació d'intentar la mediació, abans d'iniciar el procés judicial, que la proposta d'obligar a assistir a una sessió informativa.
- Considera que la informació sobre la mediació l'ha de realitzar l'assessor jurídic de la part i també considera que afegir "informativa" a la sessió, més que promocionar-la, la limita.
- Creu convenient que el text es refereixi a "intentar la mediació, abans d'iniciar el procés judicial".
- Considera que la seva proposta no limita ni trenca el principi de voluntarietat propi de la mediació atès que continua estant en mans dels interessats continuar el procediment de mediació.
- En la derivació del tribunal a la mediació, els lletrats que assisteixen les parts haurien de preparar els seus clients per iniciar la mediació i ells mateixos haurien de triar les

persones mediadores per preparar la sessió, que no seria exclusivament informativa, sinó exploratòria del conflicte. Això afavoreix molt més el compromís amb el procediment de mediació. S'ha de garantir que les parts acudeixin amb els seus lletrats davant la persona mediadora.

En concret, en relació amb el text de l'Avantprojecte de Llei, aquesta entitat formula les propostes de modificació següents:

Títol:

- On diu “la sessió informativa sobre mediació”, l'entitat proposa el redactat següent: **“l'intent de mediació”**.

Exposició de motius:

- Al paràgraf vuitè, on diu “tot establint l'obligatorietat de la sessió informativa prèvia al procés de mediació, tret, lògicament, dels supòsits en què el recurs a la mediació estigui legalment exclòs. En aquesta sessió prèvia...”, l'entitat proposa el redactat següent: **“tot establint l'obligatorietat d'intentar un procés de mediació... En aquesta sessió prèvia a l'inici de la mediació pròpiament dita”**.
- Als paràgrafs vuitè i novè, on diu “sessió informativa prèvia”, l'entitat proposa el redactat següent: **“sessió prèvia”**.

Articulat:

- A l'article 222-10.4 del CcC, on diu “les pot derivar a una sessió informativa de mediació de caràcter obligatori”, l'entitat proposa el redactat següent: **“les poden derivar a una sessió prèvia de mediació de caràcter obligatori”**.
- A l'article 233-6.3 del CcC, on diu “pot derivar-les a una sessió informativa sobre mediació”, l'entitat proposa el redactat següent: **“pot derivar-les a una sessió prèvia de mediació”**.
- A l'article 233-6.4 del CcC, on diu “sessió informativa obligatòria”, l'entitat proposa el redactat següent: **“sessió prèvia obligatòria”**.
- A l'article 233-13.3 del CcC, on diu “sessió informativa de caràcter obligatori”, l'entitat proposa el redactat següent: **“sessió prèvia de caràcter obligatori”**.
- Als apartats 1 i 4 de l'article 11 de la Llei 15/2009, la proposta manifesta: ídem a l'article 11 de la Llei 15/2009 (arts. 11.1 i 4).

A la vista de les al·legacions formulades, que són valorades de forma favorable en diversos punts, es duen a terme modificacions també diverses del text de l'Avantprojecte de Llei. La primera d'aquestes modificacions afecta el títol de l'Avantprojecte de Llei i als altres punts on aquest fa referència a la sessió informativa, denominació aquesta darrera que se substitueix per l'expressió “sessió prèvia sobre mediació” o bé, més breument, “sessió prèvia”. Aquest canvi expressa la coincidència de la unitat directiva impulsora amb l'observació formulada per GEMME en el sentit que la sessió prevista, a més de la seva funció informativa, ha d'afavorir que es pugui escoltar les parts i, si aquestes ho

decideixen, estendre's a l'exploració del conflicte que les afecta. Per aquest mateix motiu, s'incorpora a tots els articles que es referien a la sessió informativa (a partir d'ara, a la "sessió prèvia sobre mediació" o "sessió prèvia") la previsió que "Si així ho acorden les parts, la sessió prèvia pot continuar, en el mateix moment o en un de posterior, amb una exploració del conflicte que les afecta".

Tanmateix, no es pot configurar l'intent de mediació amb caràcter obligatori atesa l'actual distribució de competències en l'àmbit processal.

També es modifica la lletra d) de l'article 22 de la Llei 15/2009, que resta redactat de la forma següent:

"Complir la funció deontològica i disciplinària respecte als col·legiats que exerceixen la mediació i vetllar perquè el conjunt de col·legiats compleixin les obligacions d'informació als clients, foment i subjecció a la mediació que els imposen les lleis o els codis deontològics respectius".

Així mateix, s'introdueix una nova disposició addicional, la quarta, a la Llei 15/2009, amb la redacció següent:

"Disposició addicional quarta. Informació a les persones sobre la resolució extrajudicial dels conflictes i foment dels acords per part dels professionals col·legiats.

En llurs àmbits respectius de funcions, els professionals col·legiats han d'informar llurs clients de la conveniència de gestionar i resoldre els conflictes que els afectin per mitjà d'acords extrajudicials i informar-los sobre la mediació i altres fórmules de resolució de conflictes previstes legalment, diferents a l'acció judicial, en els termes previstos per les lleis i per llurs codis deontològics respectius. En els mateixos termes, han de procurar resoldre els conflictes que puguin tenir en l'exercici de la professió amb llurs clients, companys o altres persones per mitjà de la mediació o altres formes extrajudicials de resolució de conflictes."

2. Associació de Professionals de la Mediació de Conflictes de Catalunya (ACDMA)

Aquesta entitat formula les propostes de modificació de l'articulat següents:

- A l'article 222-10.4 del CcC, on diu "les pot derivar", l'entitat proposa el redactat següent: **"les derivarà"**; a l'article 233-6.3 del CcC, on diu "pot derivar-les", l'entitat proposa el redactat següent: **"les derivarà"** i a l'article 236-13.3 del CcC, on diu "els pot remetre a una sessió informativa", l'entitat proposa el redactat següent: **"els remetrà"**.

En relació amb les propostes anteriors, la unitat directiva que impulsa l'Avantprojecte considera necessari que l'autoritat judicial tingui potestat de decidir la derivació de les parts a la sessió prèvia sobre mediació.

- A l'article 233-2 del CcC s'afegeix un nou paràgraf d) a l'apartat 4 amb el contingut següent: **“d) Les vies de resolució pacífica en cas de desavinença o conflicte o el compromís d'intentar la mediació abans d'iniciar accions judicials”**.

L'actual redacció de l'apartat 7 d'aquest article ja estableix, amb caràcter potestatiu, que el conveni regulador pot incloure pactes de submissió a mediació. Atès el caràcter de voluntarietat de l'ús de la mediació com mitjà de resolució de conflictes, no es pot regular aquesta matèria com a contingut obligatori del conveni regulador.

- A l'article 233-2.7 del CcC, on diu “el conveni regulador pot incloure”, l'entitat proposa el redactat següent: **“el conveni regulador ha d'incloure”**.

Tal com s'ha exposat en la valoració corresponent a la proposta anterior, la inclusió d'aquesta clàusula al conveni és una potestat de les parts. No es pot trencar amb el principi de voluntarietat de la mediació.

- A l'article 233-6.6 del CcC, on diu “...que hi han participat. La comunicació a l'autoritat judicial del desistiment de qualsevol de les parts o de l'acord obtingut en la mediació dona lloc a l'aixecament de la suspensió”, l'entitat proposa el redactat següent: “...que hi han participat. **La persona mediadora, respectant la confidencialitat del procés de mediació, comunicarà a l'autoritat judicial si la mediació ha acabat amb acord o sense acord. Aquesta comunicació comportarà l'aixecament de la suspensió**”.

El redactat de l'Avantprojecte de llei ja permet incloure la persona mediadora com a persona que fa aquesta comunicació i també el Centre de Mediació en els casos que correspongui. Així doncs, cal considerar que la finalitat que persegueix la proposta ja queda reflectida en la redacció de l'Avantprojecte de llei.

- A l'apartat 1 de l'article 11 de la Llei 15/2009, després del primer paràgraf, es proposa un nou paràgraf amb la redacció següent: **“La persona mediadora haurà d'informar dels possibles inconvenients o fets que no aconsellin o impossibilitin l'inici d'un procés de mediació comunicant la decisió a l'òrgan competent o a les parts”**.

Es considera que la funció dels mediadors en aquesta sessió no és la de valorar. Durant la sessió informativa la mediació encara no ha començat i, per tant, no existeix. Cal remarcar, també, el caràcter voluntari de la mediació per les parts.

- A l'apartat 4 de l'article 11 de la Llei 15/2009, on diu "...l'autoritat judicial pot disposar...", l'entitat proposa el redactat següent: **"...l'autoritat judicial ha de disposar..."**.

Es considera que ha de ser una potestat de l'autoritat judicial, a la qual no es poden imposar actuacions concretes en un o altre sentit, per qüestions de caràcter competencial.

- A l'article 11.5 de la Llei 15/2009 s'afegeix un nou paràgraf amb el redactat següent: **"...5. La persona mediadora, documentarà en un formulari l'assistència a la sessió informativa obligatòria: en el mateix document haurà de constar la identificació del procediment, la identificació i signatura de les parts, la data, el lloc, la durada de la sessió i les dades i signatura de la persona mediadora que ha portat a terme la sessió informativa..."**.

Es considera que determinar els requisits d'un formulari no es matèria a incloure en l'Avantprojecte de Llei. S'estudiarà aquesta proposta per un moment posterior de desplegament de la norma.

3. Consell de Col·legis de Procuradors dels Tribunals de Catalunya

El Consell de Col·legis de Procuradors formula les propostes següents:

- a) En relació amb els preceptes del CcC objecte de modificació:

- A l'article 233-6.4 del CcC, on diu "4. La manca d'assistència no justificada a la sessió informativa obligatòria no està sotmesa a la confidencialitat i ha d'ésser comunicada a l'autoritat judicial", l'entitat proposa la redacció següent: "4. La manca d'assistència no justificada a la sessió informativa obligatòria no està sotmesa a la confidencialitat i ha d'ésser comunicada a l'autoritat judicial, **informant-la de la causa de no assistència, als efectes oportuns**".

La proposta incideix en què de forma expressa es detalli en la comunicació la causa de la no assistència en cas de no justificació. El fet que es comuniqui que la no assistència no ha estat justificada, ja pot donar peu a que l'autoritat judicial valori aquesta manca d'assistència a la sessió prèvia que té caràcter obligatori. D'altra banda, en molts supòsits és probable que aquesta causa no hagi estat comunicada o no es pugui conèixer.

- Al final de l'apartat 6 de l'article 233-6 del CcC, l'entitat proposa afegir la redacció següent: **"La persona mediadora ha de comunicar a l'autoritat judicial la finalització de la mediació, amb o sense acord, en el termini de deu dies. Aquesta comunicació dona lloc a l'aixecament de la suspensió. En cas d'haver**

obtingut un acord en la mediació, les parts traslladaran a l'autoritat judicial el contingut de l'acord”.

El Consell dels Col·legis de Procuradors considera necessari concretar que és la persona mediatadora qui ha de comunicar a l'autoritat judicial la finalització del procediment de mediació, així com un termini a tal efecte. Si el procediment de mediació acaba en acord, aquest ha de ser comunicat per les parts a l'autoritat judicial i ha de donar lloc de forma automàtica a l'aixecament de la suspensió del tràmit judicial. Finalment, en aquest punt, el Consell manifesta que l'Avantprojecte de llei no concreta les persones a les que pertoca cadascuna d'aquestes actuacions, raó per la qual és necessària la seva determinació.

En tractar-se d'una norma amb rang de llei, per raons de tècnica legislativa és convenient regular els trets bàsics i principals de la matèria i, per tant, la concreció d'aquests aspectes es reserva per a normes amb caràcter reglamentari. Cal tenir present que el Decret 135/2012, de 23 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 15/2009, del 22 de juliol, de mediació en l'àmbit del dret privat, en el seu article 29.4, estableix que el Centre de Mediació comunicarà a l'autoritat judicial que no ha estat possible iniciar un procediment de mediació, per la no assistència de les parts a la sessió informativa o pel rebuig d'aquestes a participar en la mediació.

- b) En relació amb la Llei 15/2009, del 22 del juliol, de mediació en l'àmbit del dret privat:
- Addició d'un nou article 4 bis a l'Avantprojecte de llei, que modifiqui l'article 1 de la Llei 15/2009, del 22 del juliol, que reguli abastament el concepte i la finalitat de la mediació, en els termes següents:

“Article 1

Concepte i finalitat de la mediació

1. Als efectes d'aquesta llei, s'entén per mediació el procediment no jurisdiccional de caràcter voluntari i confidencial que s'adreça a facilitar la comunicació entre les persones, per tal que gestionin per elles mateixes una solució dels conflictes que els afecten, amb l'assistència d'una persona mediatadora que actua d'una manera imparcial i neutral.
2. La mediació, com a mètode de gestió de conflictes, pretén evitar l'obertura de processos judicials de caràcter contenciós, posar fi als ja iniciats o reduir-ne l'abast.
3. La submissió a la mediació és obligatòria amb anterioritat a la presentació d'accions judicials quan s'hagi pactat expressament.
4. Les persones afectades per un conflicte, abans de presentar la demanda, en qualsevol fase del procediment judicial i en qualsevol instància, poden sotmetre les discrepàncies a mediació amb vista a aconseguir un acord, excepte en els casos previstos a les lleis.
5. Un cop iniciat el procés judicial, l'autoritat judicial, a iniciativa pròpia o a petició d'una de les parts o dels professionals de l'advocacia o d'altres professionals, pot

derivar-les a una sessió informativa sobre mediació, de caràcter obligatori, per tal que coneguin el valor, els avantatges, els principis i les característiques de la mediació, amb la finalitat que puguin assolir un acord. Les parts poden decidir si opten o no pel procediment de mediació.

6. La manca d'assistència no justificada a la sessió informativa obligatòria no està sotmesa a la confidencialitat i ha d'esser comunicada a l'autoritat judicial, informant-la de la causa de no assistència, al efectes oportuns."

El Consell dels Col·legis de Procuradors considera que la submissió a la mediació ha de ser obligatòria, quan s'hagi pactat expressament, amb anterioritat a la presentació d'accions judicials, en qualsevol cas, i no exclusivament en l'àmbit del llibre segon del Codi civil de Catalunya. Com a conseqüència d'això, també s'han de produir algunes de les conseqüències previstes a l'Avantprojecte de llei per a tots aquells altres casos que, amb caràcter general, es puguin sotmetre a mediació d'acord amb les lleis. Això comporta la necessitat d'incorporar part de les previsions de l'article 3 de l'Avantprojecte de llei (establertes només per a l'article 233-6 del CcC) a tota la resta de casos que puguin ser objecte de mediació; en concret, les que s'incorporen en aquesta esmena com a números 3, 4, 5 i 6 del modificat article 1 de la Llei 15/2009, del 22 de juliol, de mediació en l'àmbit del dret privat.

Si el legislador pretén donar un pas endavant per fer més efectiva la mediació, cal que incorpori aquestes previsions amb caràcter general, perquè així es permetria la seva aplicació a tots aquells assumptes que, segons l'article 2.2 d'aquesta Llei 15/2009, poden ser objecte de mediació civil i que afecten a algunes matèries que - en tot cas- deriven de la competència exclusiva de la Generalitat en matèria de Dret civil i de la regulació derivada d'aquesta competència que desplega el Codi civil de Catalunya en els llibres tercer (els conflictes relacionals sorgits en l'àmbit de les associacions i les fundacions) i cinquè (els conflictes relacionals en l'àmbit de la propietat horitzontal).

- A l'apartat 1 de l'article 11 de la Llei 15/2009, s'afegeix al segon paràgraf el redactat següent: **"En el cas de sessió informativa de caràcter obligatori, la manca d'assistència no justificada no està sotmesa a la confidencialitat i ha d'esser comunicada a l'autoritat judicial corresponent, informant-la de la causa de no assistència, als efectes oportuns"**.
- A l'article 11.2 de la Llei 15/2009, on diu "2. Les parts poden designar de comú acord la persona mediatadora entre les inscrites en el Registre general del Centre de Mediació de Catalunya. Altrament, han d'acceptar la que designi l'organisme responsable", l'entitat proposa el redactat següent: **"2. Les parts poden designar de comú acord la persona mediatadora entre les inscrites en el Registre general del Centre de Mediació de Catalunya, els col·legis professionals i altres institucions acreditades. Altrament, han d'acceptar la que designi l'organisme responsable"**.

L'objectiu principal de l'Avantprojecte de Llei respecte de la Llei 15/2009, del 22 de juliol, és fer les modificacions imprescindibles per tal d'evitar contradiccions amb els canvis proposats del Codi civil de Catalunya, així com proposar el canvi de nom del Centre de Mediació per adequar-lo a la realitat. No obstant i això respecte del text inicial de l'Avantprojecte de Llei, diverses entitats han argumentat la necessitat d'anar més enllà, fins arribar a l'obligatorietat de l'intent de mediació. La unitat impulsora entén que la competència que empara la norma no permet incorporar-hi la previsió que la mediació o l'intent de mediació siguin obligatoris i, per tant, que es puguin configurar com un requisit de procedibilitat. Tanmateix, no hi ha d'haver cap impediment competencial perquè aquesta sessió prèvia, més enllà d'aquesta funció informativa, s'estengui a la pròpia exploració del conflicte, si així ho acorden les parts, a les quals, per fer-ho, cal escoltar. La resta de propostes formulades per la corporació esmentada, atès el seu interès, seran tingudes en compte en futurs canvis normatius que afectin les qüestions objecte d'anàlisi. No obstant i això, convé remarcar que les previsions de la Llei vigent en matèria de registres de mediació no impedeixen que les parts recorrin a altres registres diferents dels del Centre, amb el qual col·laboren i actuen de forma coordinada.

4. Col·legi Oficial de Treball Social de Catalunya (COTS)

El Col·legi Oficial de Treball Social formula les propostes de modificació següents:

- A l'article 233-2.4 del CcC, en l'apartat c), on diu "c) Si escau, el règim de relacions personals amb els avis i els germans que no convisquin en el mateix domicili", l'entitat proposa el redactat següent: **"c) El règim de relacions personals amb els avis i els germans que no convisquin en el mateix domicili i oncles i família extensa significativa, si hi ha relació"**.
- A l'apartat 2 de l'article 236-13 del CcC, es proposa afegir la frase següent: **"En aquests supòsits recomanem el seguiment per part de la figura de Coordinació de Parentalitat sempre que sigui possible"**.

Es tracta de dues propostes d'interès, que s'hauran d'estudiar quan s'abordi de manera global la modificació del llibre segon del Codi civil de Catalunya. Per tant, aquestes propostes, no han estat incorporades al text de l'Avantprojecte atès que el seu objecte principal és l'establiment de l'obligatorietat de la sessió prèvia sobre mediació.

La Coordinació de Parentalitat, és una figura que en el marc actual encara no està prou perfilada ni compta amb prou consens com per ser objecte de regulació. En aquest sentit, en l'àmbit de la Direcció General de Dret i d'Entitats Jurídiques, s'ha creat un grup de treball liderat pel Centre de Mediació que estudia aquesta figura.

- Atès que la Generalitat té competències exclusives en matèria de Serveis Socials, Protecció de menors i Promoció de les famílies i de la infància, el Col·legi Oficial de Treball Social proposa que, a banda de l'autoritat judicial, també puguin derivar a la sessió prèvia els Serveis Socials, EAIA i Serveis que paral·lelament donin servei a la família i la infància. Aquestes unitats detecten situacions de família amb conflictes complexos que afecten el benestar dels menors i la unitat familiar, per tant, aquesta proposta contribuiria a difondre els beneficis de la mediació i promoure que les parts s'hi puguin acollir.

No es considera convenient incorporar aquesta proposta perquè desborda l'objecte perseguit per l'Avantprojecte de llei i afecta les funcions d'altres departaments de la Generalitat i qüestions complexes que cal analitzar detingudament.

- En relació amb els acords obtinguts en la mediació, es proposa que es puguin signar en l'acta final els acords parcials, que són bàsics i necessaris per la seva repercussió favorable a la relació parental, i que es facin arribar als advocats de les parts i al propi jutge.

A l'acta s'hi han d'incorporar tots els acords, per tant, es considera que la proposta ja queda continguda en l'actual regulació.

- En relació amb la designa de comú acord de la persona mediadora entre els inscrits al Centre de Mediació (article 11 de la Llei 15/2009, del 22 de juliol), l'entitat proposa que figuri que no siguin els advocats que portin el cas, sinó que qui escullin ha d'estar totalment deslligat del procés judicial, encara que estigui inscrit al Registre general del Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya.

Tal com disposa l'Avantprojecte de llei, es designarà el mediador per acord de les parts o de l'organisme responsable, amb respecte als principis legals aplicables a la mediació.

- En relació amb la designa del jutjat de les persones habilitades, es proposa que el Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya (o òrgan corresponent) pugui garantir que tots i cadascun dels col·legis professionals puguin oferir aquestes primeres sessions informatives obligatòries en un repartiment equilibrat i just en un torn, independentment d'on estiguin ubicats.
- A l'article 11 de la Llei 15/2009, relatiu a la sessió informativa, l'entitat proposa que en el punt 2 hauria de quedar establert quin és el mecanisme i el protocol que utilitzarà l'organisme responsable per fer aquestes designacions **"...han d'acceptar la que designi l'organisme responsable"** (pel que fa a la persona mediadora).

L'objectiu principal de l'Avantprojecte de Llei respecte de la Llei 15/2009, del 22 de juliol, és fer les modificacions imprescindibles per tal d'evitar contradiccions amb els canvis proposats del Codi civil de Catalunya així com proposar el canvi de nom del Centre de Mediació per adequar-lo a la realitat. Aquestes observacions s'hauran d'estudiar en una revisió de la normativa del Centre de Mediació i, més en general, en la regulació relativa a l'organització de la mediació i les funcions de les diverses entitats implicades.

- A l'apartat 4 de l'article 222-10 del CcC, relatiu a l'ordre de delació, on diu "Si hi ha diverses persones que volen assumir la tutela, l'autoritat judicial, amb la finalitat que assoleixin un acord, les pot derivar a una sessió informativa de mediació de caràcter obligatori...", l'entitat proposa el redactat següent: "Si hi ha diverses persones que volen assumir la tutela, l'autoritat judicial, amb la finalitat que assoleixin un acord, **les ha derivar** a una sessió informativa de mediació de caràcter obligatori...".
- A l'apartat 3 de l'article 233-6 del CcC, on diu "..., pot derivar-les a una sessió informativa sobre mediació, de caràcter obligatòria...", l'entitat proposa el redactat següent: "..., **hauria de derivar-les a una sessió informativa sobre mediació, de caràcter obligatòria...**".

En relació amb les dues propostes anteriors de modificació, la unitat directiva que proposa l'Avantprojecte considera que l'autoritat judicial ha de tenir potestat per valorar, de manera prèvia, que la mediació no és convenient i que no cal derivar les parts a una sessió prèvia sobre aquest mètode de gestió i resolució de conflictes. A banda d'això, tal com s'ha avançat anteriorment, per qüestions competencials no es poden imposar actuacions com les proposades a l'autoritat judicial una actuació en aquest sentit. En qualsevol cas, els canvis introduïts en l'Avantprojecte de Llei han reduït la distància que separava, inicialment, l'existència d'una sessió exclusivament basada en la informació i la previsió de l'intent de mediació o de la pròpia mediació amb caràcter obligatori.

5. Col·legi de Pedagogs de Catalunya (CP)

Aquesta entitat considera que no és suficient l'obligatorietat de la sessió informativa o prèvia. Manifesta que aposta per un model de justícia en què hi hagi un *garbell* en el model de posar la denúncia que derivi als ciutadans i ciutadanes a la via més adequada per solucionar la situació o conflicte que plantegen. És a dir, que en el mateix moment de fer la recepció de la queixa/denúncia, la persona que atén a les parts els adreci a la forma de resolució més adequada i ajustada a la situació plantejada. De fet, ja hi ha alguns països que ho tenen implantat i sembla ser que funciona.

També mostra el seu acord en què cal un replantejament i modificació de nom del Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya però considera que és important mantenir la paraula "mediació" per tal de continuar difonent la cultura del diàleg i

l'autoresponsabilització en la gestió dels conflictes. Per aquest motiu, proposa fixar "Centre de Mediació i ADR" per donar més èmfasi a la mediació i visibilitzar-la. Manifesta l'entitat que no considera convenient la possibilitat d'utilitzar diversos noms perquè pot donar lloc a confusió als diferents agents, ciutadans i ciutadanes.

El sistema que es proposa d'establir un ventall de possibles alternatives per la resolució de cada conflicte, el que en dret comparat es coneix com sistema "multidoor", s'aparta de l'objecte de l'Avantprojecte de llei, que té com a principal finalitat la d'establir l'obligatorietat de la sessió prèvia sobre mediació.

Pel que fa a la denominació, es considera adient mantenir la que es proposa, que ja es refereix explícitament a la mediació, si bé de forma combinada, amb la possibilitat d'evolucionar a denominacions relatives als ADR (Alternative Dispute Resolution), respecte dels quals la mediació no és quelcom diferent, sinó un mecanisme concret –si bé, molt rellevant, dins dels mitjans de resolució extrajudicial de conflictes, en una relació d'espècie/gènere, observació que porta a considerar com a poc adequada l'expressió "mediació i ADR".

Barcelona,

Xavier Bernadí
Gil - DNI
33903884K (SIG)

Signat digitalment
per Xavier Bernadí
Gil - DNI
33903884K (SIG)
Data: 2020.02.04
14:03:01 +01'00'

Director General de Dret i d'Entitats Jurídiques