



Memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades a l'Avantprojecte de llei de modificació del llibre segon del Codi civil de Catalunya, en relació amb l'establiment de l'obligatorietat de la sessió informativa sobre mediació en determinats conflictes familiars i de modificació de la Llei 15/2009, de 22 de juliol, de mediació en l'àmbit del dret privat

L'article 36.3.b) de la Llei 13/2008, de 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, estableix que els avantprojectes de llei han d'anar acompanyats d'una memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades que ha de tenir el contingut que s'estableixi per reglament. Aquesta memòria inclou, com a mínim, un informe d'impacte pressupostari, en què s'avalua la repercussió de l'Avantprojecte de llei en els recursos personals i materials i en els pressupostos de la Generalitat, i també les fonts i els procediments de finançament, si escau; un informe d'impacte econòmic i social, en què s'avaluen els costos i els beneficis que implica la iniciativa legislativa per als seus destinataris i per a la realitat social i econòmica; un informe d'impacte normatiu, en què s'avalua la incidència de les mesures proposades per la norma en termes d'opcions de regulació, de simplificació administrativa i de reducció de càrregues administratives per als ciutadans i les empreses, i, finalment, un informe d'impacte de gènere.

1. Anàlisi del context i identificació de les opcions de regulació

1.1. Identificació del problema

a) Definició de la naturalesa i l'extensió del problema

El coneixement de la mediació com a mètode alternatiu de resolució de conflictes continua essent escàs. Les parts i els professionals s'inclinen preferentment per recórrer a la via litigiosa en lloc d'intentar la mediació. Cal recordar que aquest mètode té avantatges acreditats com l'estalvi de temps, l'estalvi econòmic i la minoració dels costos emocionals. A més, incrementa la implicació i la responsabilitat de les parts en la resolució del conflicte que els afecta i facilita, per això mateix, l'eficàcia en l'execució dels acords assolits.

La divulgació d'informació sobre mediació a través de pàgines web, fulletons informatius, actes informatius diversos o visites a òrgans jurisdiccionals no ha portat a les parts, als professionals del dret i a les jutgesses i jutges a l'ús de la mediació.

Les derivacions a sessions informatives prèvies sobre mediació efectuades pels òrgans jurisdiccionals, en no ser obligatòries, no han resultat prou efectives. No s'ha donat a conèixer suficientment la mediació.

D'altra banda la denominació actual de Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya no respon a totes les funcions que aquest Centre ha anat assumint.

b) Identificació de la població afectada, de forma directa i indirecta

La població afectada amb aquesta iniciativa legislativa es pot diferenciar en tres blocs. Un primer bloc estaria integrat per totes aquelles persones que conformen el nucli familiar (mares, pares, filles i fills, àvies i avis, etc.). Un segon bloc estaria format pels professionals del dret (membres de l'advocacia i la judicatura) i per tots aquells professionals vinculats amb qualsevol conflicte d'índole familiar (de l'àmbit sanitari, etc). El darrer bloc estaria integrat per aquelles persones, entitats i organitzacions relacionades directament o indirecta amb les funcions atribuïdes i exercides pel Centre de Mediació (col·legis professionals, universitats i associacions d'aquest àmbit).

c) Detall de les causes que motiven la intervenció

La Directiva 2008/52/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 21 de maig de 2008, sobre certs aspectes de la mediació civil i mercantil, inclòs l'àmbit del Dret de família, va procurar facilitar l'accés a modalitats alternatives de resolució de litigis i fomentar la resolució amistosa dels conflictes mitjançant el recurs a la mediació. El 26 d'agost de 2016, de conformitat amb l'article 11 de la Directiva, la Comissió Europea va emetre un informe sobre l'aplicació d'aquesta en el qual es posava clarament de manifest que si bé la mediació era beneficiosa generalment en matèria civil i mercantil ho era encara més en l'àmbit del Dret de família, on podia crear un ambient constructiu per a les negociacions i garantir un tracte just entre els pares i mares.

Així doncs, el marc normatiu comunitari aposta per la mediació com a sistema alternatiu de resolució de conflictes, amb una recomanació especial pels litigis de caire familiar. No obstant, s'ha pogut constatar que les pràctiques que havien d'encoratjar a les parts a recórrer a la mediació han estat insuficients. Això, s'ha degut al desconeixement de la mediació no només entre les parts, sinó també entre els professionals del dret i fins i tot els jutges.

En aquest sentit, l'informe de la Comissió Europea ja posa de relleu que els estats han d'invertir més esforços i assenyalava com a mesures especialment útils a adoptar les següents: (i) exigir a les parts que declarin en les seves demandes davant dels òrgans jurisdiccionals, que s'ha intentat la mediació; (ii) sessions d'informació obligatòria en el marc del procés judicial i (iii) l'obligació de considerar la mediació en totes les etapes del procés judicial, especialment en matèria de Dret de família.

El Tribunal de Justícia de la Unió Europea en la Sentència de 18 de març de 2010 (STJUE C-317/2008) va dictaminar que el fet que una norma nacional disposi l'obligatorietat d'acudir a una mesura ADR abans d'exercir una acció judicial no vulnera el dret a la tutela judicial efectiva, sempre que no desemboqui en una decisió vinculant per a les parts, no suposi un retard substancial a la via judicial, no impliqui un sobrecost addicional, ni suspengui la prescripció dels corresponents drets. En el mateix sentit, el Tribunal Constitucional s'ha pronunciat en les sentències, 147/1995, de 23 de novembre, 119/2014 de 16 de juliol, 8/2015 de 22 de gener i 1/2018 d'11 de gener.

D'altra banda el Consell General del Poder Judicial en la seva "Guia pràctica per implementar la mediació intrajudicial" reconeix que la voluntarietat de la mediació no és incompatible amb l'obligatorietat d'assistir a una sessió informativa i adverteix, fins i tot, que la no assistència pot ser considerada com a conducta contrària a la bona fe processal, atès que suposa rebutjar sense fonament una oportunitat oferta pel jutjat des d'una perspectiva d'una solució millor.

d) Evidències empíriques que contextualitzen el problema

Aquest projecte normatiu va en consonància amb certes evidències que contextualitzen el problema:

- Al llarg dels darrers anys s'ha observat una davallada de derivacions judicials a la mediació, tal com s'observa en el quadre següent.

Any	Derivacions judicials
2018	1383
2017	1754
2016	1845
2015	2349
2014	2359

Una de les causes principals és la voluntarietat pel que fa a l'assistència a les sessions informatives en les derivacions judicials. Aproximadament en un 40% de les derivacions, les parts no assisteixen a aquesta sessió ni ho comuniquen, cosa que implica un malbaratament de recursos emprats (humans, informàtics i materials) i la consegüent ineficàcia del tràmit. Alhora aquesta situació desincentiva la tasca de derivació judicial.

L'obligatorietat d'assistència a la sessió informativa quan hi ha una derivació judicial corregiria aquesta situació.

- La mediació contribueix a la millora de les relacions parentals facilitant el diàleg i contribuint, d'aquesta manera, a la defensa de l'interès superior dels menors. Així ho indica la Convenció sobre els Drets dels Infants proclamada de l'Assemblea General de les Nacions Unides el 20 de novembre de 1989, que obliga els estats a respectar el dret de les persones menors d'edat, a mantenir relacions personals i contacte directe amb els progenitors de manera regular llevat que sigui contrari a l'interès superior del menor.
- La pràctica internacional és una constant en aquest àmbit i països com Estats Units, Argentina i Itàlia han optat per la mediació com a requisit previ a la interposició d'una demanda en determinats supòsits, inclosos els de família.
- A nivell de les comunitats autònomes, el País Basc va aprovar la Llei 7/2015, de 30 de juny, de relacions familiars en supòsits de separació o ruptura dels progenitors, en la qual la derivació judicial a les sessions informatives és

obligatòria, amb l'objectiu primordial de defensar l'interès superior dels fills i filles menors.

- A nivell de l'Estat espanyol, des de finals del 2018, es tramita a les Corts Generals un avantprojecte de llei d'impuls a la mediació, mitjançant la modificació de determinats articles de la Llei d'enjudiciament civil i de la Llei de mediació en l'àmbit civil i mercantil. Aquesta llei estendria els efectes a l'àmbit de procediments declaratius de ruptura familiar i aliments entre parents entre d'altres.

e) Establiment de les línies principals de l'escenari base

Amb aquesta iniciativa normativa es cerca fomentar la mediació com a mètode alternatiu de resolució de conflictes, el qual disposa d'avantatges acreditats com l'estalvi de temps, l'estalvi econòmic i la minoració dels costos emocionals, ja que, suposa una major implicació i responsabilitat de les parts, que permet incrementar l'eficàcia dels acords assolits.

Es pretén potenciar la mediació en l'àmbit dels conflictes familiars i especialment en aquells conflictes que afecten als menors. S'informa a les parts del funcionament, característiques i beneficis de la mediació, per tal que, lliurement i de forma fonamentada, puguin aquestes decidir si volen iniciar el procés de mediació o no. També es pretén protegir els menors afectats pel conflicte, l'interès superior que els hi és propi i el seu dret a mantenir les relacions personals amb els seus progenitors i amb altres membres de la família.

Així mateix, es preveu que la manca d'assistència no justificada a la sessió informativa prèvia es posi en coneixement de l'autoritat judicial per tal que tingui un retorn de les derivacions que ha promogut.

Finalment, la iniciativa també pretén canviar la denominació de l'actual "Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya" per la nova denominació "Centre de Mediació de Catalunya", denominació més clara i ajustada a les funcions que amb caràcter general té atribuïdes el Departament de Justícia.

1.2. Establiment dels objectius

- Fomentar i impulsar el coneixement i l'ús de la mediació en l'àmbit familiar, per tal d'evitar o reduir els processos judicials de caràcter contenciós, de posar fi als ja iniciats o de reduir-ne l'abast.
- Establir l'obligació de participar en una sessió informativa sobre mediació si l'autoritat judicial, un cop iniciat el procediment, ha pres la decisió de derivar les parts a aquesta sessió informativa.
- Garantir que les parts siguin informades sobre les característiques, el funcionament i els beneficis de la mediació i que això els permeti prendre una decisió fonamentada sobre la conveniència o no d'iniciar el procés de mediació per resoldre les seves discrepàncies.

- Promoure que la relació de les parelles amb posterioritat a la ruptura es construeixi sobre la base de la col·laboració, el consens, el diàleg i l'acord, en lloc de la competitivitat, la confrontació, la disputa i la imposició de solucions i mesures per part d'un tercer.
- Protegir l'interès del menor i el seu dret a mantenir les relacions personals amb els seus progenitors i, en conseqüència, reforçar els mecanismes i les potestats que tenen a l'abast els poders públics per a protegir aquest interès especialment en situacions de ruptura de parella.
- Fomentar la conservació d'unes adequades relacions familiars, especialment després de situacions de crisi, amb la resta de membres de la família, com poden ser els avis.
- Preveure que la manca d'assistència no justificada a la sessió informativa prèvia es posi en coneixement de l'autoritat judicial, en el cas que s'hagi pactat expressament la mediació com a resolució de conflictes i en el cas de derivació de l'autoritat judicial a les parts de la sessió informativa prèvia.
- Canviar la denominació de l'actual "Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya" per la nova denominació "Centre de Mediació de Catalunya", denominació més clara i ajustada a les funcions de caràcter general que té atribuïdes el Departament de Justícia.

1.3 Identificació de les opcions de regulació

S'identifiquen les opcions de regulació següents:

a) Opció de "no fer res":

L'opció de no fer res suposa mantenir la situació actual de voluntarietat de la sessió informativa prèvia i mantenir el desconeixement del ciutadà en aquest àmbit.

Respecte a la denominació Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya mantenir la denominació actual no es correspon amb les funcions que amb caràcter general ha anat assumint el centre.

b) Opció proposada:

La iniciativa legislativa proposada té per objecte reforçar la mediació com a mitjà alternatiu per la resolució de conflictes.

S'opta per establir l'obligatorietat de l'assistència a la sessió informativa en els preceptes del Codi civil de Catalunya relatius a l'ordre de delació de la tutela, al procediment matrimonial i als desacords en el cas de la potestat parental. En coherència amb l'anterior també es determina l'obligatorietat de l'assistència a la sessió informativa en els preceptes que regulen aquesta matèria a la Llei 15/2009, de 22 de juliol, de mediació en l'àmbit del dret privat. La manca

d'assistència a aquesta sessió informativa deixa de ser confidencial i haurà de ser comunicada a l'autoritat judicial.

Aquesta proposta normativa reforça la mediació quan estableix que el conveni regulador, en els supòsits de nul·litat del matrimoni, de divorci i de separació judicial, pugui incloure pactes de submissió a mediació i altres mecanismes alternatius de resolució de conflictes.

Modificar la denominació del Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya per la de Centre de Mediació de Catalunya adequa la normativa vigent a la realitat de les funcions que amb caràcter general ha assumit el Centre de Mediació.

2. Anàlisi de l'impacte de les opcions de regulació considerades

2.1 Informe d'impacte pressupostari de les opcions de regulació proposades

a) Opció de no fer res:

Malgrat no existeixi un increment pressupostari, es detecta en la situació actual un desaprofitament de recursos com ja s'ha indicat per la incompareixença del 40% de parts derivades a la sessió informativa.

b) Opció proposada:

L'obligació d'assistència a la sessió informativa per les parts en les derivacions judicials suposa un increment de costos derivat d'aquest major nombre de sessions informatives. Alhora també s'incrementaran els costos relatius a la gestió dels expedients corresponents a aquestes sessions informatives i a la coordinació del serveis que presta el Centre de Mediació atès que el major nombre de sessions informatives comportarà lògicament un increment de sol·licituds de mediació.

En el quadre inferior es detallen les derivacions del 2018 i l'estimació de l'increment que suposa la modificació normativa.

ESTIMACIÓ DE L'INCREMENT DE LES NOVES DERIVACIONS AMB LA PROPOSTA NORMATIVA						
			DADES 2018			DADES ESTIMADES
	Total d'òrgans judicials que poden derivar	Òrgans que deriven a mediació	Nombre d'assumpes derivats any 2018	Mitjana de derivacions en funció de cada òrgan judicial	Òrgans que no deriven a Mediació	Estimació del nombre d'assumpes que es poden derivar amb la modificació normativa
Jutjats de Família	21	15	897	60	6	359
Jutjats de 1a Instància	116	11	37	3	105	353
Jutjats de 1a Instància i Instrucció	162	49	202	4	113	466
Audiència Provincial, Sala Civil	3	2	18	9	1	9
Total	302	77	1.154	76	225	1.187

L'increment de derivacions a sessions informatives que es preveu és 1187. En cada derivació s'haurà d'informar a dues parts.

Actualment les sessions informatives i la tramitació dels expedients en el cas de derivacions judicials són dutes a terme per les persones mediadores del SOM corresponent a l'àmbit territorial competència de cadascun dels col·legis d'advocacia de Catalunya. El cost per al Departament de Justícia d'aquestes actuacions està establert en 31,5 euros/hora, de manera anàloga al servei d'orientació jurídica.

Les noves sessions informatives conseqüència de l'augment de derivacions judicials previst, també seran fetes pels informadors dels col·legis d'advocacia, mitjançant el servei d'orientació a la mediació (SOM).

L'increment de derivacions judicials implicarà, lògicament, un increment de mediacions. Aproximadament en un terç de les sessions informatives les parts sol·liciten l'inici d'un procediment de mediació. En un 40% dels procediments de mediació, les parts tenen reconegut el dret a l'assistència jurídica gratuïta.

Amb l'increment de les derivacions judicials i de les mediacions es requereix dues persones tècniques A1 i una persona que faci el suport administratiu C1 per a la coordinació tant a Barcelona com en els Serveis Territorials.

En els quadres següents es fa una quantificació del cost estimat que suposaran les noves derivacions judicials.

COST ESTIMAT RESULTANT DE L'INCREMENT DE LES DERIVACIONS JUDICIALS

Nombre d'assumpes de derivacions previstes estimades	1.187	derivacions
Parts que s'informa en cada derivació	2	parts
Informatives per 2 parts	2.374	sessions informatives
Temps de realització d'una sessió informativa en minuts	60	minuts
Temps de gestió de l'expedient de la sessió informativa	20	minuts
Temps total per sessió informativa	80	minuts
Nombre de sessions informatives en minuts (2.374* 80)	189.920	minuts
Conversió en hores	3.165	hores
Preu hora actual de la sessió informativa pel SOM	31,5	euros
Total increment preu informatives	99.708	euros
Cost del pagament de mediacions amb dret a la justícia gratuïta durant el 2018	33.396	euros
Previsió estimada del cost de l'increment de les mediacions amb dret a la justícia gratuïta	34.264	euros
Capítol I		
Tècnic/a A121 al Centre de Mediació. Coordinació derivacions BCN	30.885	euros
Tècnic/a A1 21 al Centre de Mediació. Coordinació derivacions dels Serveis Territorials	30.885	euros
Administratiu C12 BCN	20.786	euros
Total increment capítol I	82.556	euros
COST TOTAL ESTIMAT	216.528	euros

En qualsevol cas, aquesta modificació normativa és el pas previ a l'aplicació dels supòsits previstos en l'avantprojecte de llei d'impuls de la mediació estatal.

El canvi de nom del Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya no suposa cap despesa.

2.2 Informe d'impacte econòmic i social

a) Opció de "no fer res":

Es manté la situació actual sense incidir de forma proactiva en la possibilitat de la resolució dels conflictes quan aquests conflictes afecten a l'interès superior del menor.

Mantenir el nom de Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya és restrictiu a un dels àmbits en els que amb caràcter general actua aquest centre.

b) Opció proposada:

La derivació a una sessió informativa obligatòria donarà lloc a múltiples impactes socials:

- Una major informació als ciutadans de les opcions que l'Administració els ofereix per a resoldre conflictes mitjançant una resolució pactada.
- Un impacte positiu als menors que se situen en el centre del conflicte i que es trobaran amb un context molt més favorable que la confrontació, essent un pas molt important pel benestar dels infants.
- Un efecte d'inclusió social i protecció específica de determinats grups.

- Un canvi de mentalitat i d'orientació de la resolució dels conflictes entre la ciutadania.
- Una reducció dels processos contenciosos quan s'arribi a l'acord entre les parts, ja que l'increment dels processos de mediació transformarà alguns assumptes contenciosos en assumptes consensuats amb el benefici que representa per l'actual situació judicial.
- Quant als professionals, permetrà l'especialització, la millora de la qualitat de les mediacions i consegüentment s'incrementaran els supòsits de mediacions.

Aquest canvi normatiu no afectarà als drets processals dels ciutadans ni tampoc al procediment judicial en curs, ja que no es preveu cap suspensió del procediment.

Finalment el canvi de nom del Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya a Centre de Mediació de Catalunya repercuteix de manera positiva en el coneixement per part de la ciutadania de la mediació i de la possibilitat que aquesta es pugui aplicar en altres àmbits diferents del dret privat.

2.3 Informe d'impacte normatiu en termes de simplificació i reducció de càrregues administratives

a) Opció de “no fer res”:

No tindria cap incidència en termes de simplificació normativa i de reducció de càrregues administratives.

b) Opció proposada:

- Impacte normatiu:

La introducció de les novetats esmentades comportaria la modificació de la Llei 25/2010, de 29 de juliol, del llibre segon del Codi civil de Catalunya, relatiu a la persona i la família i de la Llei 15/2009, de 22 de juliol de mediació en l'àmbit del dret privat.

Concretament, suposaria les modificacions següents:

La modificació del llibre segon del Codi civil de Catalunya, relatiu a la persona i la família, es concretaria en:

- L'article 222-10. Respecte a l'ordre de delació, pel que fa a la tutela, estableix que la sessió informativa de mediació tingui caràcter obligatori, per tal que coneguin el valor, els avantatges, els principis i les característiques de la mediació.
- L'article 233-2. Sobre les mesures definitives, en els efectes de la nul·litat del matrimoni, del divorci i de la separació judicial, estableix que el conveni regulador pugui incloure pactes de submissió a mediació i altres mecanismes alternatius de resolució de conflictes.
- L'article 233-6. Respecte a la mediació en el procediment matrimonial, inclou que la mediació és obligatòria amb anterioritat a la presentació d'accions judicials quan s'hagi pactat expressament. També incorpora a la ja existent derivació a la sessió informativa

de mediació, que aquesta tingui caràcter obligatori, per tal que les parts coneguin el valor, els avantatges, els principis i les característiques de la mediació. També estableix que la manca d'assistència a la sessió informativa obligatòria no està sotmesa a la confidencialitat i ha d'ésser comunicada a l'autoritat judicial.

- L'article 236-13. Sobre els desacords, en la potestat parental, incorpora que la sessió informativa tindrà caràcter obligatori, per tal que les parts coneguin el valor, els avantatges, els principis i les característiques de la mediació.

Així mateix comportaria, la modificació de la Llei 15/2009, de 22 de juliol, de mediació en dret privat, d'acord amb el següent:

- L'article 11. En el precepte que regula la sessió informativa, introdueix l'obligatorietat d'aquesta sessió informativa prèvia i estableix que la manca d'assistència no justificada no està sotmesa a la confidencialitat i ha d'ésser comunicada a l'autoritat judicial.
- Canvi de denominació del Centre de Mediació de dret Privat de Catalunya per la de Centre de Mediació de Catalunya, amb la possibilitat que el Centre en la seva activitat ordinària pugui emprar la denominació "Centre ADR Justícia" o d'altres que estiguin referides de manera inequívoca a la gestió de la resolució extrajudicial de conflictes. L'avantprojecte de Llei estableix que totes les referències que la Llei 15/2009, de 22 de juliol, de mediació en l'àmbit del dret privat, així com la resta de la normativa vigent, facin al Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya s'han d'entendre fetes al Centre de Mediació de Catalunya.

Això afectaria als següents articles de la Llei 15/2009, de 22 de juliol:

- Articles: 11, 12, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 30, 32, 33 i 35
- Disposicions Addicionals Primera i Tercera
- Disposició Transitòria Tercera

➤ Càrregues administratives per a l'Administració:

L'increment de derivacions implica un increment d'expedients a tramitar i un increment de recursos per a efectuar aquesta tasca.

El canvi de nom del Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya no suposa cap càrrega administrativa.

➤ Càrregues administratives per a la ciutadania:

L'opció proposada d'obligatorietat d'assistir a la sessió informativa no comporta noves càrregues administratives per als ciutadans respecte de les actuals.

El que pot comportar és que hi hagi menys conflictes judicialitzats i que les persones que reben la informació, en conèixer la mediació, evitin la via judicial en possibles conflictes futurs.

El canvi de nom del Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya no suposa cap càrrega administrativa i dona més informació als ciutadans.

2.4 Informe d'impacte de gènere

L' Avantprojecte de llei que es tramita ha fet servir un llenguatge no discriminatori.

L'Avantprojecte de llei fa un ús neutre del llenguatge i utilitza termes que no suposen una discriminació per raó de gènere. Així mateix, en relació a les mesures proposades per aquest Avantprojecte de llei, cal indicar que no produeixen cap efecte diferenciat entre homes i dones, per la qual cosa es considera que té un efecte neutre pel que fa a la promoció de la igualtat de gènere.

3. Comparació de les opcions de regulació considerades

a) Motius pels quals l'opció proposada és millor que l'opció de "no fer res".

El manteniment de la situació actual suposa que un nombre significatiu de ciutadans no opti per la mediació per desconeixement de l'existència d'aquest mètode alternatiu de la resolució de conflictes i dels seus avantatges.

L'opció proposada suposa donar un impuls a la mediació, d'acord amb el següent:

- Persones físiques parts del conflicte:

S'incrementarà la possibilitat que coneguin l'existència i les característiques de la mediació i augmentaran les opcions a escollir per resoldre els seu conflicte.

- Menors d'edat:

Els pares podran optar per la mediació en la resolució del conflicte. Aquesta opció suposa que la resolució sigui consensuada per les pròpies parts i no depengui de la decisió imposada per un tercer. Això significa un major benestar pels menors davant la resolució pacífica del conflicte ocasionat per la ruptura familiar.

És una via efectiva per potenciar la mediació d'una forma més humana que beneficia els menors amb una major implicació de la relació parental. El retorn social pels menors és molt elevat tot i que difícilment avaluable econòmicament. Es tracta de donar eines per tal que la salvaguarda dels interessos dels menors sigui una conseqüència directe de la implementació de la mesura.

-Professionals del dret:

Cal que sàpiguen que l'opció de la mediació no suposa prescindir dels seus serveis. El professional del dret intervé durant el procés prestant assessorament jurídic i, en funció del resultat de la mediació, li correspondrà la redacció del conveni o els documents escaients.

- Sistema judicial:

La proposta normativa pot impulsar i augmentar els procediments de mediació. Això comportarà la conclusió de molts conflictes amb el consens de les parts, la qual cosa afectarà el sistema judicial i suposarà una reducció de les càrregues judicials.

- El conjunt de la ciutadania:

D'una banda, la modificació de la legislació actual que es pretén amb l'Avantprojecte de llei contribuirà a una major difusió de la mediació en el conjunt de la ciutadania. Es tracta de que els ciutadans puguin optar per aquest mètode de resolució de conflictes abans d'interposar una demanda judicial.

D'altra banda, i respecte el canvi de denominació, l'opció proposada de canviar l'actual nom de "Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya" pel de "Centre de Mediació de Catalunya", suposa evitar els dubtes de la ciutadania respecte a les funcions que té atribuïdes el centre amb caràcter general i respecte a la possibilitat que la mediació es pugui aplicar en altres àmbits diferents del dret privat.

4. Implementació, seguiment i avaluació de la norma

L'Avantprojecte de llei no preveu expressament el desplegament reglamentari.

La implementació exigirà un esforç de coordinació amb els professionals de la judicatura i amb els col·legis professionals afectats. Caldrà fer un seguiment de l'impacte social i econòmic per corroborar si s'ajusta als objectius pretesos. Així mateix s'hauran d'impulsar enquestes de satisfacció per a les famílies afectades amb l'objectiu de tenir un retorn dels efectes de la mesura proposada especialment pel que fa als menors afectats.

Respecte a la modificació de la Llei 15/2009 sobre el canvi de nom del Centre de Mediació de Dret Privat de Catalunya no caldrà efectuar cap mesura complementària.

Sobre l'avaluació, un indicador serà el nombre de mediacions iniciades procedents de derivacions judicials.

Barcelona,

CPISR-1 C
XAVIER
BERNADÍ
GIL

Signat
digitalment per
CPISR-1 C XAVIER
BERNADÍ GIL
Data: 2019.10.31
11:13:35 +01'00'

Director General de Dret i d'Entitats Jurídiques