



Memòria valorativa de les observacions fetes per la Comissió Jurídica Assessora en relació amb el Projecte d'ordre, per la qual es modifica l'Ordre JUS/303/2014, de 13 d'octubre, per la qual s'estableixen el procediment i els terminis d'autoliquidació de la taxa per la prestació de serveis personals i materials en l'àmbit de l'Administració de justícia en els supòsits a què fa referència l'apartat 1 de l'article 3 bis.1.1, del Text refós de la Llei de taxes i preus públics de la Generalitat de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 3/2008, de 25 de juny

En el procediment d'elaboració i tramitació del Projecte d'ordre, per la qual es modifica l'Ordre JUS/303/2014, de 13 d'octubre, per la qual s'estableixen el procediment i els terminis d'autoliquidació de la taxa per la prestació de serveis personals i materials en l'àmbit de l'Administració de justícia en els supòsits a què fa referència l'apartat 1 de l'article 3 bis.1.1, del Text refós de la Llei de taxes i preus públics de la Generalitat de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 3/2008, de 25 de juny, la Comissió Jurídica Assessora, en sessió tinguda el 19 de juliol de 2018, ha emès el seu dictamen, amb el núm. 154/2018.

L'Alt òrgan consultiu conclou que es pot aprovar el Projecte, un cop tingudes en compte les observacions que formula i, en especial, la que fa amb caràcter essencial que, com es veurà, es refereix a la necessitat de dur a terme el tràmit d'informació pública.

La CJA fa observacions tant al procediment d'elaboració i tramitació del projecte com al seu contingut substantiu.

I.- En relació amb el procediment d'elaboració i tramitació de la norma, la Comissió considera que cal procedir a dur a terme el tràmit d'informació pública regulat a l'article 68 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya. Aquesta observació la formula la Comissió amb caràcter d'essencial. Segons l'Assessora la justificació que oferia la memòria general sobre que no era necessari obrir el tràmit d'informació pública "atès el contingut substantiu de la disposició projectada", és clarament insuficient en vista del caràcter clarament preceptiu que ha adquirit el tràmit d'informació pública i el caràcter taxat de les seves excepcions que es contenen a l'article 133.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i conclou que si bé el contingut de l'ordre és essencialment tècnic, no concorren cap dels supòsits d'exempció del precepte esmentat, que permetin ometre'l. Així doncs cal procedir a dur a terme el tràmit d'informació pública.

Per aquest motiu, per edicte de 20 de setembre de 2018 publicat al DOGC núm. 7716, d'1.10.2018 es va sotmetre el Projecte a informació pública durant un termini de 15 dies hàbils, termini que va finalitzar el 23 d'octubre.

Consten a l'expedient els certificats dels serveis territorials del Departament de Justícia a Girona, Lleida, Tarragona i Terres de l'Ebre, d'acord amb els quals durant el període d'exposició pública, no s'ha presentat cap al·legació.

Per contra, durant el període públic d'exposició, han formulat conjuntament les seves al·legacions l'Il·lustre Col·legi de l'Advocacia de Barcelona i el Consell de l'Advocacia Catalana, mitjançant un escrit de data 10 d'octubre de 2018 tramès per correu-e de data 16 d'octubre, a la bústia genèrica de la Secretaria General del Departament. També ha formulat les seves al·legacions el Consell de Col·legis de Procuradors dels Tribunals de Catalunya.

Val a dir que Il·lustre Col·legi de l'Advocacia de Barcelona, i així consta a l'expedient de la iniciativa, va formular al·legacions al projecte d'ordre en conferir-se-li el tràmit d'audiència, al·legacions que ja van ser rebatudes mitjançant memòria valorativa de 19 de desembre de 2017. També consta que el Consell de Col·legis de Procuradors dels Tribunals de Catalunya, en nom de tots els col·legis de procuradors, va formular al·legacions en el mateix tràmit anterior.

Ara, en seu d'informació pública, totes tres corporacions professionals es diuen coneixedores del dictamen emès per la Comissió Jurídica Assessora en relació amb el projecte d'ordre, i recreen al Departament de Justícia no haver recollit en el text sotmès a informació pública cap de les observacions fetes per l'alt òrgan consultiu.

Cal dir que la valoració de les observacions fetes per la CJA és justament l'objecte de la present memòria, amb el benentès que aquesta valoració és conjunta, de les observacions fetes per l'Assessora en el seu dictamen i de les fetes per altres en aquest mateix tràmit d'informació pública. I cal cridar l'atenció, com es veurà, que la Comissió Jurídica Assessora comparteix la valoració que de les al·legacions que va fer el Col·legi de Barcelona (i el Consell de Col·legis de Procuradors de Catalunya), fa la memòria valorativa d'aquestes al·legacions datada el 19 de desembre de 2017.

Com sigui que advocats i procuradors es fan ressò i fan seves les observacions de la Comissió Jurídica Assessora, aquestes seran objecte d'anàlisi a continuació en l'apartat següent, en analitzar les observacions fetes per l'Alt òrgan consultiu.

II.- La Comissió Jurídica Assessora, com dèiem, també ha fet observacions al contingut substantiu de la disposició projectada, que passen a examinar-se a continuació:

a) En relació amb l'article 3 projectat, la CJA es fa ressò de les al·legacions que van fer el Col·legi de l'Advocacia de Barcelona i el Consell de Col·legis de Procuradors dels Tribunals de Catalunya en el tràmit d'audiència sobre la suposada inseguretat jurídica

que suposa que no tots els tràmits per fer l'autoliquidació s'hagin integrat al portal e-justícia.cat.

La Comissió comparteix el criteri expressat en la memòria valorativa d'aquestes al·legacions datada el 19 de desembre de 2017, i adverteix que mentre no hi hagi la plena integració de tots els tràmits dins el dit portal, queda clar que els que encara no hi estan integrats continuaran liquidant-se segons el sistema actual (això és, segons el model oficial de document); com també, diu, s'entén perfectament que quan aquests tràmits residuals s'incorporin al portal, això hi figurarà necessàriament i per tant, ja serà susceptible de coneixement per part dels subjectes passius. En aquest sentit, entén l'Assessora que l'únic que seria desitjable és que la norma garantís una adequada publicitat en el moment en què es produís el trànsit del sistema actual d'autoliquidació al nou sistema a través del portal e-justícia.cat.

Tot i que considera que l'article 3 projectat es pot mantenir tal i com està redactat, per tal de conjuminar la intel·ligibilitat de la norma i la tècnica normativa, proposa, d'una banda, donar nova redacció al paràgraf segon de l'article 3, i de l'altra, afegir una disposició transitòria, de manera que quedi clar, respectivament, que el portal e-justícia.cat serà el portal ordinari per fer els tràmits, i per aquells tràmits que encara no s'hagin incorporat a l'e-justícia.cat, i aquí s'incorpora la dita disposició transitòria (la primera), la liquidació de la taxa es farà conforme al model oficial publicat a la seu electrònica que determina la Generalitat.

S'accepta aquesta observació feta per la CJA i es recull exactament la redacció que l'alt òrgan consultiu proposa del segon paràgraf de l'article 3 projectat i de la disposició transitòria, els quals queden redactats de la manera següent:

" Article 3. Obligació de practicar l'autoliquidació

(...)

Per aquells tràmits que encara no s'hagin integrat al portal e-justícia.cat, l'autoliquidació de la taxa es farà de conformitat al que es disposa a la disposició transitòria primera"

(...)

"Disposicions transitòries

Primera

Per aquells tràmits que encara no s'hagin integrat al portal e-justícia.cat, l'autoliquidació de la taxa s'ha de fer conforme al model oficial publicat a la pàgina de la seu electrònica que determina la Generalitat de Catalunya.

Quan es produeixi la integració dels tràmits al portal e-justícia.cat, la Generalitat procurarà que aquest fet figuri també, a nivell informàtic, a la pàgina de la seu electrònica on es publiqui el model oficial d'autoliquidació"

b) Respecte de l'apartat 2 de l'article 4 projectat (i referent al supòsit de fet de la lletra c de l'article 1, això, és, el fet imposable consistent en la presentació de l'escrit iniciador de la segona o superior instància), la Comissió és del parer que respecta el principi de seguretat jurídica i deixa molt clar quin és el termini de presentació de l'autoliquidació i

pagament, un mes comptat a partir d'una dada fàctica perfectament corroborable, l'endemà de la data en què s'ha donat d'alta el procediment en l'òrgan de segona o superior instància. Ara bé, diu, presenta el problema que es basa en la presumpció consistent en el fet que la donada d'alta del procediment serà notificada al subjecte passiu de la taxa en el termini d'un mes. I genera un problema perquè no és descartable que aquesta notificació es produeixi passat aquest mes. Com que és una situació que es pot donar a la pràctica, diu, l'Administració impulsora del projecte hauria de valorar la conveniència de preveure-la i donar-li resposta positiva, per exemple, afegint a l'apartat 2 de l'article 4 un segon incís que prevegi que en el cas que durant aquest termini no es notifiqui a la persona interessada la data d'alta del procediment, el subjecte passiu ho comuniqui a la Secretaria de Relacions amb l'Administració de Justícia a l'efecte que prorrogui el termini per a presentar l'autoliquidació fins a 10 dies naturals comptadors des que es produeixi la notificació de la data d'alta del procediment.

La CJA considera que el precepte es pot mantenir com està redactat, però raons de seguretat jurídica, afegeix, porten a considerar la possibilitat de regular la situació excepcional que en el termini d'un mes no es notifiqui a la persona interessada la data d'alta del procediment de segona instància o superior.

Val a dir que parteix l'Alt òrgan consultiu d'un pressupòsit inexacte, com és que cal notificar al subjecte passiu de la taxa la data de l'alta del procediment, cosa que no succeeix. D'acord amb l'aplicatiu telemàtic dissenyat pel Departament de Justícia a aquest efecte, el còmput del termini de l'autoliquidació i pagament de la taxa s'inicia en la segona o superior instància, des de la data en què l'òrgan de segona instància recupera l'assumpte de la primera instància, que és quan se li dona número de procediment i any, i aquesta ja és per a l'Administració una dada certa i corroborable. És cert, sí, que podria succeir que l'assumpte no es recuperés, de manera que el procurador no tindria constància de la incoació de l'assumpte, però no és menys cert que aquest es relaciona amb l'Administració de justícia telemàticament mitjançant l'extranet *Portal del Professional* i per tant, mentre no li consta cap data de recuperació de l'assumpte per l'òrgan judicial no té obligació de pagar la taxa, no generant-se-li per tant cap obligació legal de fer-ho, i això no és imputable al professional, sinó a una mala praxi de l'òrgan judicial.

El mateix succeeix en la primera instància, tot i que la CJA no hi incideix; en aquest cas, també l'autoliquidació i el pagament de la taxa s'han de realitzar prenent de referència la data de la recuperació per part de l'òrgan judicial, en aquest cas, de l'escrit iniciador del procediment o de l'incident.

El problema rau, tanmateix (la CJA tampoc no hi incideix), amb les persones jurídiques que en determinats supòsits poden comparèixer per elles mateixes, en no ser preceptiva la intervenció de procurador i advocat. Així succeeix, per exemple, en els judicis verbals la determinació dels quals s'hagi efectuat per raó de la quantia i aquesta no excedeixi els 2000 euros, i per a la petició inicial dels procediments monitoris (vegeu l'art. 23.2.1r i 32.2.1r de la Llei d'enjudiciament civil; en l'oposició al judici monitori per raó de la quantia (art. 818.1 LEC); en els judicis universals, quan la compareixença es

limita a la presentació de títols de crèdit o drets, o per concórrer a juntes (art. 23.2.2n LEC); en els incidents relatius a impugnació de resolucions en matèria d'assistència jurídica gratuïta i quan se sol·licitin mesures urgents anteriorment al judici (art. 23.2.3r LEC); etc. No hi ha a la LEC cap supòsit en què la postulació processal no sigui preceptiva en la segona instància. El mateix succeeix en la jurisdicció contenciosa administrativa (vegeu els articles 23.1 o 23.3 de la seva Llei reguladora, 29/1998, de 13 de juliol)

Amb tot, també en el cas de les persones jurídiques la presentació de l'autoliquidació i el pagament de la taxa s'han de fer tot prenent de referència la data de la recuperació de l'assumpte, en primera instància o després en la segona; la diferència rau en què com que el presentador no es relaciona amb l'Administració de justícia mitjançant cap portal específic (les empreses no tenen accés a l'extranet *Portal del Professional*), no li constarà cap relació de taxes per pagar. Aquí sí caldrà esperar a la notificació de la resolució d'incoació de l'assumpte.

Per tot això, es creu convenient donar nova redacció als apartats 1 i 2 de l'article 4 projectat, en els termes següents:

" Article 4. Terminis de presentació de l'autoliquidació

4.1 En els supòsits a què fan referència les lletres a) i b) de l'article 1, la presentació de l'autoliquidació i el pagament de la taxa corresponent s'han de realitzar en el termini d'un mes, un cop hagin transcorregut 10 dies naturals des de la data de la recuperació per part de l'òrgan judicial de l'escrit iniciador del procediment o de l'incident.

4.2 En el supòsit a què fa referència la lletra c) de l'article 1, la presentació de l'autoliquidació i el pagament de la taxa corresponent s'han de realitzar en el termini d'un mes, a comptar de l'endemà de la data en què s'ha recuperat el procediment en l'òrgan de segona o superior instància.

(...)"

c) Finalment, pel que fa a l'article 5 projectat, la CAJ adverteix una certa contradicció quan en el mateix es continuen preveient portals com l'OVT o el Canal Empresa, com a mitjans telemàtics per presentar l'autoliquidació. Es tracta de portals diferents de l'e-justicia.cat. Per això, per coherència, la CJA és del parer de donar un nou redactat a l'article 5.1 de la iniciativa, a fi de deixar clar que a partir de l'entrada en vigor de la norma, l'únic mitjà ordinari de presentació de l'autoliquidació serà el portal e-justicia.cat, de manera que els altres mitjans indicats (els portals OVT o Canal Empresa) tan sols seran susceptibles d'utilitzar-se de manera transitòria, mentre no puguin articular-se a través del nou portal. Per això, proposa donar nova redacció a l'article 5.1 en el sentit que l'autoliquidació s'ha d'adreçar a la SRAJ i s'ha de presentar exclusivament per mitjans telemàtics a través de la seu electrònica de la Generalitat de Catalunya, mitjançant el portal e-justicia.cat, i paral·lelament afegir una disposició transitòria (la segona) segons la qual per aquells tràmits que encara no s'hagin integrat al portal e-justicia.cat, l'autoliquidació de la taxa s'ha de fer a través dels portals OVT o Canal Empresa.

De nou la CJA considera que l'article 5 està ben redactat, però per reforçar la congruència interna del projecte normatiu proposa la nova redacció de l'article 5.1 i introduir l'esmentada transitòria, en els termes exposats.

L'article 5.1 projectat queda doncs redactat de la manera següent:

"Article 5

Lloc de presentació de l'autoliquidació i ingrés de la taxa

5.1 L'autoliquidació s'ha d'adreçar a la Secretaria de Relacions amb l'Administració de Justícia i s'ha de presentar exclusivament per mitjans telemàtics a través de la seu electrònica de la Generalitat de Catalunya, mitjançant el portal e-justicia.cat, llevat el que es disposa a la disposició transitòria segona.

(...)"

I la disposició transitòria segona (que s'afegeix), queda redactada així:

"Disposicions transitòries

(...)

Segona

Per aquells tràmits que encara no s'hagin integrat al portal e-justícia.cat, l'autoliquidació de la taxa s'ha de fer a través dels portals tràmits Gencat.cat o Canal Empresa".

(Sens perjudici de tot això anterior, s'adverteix que les referències que la disposició projectada fa a l'OVT no són correctes, per tal com el portal ha passat a denominar-se *tràmits Gencat.cat*. S'han fet, per això, les modificacions corresponents en tot el text projectat).

S'adjunta nova versió de la iniciativa (v. final)

El secretari de Relacions
amb l'Administració de Justícia

Joan
Domènech
Abad i Esteve



Signat digitalment
per Joan
Domènech Abad i
Esteve
Data: 2018.11.23
18:24:08 +01'00'

Joan Abad
Barcelona,

Ref. SRAJ_SSJ_3N17