



INFORME JURÍDIC FINAL

Assumpte: Projecte d'ordre per la qual es crea la Seu judicial electrònica de Catalunya

Sol·licitant: Secretaria de Relacions amb l'Administració de Justícia

1.- ANTECEDENTS

La Secretaria de Relacions amb l'Administració de Justícia ha tramès a aquesta Assessoria Jurídica, en data 6 de març de 2018, el text del *Projecte d'ordre per la qual es crea la Seu judicial electrònica de Catalunya*, acompanyat d'un informe de la directora general de Modernització de l'Administració de Justícia, de 5 de març de 2018, sobre les al·legacions i esmenes formulades al Projecte d'ordre.

L'esmentat Projecte d'ordre ha d'ésser sotmès a informe dels serveis jurídics, de conformitat amb el que disposen l'article 65 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, en relació amb l'article 4.1.a) de la Llei 7/1996, de 5 de juliol, d'organització dels serveis jurídics de l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

2.- ANÀLISI JURÍDICA

2.1 Marc competencial, marc normatiu i habilitació legal

El Projecte d'ordre té per objecte la creació i regulació de la Seu judicial electrònica de Catalunya, portal electrònic a través del qual els ciutadans i professionals de la justícia poden accedir a la informació, procediments i serveis electrònics de l'Administració de justícia a Catalunya.

Quant al marc competencial i normatiu i l'habilitació legal del conseller de Justícia per a l'aprovació del Projecte d'ordre, ens remetem a les consideracions jurídiques efectuades en l'informe jurídic d'aquesta Assessoria Jurídica, de 27 de febrer de 2017.

2.2 Procediment d'elaboració i tramitació del Projecte d'ordre

El procediment d'elaboració de la norma projectada s'ha d'ajustar a les previsions establertes en el títol IV de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya. El procediment regulat en l'esmentat títol

IV “s’aplica a les disposicions reglamentàries que s’elaboren en l’àmbit competencial de l’Administració de la Generalitat” (article 59.1). Als efectes del que estableix aquest títol IV, “s’entén per disposicions reglamentàries les disposicions de caràcter general amb rang inferior al de llei dictades pel Govern o pels consellers dels departaments de l’Administració de la Generalitat que, qualsevol que sigui la matèria de què tractin, continguin normes que innovin l’ordenament jurídic” (article 60.1). En conseqüència, aquestes normes són d’aplicació al procediment d’elaboració del Projecte d’ordre que ara s’informa.

Cal tenir present, a més, que la tramitació del Projecte d’ordre ha d’observar les previsions de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, la qual va entrar en vigor el 30 de juny de 2015.

Pel que fa a la Llei estatal 39/2015, d’1 d’octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, cal fer les consideracions següents. La Llei 39/2015, d’1 d’octubre, va entrar en vigor el 2 d’octubre de 2016, tanmateix, la seva disposició transitòria tercera, estableix que: “a) Als procediments ja iniciats abans de l’entrada en vigor de la Llei, aquesta no els és aplicable, i es regeixen per la normativa anterior”.

En el cas del Projecte d’ordre que ara s’informa, es constata que la memòria general i la memòria d’avaluació d’impacte de les mesures proposades es van adoptar en dates 22 de desembre de 2016 i 7 de febrer de 2017, respectivament, amb posterioritat, per tant, a l’entrada en vigor de la Llei 39/2015, d’1 d’octubre. Tanmateix, cal tenir en compte que, amb caràcter previ a l’adopció de les referides memòries, el Ple del Comitè tècnic estatal de l’Administració judicial electrònica, va aprovar, en data 2 de desembre de 2015, l’informe al Projecte d’ordre de creació de la seu judicial electrònica corresponent a l’àmbit territorial de la Comunitat de Catalunya, per tant, la primera versió del Projecte d’ordre i els treballs per a la seva elaboració es van iniciar abans del dia 2 d’octubre de 2016 i, en conseqüència, abans de l’entrada en vigor de la Llei 39/2015¹.

1. Iniciació i tramitació del procediment

a) L’article 61.1 de la Llei 26/2010, del 3 d’agost, estableix que el procediment d’elaboració d’un projecte de disposició reglamentària s’inicia a proposta del departament competent en la matèria del projecte. Si es tracta de matèries de competència de més d’un departament, la proposta ha d’ésser conjunta o del titular o la titular del Departament de la Presidència.

Pel que fa a la **competència del Departament de Justícia** per a la tramitació del Projecte d’ordre, com ja es va dir en l’informe jurídic d’aquesta Assessoria Jurídica de 27 de febrer de 2017, correspon al Departament de Justícia l’exercici de les funcions relacionades amb l’Administració de justícia a Catalunya i la seva modernització (article 3.10.1 del Decret 2/2016, de 13 de gener, de creació, denominació i determinació de

¹ En aquest mateix sentit es va pronunciar la Comissió Jurídica Assessora al seu Dictamen 2/2017, emès en relació amb el Projecte de decret de creació del Col·legi de Criminòlegs de Catalunya.

l'àmbit de competència dels departaments de l'Administració de la Generalitat de Catalunya).

b) L'article 62.1 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, preveu que: "La tramitació d'un projecte de disposició reglamentària correspon a la unitat directiva corresponent del departament proponent". En el cas examinat, la **unitat instructora** és la Direcció General de Modernització de l'Administració de Justícia. En efecte, quant a la determinació de la unitat directiva competent per a l'elaboració i tramitació del Projecte d'ordre, es tracta d'una proposta que té per objecte la creació de la Seu judicial electrònica de Catalunya i que ha estat elaborada i impulsada per la Direcció General de Modernització de l'Administració de Justícia. A aquesta Direcció General li correspon, entre altres funcions, la de planificar i aplicar les actuacions de millora de l'Administració de justícia a Catalunya i el seu apropament a la ciutadania, i dissenyar els sistemes de gestió i informació per mitjà de les tecnologies de la informació i les comunicacions d'acord amb les polítiques TIC del Departament i en col·laboració amb la Direcció de Serveis (article 47.1.a i c del Decret 278/2016, de 2 d'agost, de reestructuració del Departament de Justícia).

2. Elaboració de les memòries

a) D'acord amb el que estableix l'article 64 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, els projectes de disposicions reglamentàries han d'anar acompanyats sempre d'una memòria general, d'una memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades, i també dels informes preceptius i els que sol·liciti l'òrgan instructor.

L'esmentat precepte indica el contingut mínim que han de tenir la **memòria general** i la **memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades**.

El contingut mínim de la memòria general es determina en l'article 64.2 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost: a) La justificació de la necessitat de la disposició reglamentària i l'adequació d'aquesta als fins que es persegueixen; b) El marc normatiu en què s'insereix el projecte de disposició reglamentària; c) La relació de les disposicions afectades pel projecte de disposició reglamentària i la taula de vigències i derogacions resultants; d) La competència de la Generalitat sobre la matèria; e) La relació motivada de les persones i les entitats a les quals s'ha d'atorgar el tràmit d'audiència; f) La procedència, si escau, de sotmetre l'expedient a informació pública.

El contingut mínim de la memòria d'avaluació d'impacte de les mesures proposades es determina en l'article 64.3 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost: a) Un informe d'impacte pressupostari, en què s'avalua la repercussió de la disposició reglamentària en els recursos personals i materials i en els pressupostos de la Generalitat, i també les fonts i els procediments de finançament, si escau; b) Un informe d'impacte econòmic i social, en què s'avaluen els costos i els beneficis que implica el projecte de disposició reglamentària per als seus destinataris i per a la realitat social i econòmica; c) Un informe d'impacte normatiu, en què s'avalua la incidència de les mesures proposades per la disposició reglamentària en termes d'opcions de regulació, de simplificació administrativa i de reducció de càrregues administratives per als ciutadans i les empreses; d) Un informe d'impacte de gènere.

Consten en l'expedient les memòries anteriorment esmentades, relatives al Projecte d'ordre que ara s'informa, signades en data 22 de desembre de 2016, la memòria general per la directora general de Modernització de l'Administració de Justícia, i en data 7 de febrer de 2017, la memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades pel secretari general del Departament de Justícia, i que s'adeqüen al contingut mínim legalment exigint. Així mateix, a la memòria d'avaluació d'impacte s'afegeixen altres consideracions, com ara: l'anàlisi del context i la identificació de les opcions de regulació (identificació del problema, establiment dels objectius i identificació de les opcions de regulació), i la implementació, seguiment i avaluació de la norma.

En data 23 de març de 2017, la directora general de Modernització de l'Administració de Justícia va emetre una Nota complementària a la memòria general, justificativa de la no obertura del tràmit de consulta pública prèvia previst a l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre.

En data 27 de febrer de 2018, el director de Serveis del Departament de Justícia va elaborar una Nota complementària a la memòria d'avaluació de l'impacte, d'acord amb la qual en aquesta memòria s'havia fet una previsió pressupostària sobre la qual s'havien d'executar diverses tasques, la qual, a la pràctica, no ha estat la real, "Per tant, la valoració del pressupost dedicat a la consultoria i desenvolupament tecnològic de la Seu Judicial Electrònica de Catalunya, s'estima en 404.100,93 € (IVA inclòs).

Els costos s'incrementaran en funció dels tràmits que es s'incorporin a la Seu, però és de difícil previsió, i seran absorbits dins dels pressupostos anuals del Programa pressupostari de l'Administració de Justícia i Ministeri Fiscal."

b) L'article 64.5 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, disposa que l'expedient ha d'incloure una memòria de les observacions i les al·legacions presentades en els tràmits de consulta interdepartamental, audiència, informació pública i informes, si escau, i també de les raons que han dut a desestimar-les, si és el cas.

Consta en l'expedient la **memòria valorativa** de les observacions formulades en els tràmits d'audiència, informació pública i informes preceptius. En data 5 de març de 2018 la directora general de Modernització de l'Administració de Justícia ha elaborat un informe on s'analitzen i es valoren les al·legacions i observacions formulades al Projecte d'ordre. Així, s'analitzen les al·legacions formulades pel Consell de Col·legis de Procuradors dels Tribunals de Catalunya, el Consell dels Il·lustres Col·legis d'Advocats de Catalunya i l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona. Igualment, s'analitzen les consideracions efectuades per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el Comitè Tècnic Estatal de l'Administració Judicial Electrònica i el Consell General del Poder Judicial.

Així mateix, la memòria deixa constància de l'obertura d'un tràmit d'informació pública, mitjançant l'Edicte de 28 de març de 2017, publicat en el DOGC del 5 d'abril de 2017.

D'altra banda, consta a l'expedient una Nota sobre la proposta d'ordre, del Gabinet Tècnic de la Secretaria General del Departament de Justícia, de data 12 gener de 2018, que es troba sense signar, on es valoren les diverses consideracions efectuades pel

Consell General del Poder Judicial. En aquest punt, cal posar de manifest la necessitat que els documents que integren l'expedient de tramitació portin signatura, ja que és una exigència de l'article 63.2 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, que respon a raons de seguretat jurídica, com recorda la doctrina de la Comissió Jurídica Assessora. Així doncs, caldria esmenar aquesta mancança per donar ple compliment al que preveu aquest precepte, ja que, malgrat que es pugui considerar que es tracta d'una nota de treball de caràcter intern, el cert és que es tracta d'un document que forma part de l'expedient de tramitació del Projecte d'ordre².

3. Tràmit d'informes

D'acord amb l'article 64.1 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost: "Els projectes de disposicions reglamentàries han d'anar acompanyats sempre [...] dels informes preceptius i els que sol·liciti l'òrgan instructor". En el cas examinat, consten en l'expedient els informes següents en relació amb el Projecte d'ordre:

a) En data 2 de desembre de 2015, el Ple del **Comitè tècnic estatal de l'Administració judicial electrònica** va aprovar l'informe sobre el Projecte d'ordre amb diverses consideracions, que han estat analitzades per la unitat impulsora del Projecte a la memòria valorativa de 5 de març de 2018.

El Reial decret 396/2013, de 7 de juny, pel qual es regula el Comitè tècnic estatal de l'Administració judicial electrònica (en endavant, CTEAJE), preveu que correspon al CTEAJE informar amb caràcter preceptiu sobre les normes que es refereixin a la interoperabilitat i seguretat de l'Administració judicial electrònica (article 6.o)) i també quant a la funció consultiva, l'article 8.2 estableix que el CTEAJE "*ha d'informar sobre qualsevol projecte normatiu que incideixi sobre la interoperabilitat i/o seguretat de l'Administració judicial electrònica*".

b) En data 27 de febrer de 2017, aquesta Assessoria Jurídica va emetre un **informe jurídic** favorable al Projecte d'ordre, amb diverses consideracions sobre el text de la disposició projectada, que van donar lloc a una nova versió del Projecte.

D'acord amb l'article 65.1 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, els projectes de disposicions reglamentàries "s'han de sotmetre a informe jurídic de la unitat departamental corresponent o de la central, del Gabinet Jurídic de la Generalitat".

c) En data 11 d'abril de 2017, la **Direcció General de Pressupostos** del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda va emetre el corresponent informe, emès amb caràcter favorable, des del punt de vista estrictament pressupostari, "en el benentès que les despeses que se'n derivin es financin amb les corresponents disponibilitats pressupostàries del Departament de Justícia".

² Així ho va posar de manifest la Comissió Jurídica Assessora en un supòsit similar amb ocasió del Dictamen 30/2017, emès en relació amb el Projecte d'ordre per la qual s'aprova el Reglament del Registre de parelles estables de Catalunya.

De conformitat amb l'article 24.1 del Decret 40/2017, de 2 de maig, de reestructuració del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda, correspon a la Direcció General de Pressupostos: "h) Analitzar les propostes d'acords, disposicions i actuacions amb impacte pressupostari dels departaments i entitats del sector públic de la Generalitat de Catalunya".

d) En data 12 d'abril de 2017, l'Institut Català de les Dones ha emès el preceptiu **informe d'impacte de gènere**. Aquest informe conclou informant favorablement el Projecte d'ordre sense realitzar cap observació.

D'acord amb l'article 3.g) de la Llei 11/1989, de 10 de juliol, de creació de l'Institut Català de la Dona (en la redacció donada per la disposició final primera de la Llei 17/2015, de 31 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes), correspon a l'Institut Català de les Dones elaborar i emetre els informes d'impacte de gènere i, en tot cas, els informes a què fan referència els articles 36.3.b i 37.2 de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, i l'article 64.3.d de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

e) En data 2 de juny de 2017, l'**Autoritat Catalana de Protecció de Dades**, va emetre informe amb diverses consideracions i on es conclou que el Projecte d'ordre per la qual es crea la Seu judicial electrònica de Catalunya "es considera adequat a les previsions establertes a la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal".

De conformitat amb allò establert a l'article 5.m) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, li correspon a aquesta Autoritat emetre informe, amb caràcter preceptiu, sobre els projectes de disposicions de caràcter general de la Generalitat de creació, modificació o supressió de fitxers de dades de caràcter personal, i sobre les disposicions que afectin la protecció de dades de caràcter personal".

Així mateix, consta a l'expedient la comunicació, de 30 d'octubre de 2017, de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, en què informava que havia reenviat la petició d'informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per considerar que aquest era l'organisme competent per informar el Projecte d'ordre.

f) En data 20 de desembre de 2017, el Ple del **Consell General del Poder Judicial** va aprovar, per unanimitat, l'informe sobre el Projecte d'ordre. Al referit informe es fa una valoració positiva del projecte normatiu, tant pel seu objecte com pel seu contingut i finalitat, tot i que també es fan una sèrie de consideracions que són analitzades i valorades per la unitat impulsora a la memòria de 5 de març de 2018.

Segons l'article 561 de la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del poder judicial, s'han de sotmetre a informe del Consell General del Poder Judicial els avantprojectes de llei i disposicions generals que versin sobre "normas procesales o que afecten a aspectos jurídico-constitucionales de la tutela ante los Tribunales ordinarios del ejercicio de derechos fundamentales" i "cualquier otra cuestión que el Gobierno, las Cortes Generales o, en su caso, las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas estimen oportuna".

D'altra banda, el Consell General del Poder Judicial, valorant positivament que l'àmbit d'aplicació de l'ordre projectada abasti també les oficines de les fiscalies, posa de manifest, tanmateix, que caldria sol·licitar l'informe corresponent del Consell Fiscal. A aquest respecte, com posa de relleu la unitat promotora de la norma a la seva memòria de 5 de març de 2018, cal fer notar que, per escrit de la directora general de Modernització de l'Administració de Justícia de 29 de març de 2017, es va donar trasllat del Projecte d'ordre al fiscal superior de Catalunya per tal que pogués formular les al·legacions i/o observacions que considerés oportunes, sense que consti a l'expedient que hagi formulat cap observació. Igualment, el Projecte d'ordre ha estat informat pel Ple del CTEAJE, del qual forma part, entre d'altres vocalies, un vocal en representació de la Fiscalia General de l'Estat, que correspon al Fiscal en Cap de la Unitat de Suport (article 11 del Reial decret 396/2013, de 7 de juny, pel qual es regula el Comitè tècnic estatal de l'Administració judicial electrònica). Així doncs, la Fiscalia ha pogut manifestar el seu parer i, en el seu cas, les observacions oportunes, en relació amb la iniciativa projectada.

D'altra banda, la Llei 50/1981, de 30 de desembre, per la qual es regula l'Estatut orgànic del Ministeri Fiscal, en establir les funcions del Consell Fiscal, estableix que correspon a aquest òrgan, entre altres funcions, la de "Informar els projectes de llei o normes reglamentàries que afectin l'estructura, organització i funcions del Ministeri Fiscal" (article 14, apartat quatre, lletra j)), tanmateix, apunta la memòria de 5 de març de 2018, "l'ordre que crea la seu judicial electrònica de Catalunya en cap cas incideix en l'estructura, organització i funcions d'aquesta institució, ni de forma directa ni indirecta".

g) Pel que fa a l'informe de la **Comissió de Govern Local de Catalunya** i al dictamen del **Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya** entenem que no s'ha de demanar a aquests òrgans que els emetin, com ja es va posar de manifest a l'informe jurídic de 27 de febrer de 2017.

h) Finalment, quant a la necessitat de dictamen de la **Comissió Jurídica Assessora**, com ja es va advertir a l'avantdit informe jurídic, d'acord amb l'article 8 de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora, en la tramitació d'aquest projecte normatiu entenem que, malgrat el caràcter organitzatiu de la disposició projectada, és preceptiu el dictamen d'aquesta Comissió, en tractar-se d'un Projecte d'ordre que desplega en l'àmbit territorial de Catalunya les previsions de la Llei 18/2011, de 5 de juliol, relatives a la seu judicial electrònica. Així es desprèn, també, de l'article 69 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, d'acord amb el qual s'han de sotmetre amb caràcter preceptiu al dictamen de la Comissió Jurídica Assessora els projectes de disposicions reglamentàries que es dictin per desplegar les lleis o el dret europeu i llurs modificacions.

4. Participació ciutadana i transparència

a) Audiència i informació pública

Pel que fa al tràmit d'audiència, l'article 67 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, estableix l'obligatorietat de sotmetre els projectes de disposicions reglamentàries al tràmit d'audiència dels interessats (d'acord amb l'apartat 1, "Els projectes de disposició

reglamentària que afecten els drets o interessos legítims dels ciutadans se sotmeten al tràmit d'audiència de les persones interessades, i es posa a disposició d'aquestes la documentació preceptiva", i l'apartat 2 de l'article 67 estableix que "Només es pot prescindir del tràmit d'audiència si existeixen raons greus d'interès públic degudament acreditades), exceptuant, l'apartat 6, el tràmit per a disposicions organitzatives de l'Administració de la Generalitat ("El tràmit d'audiència als ciutadans establert per aquest article no és aplicable a les disposicions que regulen els òrgans, els càrrecs i les autoritats del Govern, ni tampoc a les disposicions orgàniques de l'Administració de la Generalitat o dels organismes que té adscrits o que en depenen").

En el cas examinat, es va realitzar el tràmit d'audiència. Així, per oficis de 29 i 31 de març de 2017, de la directora general de Modernització de l'Administració de Justícia, el Projecte d'ordre es va trametre a la Presidència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, la Fiscalia Superior de la Comunitat Autònoma de Catalunya, la Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, el Consell dels Il·lustres Col·legis d'Advocats de Catalunya, el Consell de Col·legis de Procuradors dels Tribunals de Catalunya i el Consell de Col·legis de Graduats Socials de Catalunya.

No consta que hagin presentat observacions al Projecte d'ordre la Presidència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, la Fiscalia Superior de la Comunitat Autònoma de Catalunya, ni la Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Per escrit de 7 d'abril de 2017, el Consell de Col·legis de Graduats Socials de Catalunya manifesta que no formula cap al·legació ni observació al Projecte d'ordre.

Consten a l'expedient els escrits de 28 d'abril de 2017 mitjançant els quals han presentat al·legacions el Consell de Col·legis de Procuradors dels Tribunals de Catalunya, el Consell dels Il·lustres de Col·legis d'Advocats de Catalunya i l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona. Les referides corporacions formulen idèntiques al·legacions quant a l'article 5 (modificació de la lletra *b* de l'apartat 1; addició d'una lletra *k bis* a l'apartat 2; modificació de la lletra *m* de l'apartat 2, i addició d'un nou apartat 4); l'addició d'un darrer paràgraf a l'article 1.2, el Consell de Col·legis de Procuradors dels Tribunals de Catalunya, i l'addició d'un darrer paràgraf a l'article 1.3, el Consell dels Il·lustres de Col·legis d'Advocats de Catalunya i l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona.

Com ja hem dit anteriorment, aquestes al·legacions han estat valorades per la unitat impulsora del projecte normatiu en la memòria de 5 de març de 2018, amb exposició de les raons que han dut a estimar-les (la relativa a l'addició d'una lletra *k bis* a l'article 5.2, que ha donat lloc a una nova lletra *l* del referit article) o desestimar-les (la resta d'al·legacions).

Pel que fa al tràmit d'informació pública que preveu l'article 68 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, per Edicte de 28 de març de 2017, es va sotmetre a informació pública el Projecte d'ordre per la qual es crea la seu judicial electrònica de Catalunya (DOGC núm. 7344, de 5.4.2017).

Consten en l'expedient de tramitació del Projecte d'ordre els certificats dels Serveis Territorials del Departament de Justícia de Lleida, Tarragona, Girona i les Terres de l'Ebre, de conformitat amb els quals no s'ha presentat cap al·legació als Serveis Territorials esmentats durant el període d'informació pública del Projecte d'ordre.

b) Transparència i tràmit de participació ciutadana de l'article 69.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre

D'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, en aplicació del principi de transparència, l'Administració ha de fer pública la informació relativa a les decisions i actuacions amb rellevància jurídica, entre les quals s'inclouen els procediments normatius en curs, amb indicació de l'estat de la tramitació en què es troben, així com les memòries i els documents justificatius de la tramitació dels projectes o avantprojectes normatius i els diversos textos de les disposicions (articles 10.c) i d) i 69.2).

Com ja es va apuntar en l'informe jurídic de data 27 de febrer de 2017, al llarg de la tramitació del Projecte d'ordre s'han d'observar les previsions de la Llei 19/2014, de 29 de desembre. En aquest punt, s'ha comprovat que l'expedient corresponent a aquest Projecte d'ordre es pot consultar a la pàgina web http://justicia.gencat.cat/ca/departament/Normativa/normativa_en_tramit/.

La documentació del Portal s'ha actualitzat al llarg de la tramitació del Projecte d'ordre, amb la indicació de l'estat de tramitació.

D'altra banda, l'article 69.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, preveu que: "Les persones tenen el dret de participar, per mitjà de la presentació de propostes i suggeriments, en les iniciatives normatives que promou l'Administració pública. Aquest dret es pot exercir amb relació a les iniciatives normatives en què, per la importància que tenen o per la matèria que regulen, l'Administració pública considera pertinent obrir aquest procés participatiu des de l'inici de la tramitació del procediment administratiu".

Com ha indicat la Comissió Jurídica Assessora en diversos dictàmens (entre d'altres, en els dictàmens 241/2016, 30/2017, 50/2017 i 134/2017), correspon a l'Administració determinar en cada cas la pertinència o no d'obrir, des de l'inici del procediment, aquest tràmit de participació ciutadana, mitjançant una valoració que el departament impulsor ha d'incloure a la memòria general.

Tanmateix, cal fer notar que no consta en la memòria general cap menció a la preceptiva valoració de la pertinència o no d'obrir un procés participatiu inicial, d'acord amb el que preveu l'article 69 de la Llei 19/2014. Tot i que, certament, els mateixos motius que apunta la Nota de la Direcció General de Modernització de l'Administració de Justícia, de 23 de març de 2017, per justificar la no obertura del tràmit de consulta pública prèvia, podrien justificar la no obertura del tràmit de participació ciutadana, hagués estat oportú que la memòria general es completés amb la corresponent valoració sobre la pertinència o no d'aquest tràmit. Com ja hem dit, la Comissió Jurídica Assessora ha insistit reiteradament en la necessitat de dur a terme aquesta valoració en el moment inicial de tota iniciativa normativa.

c) Consulta pública prèvia de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre

El 2 d'octubre de 2016 va entrar en vigor la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, que regula, en l'article 133, la participació dels ciutadans en el procediment d'elaboració dels reglaments. Alhora, la disposició transitòria tercera d'aquesta llei estableix que els procediments ja iniciats abans de l'entrada en vigor, no els serà d'aplicació aquesta i es regeixen per la normativa anterior. En el cas del Projecte d'ordre pel qual es crea la Seu judicial electrònica de Catalunya, consta que una primera versió va ser informada, en data 15 de desembre de 2015, pel Comitè tècnic estatal de l'Administració judicial electrònica, per tant, abans de l'entrada en vigor de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre.

En tot cas, cal valorar que la unitat promotora hagi elaborat, en data 23 de març de 2017, una nota complementària a la memòria general a fi de justificar la no realització del tràmit de consulta pública prèvia de l'article 133.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre.

2.3. Contingut del Projecte d'ordre

En data 27 de febrer de 2017, aquesta Assessoria Jurídica va emetre un informe jurídic favorable al text del Projecte d'ordre, amb diverses consideracions.

Pel que fa a l'estructura i contingut del Projecte d'ordre, aquest consta d'un preàmbul, set articles, una disposició addicional i una disposició final.

Amb caràcter previ, i sense perjudici que resten encara alguns tràmits fins a l'aprovació del projecte normatiu que ara s'informa, fem la consideració següent, la qual, si escau, caldria tenir en compte al seu dia (tant pel que fa al preàmbul com al peu de signatura del projecte d'ordre): l'article 6 del Reial decret 944/2017, de 27 d'octubre, pel qual es designen òrgans i autoritats encarregats de donar compliment a les mesures adreçades al Govern i a l'Administració de la Generalitat de Catalunya, autoritzades per acord del Ple del Senat, de 27 d'octubre de 2017, pel qual es van aprovar les mesures requerides pel Govern de la Nació, a l'empara de l'article 155 de la Constitució, estableix que els ministres com a titulars dels seus departaments queden habilitats per a l'exercici de les funcions i per a l'adopció d'acords, resolucions i disposicions que corresponguin als consellers, d'acord amb la legislació autonòmica d'aplicació, en l'esfera específica de la seva actuació.

Pel que fa a la part expositiva, hem de recordar que el **preàmbul** de tota norma ha de ser expressiu, almenys, del marc normatiu en el qual s'insereix, com també ha d'expressar la justificació i la finalitat de la disposició normativa.

Pel que fa al marc normatiu, el preàmbul del Projecte d'ordre fa esment de les normes en el marc de les quals s'insereix, i també conté la finalitat de la regulació projectada. Així mateix, cal valorar positivament la incorporació, en un primer paràgraf dins del preàmbul, de la referència a la competència estatutària que fonamenta la regulació projectada, com es va suggerir a l'informe jurídic de 27 de febrer de 2017, en atenció a les recomanacions en aquest sentit formulades per la Comissió Jurídica Assessora en diversos dictàmens.

Únicament, com a qüestió formal, se suggereix suprimir el parèntesi, citar en la seva literalitat l'article 104.c de l'Estatut d'autonomia i substituir "EAC" per "Estatut d'autonomia de Catalunya".

En relació amb la justificació, cal tenir present que l'article 129.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, imposa l'exercici de la potestat reglamentària "d'acord" amb els principis de bona regulació que s'hi enumeren. Aquest mateix precepte legal afegeix que "en el preàmbul" del projecte de reglament "ha de quedar prou justificada la seva adequació als principis esmentats". En aquest sentit, el preàmbul del Projecte d'ordre explica que la norma "resulta del tot necessària per poder complir amb la Llei 18/2011, de 5 de juliol, reguladora de l'ús de les tecnologies de la informació i la comunicació a l'àmbit de l'Administració de justícia, i constitueix el mitjà més adient per aconseguir els màxims nivells d'eficàcia i eficiència en l'Administració de justícia i en les seves relacions amb els ciutadans, els professionals i altres òrgans de suport".

Finalment, quant a la fórmula promulgatòria, convé recordar que, de conformitat amb l'article 38.1 del Reglament aprovat pel Decret 69/2006, d'11 d'abril, d'organització i funcionament de la Comissió Jurídica Assessora, un cop emès el dictamen caldrà emprar la fórmula adequada. En aquest sentit, si en el dictamen no es formulen observacions essencials, o si se'n formulen i aquestes s'han tingut en compte, la fórmula promulgatòria que cal utilitzar és "d'acord" amb el dictamen i, si el dictamen conté observacions essencials i no se segueixen, la fórmula que cal utilitzar és "vist" el dictamen.

L'**article 1**, apartat 1, crea la Seu judicial electrònica de Catalunya, portal electrònic a través del qual els ciutadans i professionals de la justícia poden accedir a la informació, procediments i serveis electrònics de l'Administració de justícia a Catalunya. L'apartat 2 preveu que a través d'aquesta Seu es poden realitzar totes les actuacions, procediments i serveis que requereixin l'autenticació de l'Administració de justícia o dels ciutadans i professionals en les seves relacions amb aquesta Administració per mitjans electrònics, així com aquelles altres actuacions que s'hagin inclòs en el seu domini.

Aquestes prescripcions s'ajusten al que estableix l'article 9.1 de la Llei 18/2011, de 5 de juliol, d'acord amb el qual la seu judicial electrònica és aquella adreça electrònica disponible per als ciutadans a través de xarxes de telecomunicacions la titularitat, la gestió i l'administració de les quals correspon a cadascuna de les administracions competents en matèria de justícia, i a l'article 10.1 de la referida Llei, el qual disposa que s'han de fer a través de seus judicials electròniques totes les actuacions, procediments i serveis que requereixin l'autenticació de l'Administració de justícia o dels ciutadans i professionals per mitjans electrònics.

L'article 1.3 del Projecte d'ordre estableix que des de la Seu judicial electrònica de Catalunya es pot accedir a totes les seus i subseus judicials electròniques creades dins del territori de l'Estat, mitjançant el punt d'accés general de l'Administració de justícia. Així mateix, es preveu que també es pot accedir a serveis o informacions corresponents a altres organismes públics o corporacions que representin els interessos dels professionals de la justícia, mitjançant la subscripció dels convenis corresponents.

El punt d'accés general de l'Administració de justícia està regulat per l'article 13 de la Llei 18/2011, de 5 de juliol. D'acord amb aquest article, el punt general d'accés, que ha de ser creat i gestionat pel Ministeri de Justícia de conformitat amb els acords que s'adoptin al Comitè tècnic estatal de l'Administració judicial electrònica, ha de contenir el directori de les seus judicials electròniques que, en aquest àmbit, facilitin l'accés als serveis, procediments i informacions accessibles corresponents a l'Administració de justícia, al Consell General del Poder Judicial, a la Fiscalia General de l'Estat i als organismes públics vinculats o que en depenen, així com a les administracions amb competències en matèria de justícia; també pot proporcionar accés a serveis o informacions corresponents a altres administracions públiques o corporacions que representin els interessos dels professionals de la justícia, mitjançant la celebració dels corresponents convenis.

D'altra banda, l'Ordre JUS/1126/2015, de 10 de juny, per la qual es crea la seu judicial electrònica corresponent a l'àmbit territorial del Ministeri de Justícia, dedica l'article 3 al punt d'accés general de l'Administració de justícia, establint, l'apartat 1, que en la Seu judicial electrònica existirà un accés a través del denominat punt d'accés general de l'Administració de justícia, a través del qual es podrà accedir a totes les seus i subseus judicials electròniques creades dins del territori nacional, amb independència de la possibilitat d'accés directe a aquestes.

L'**article 2** del Projecte estableix l'àmbit d'aplicació de l'ordre, això és, els òrgans i oficines judicials, fiscalies i altres serveis de l'Administració de justícia a Catalunya, com també els ciutadans i professionals en les seves relacions amb aquests organismes per mitjans electrònics.

L'**article 3** del Projecte, que es dedica a l'adreça electrònica de la Seu judicial electrònica de Catalunya, s'ha completat amb l'adreça, de conformitat amb el que disposa l'article 9.2.a) de la Llei 18/2011, de 5 de juliol³.

L'**article 4** del Projecte determina la titularitat i gestió de la Seu judicial electrònica de Catalunya. L'apartat 1 preveu que la titularitat de la seu correspon al departament de la Generalitat de Catalunya competent en matèria de justícia.

Pel que fa a la gestió, l'apartat 2 de l'article 4 del Projecte dona compliment al que disposa l'article 9.2.b) de la Llei 18/2011, de 5 de juliol⁴ i fa referència a l'òrgan administratiu del Departament encarregat de la gestió i dels serveis posats a disposició dels ciutadans i professionals. Així, estableix que: "Dins del departament competent en

³ L'article 9.2.a preveu: "Les seus judicials electròniques s'han de crear mitjançant una disposició publicada en el «Butlletí Oficial de l'Estat» o el «Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma» corresponent, i han de tenir, almenys, els continguts següents:

a) Identificació de l'adreça electrònica de referència de la seu que inclogui el nom del domini que li atorgui l'Administració competent."

⁴ L'article 9.2.b preveu: "Les seus judicials electròniques s'han de crear mitjançant una disposició publicada en el «Butlletí Oficial de l'Estat» o el «Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma» corresponent, i han de tenir, almenys, els continguts següents:

(...)

b) Identificació del seu titular, així com de l'òrgan o òrgans administratius encarregats de la gestió i dels serveis posats a disposició dels ciutadans i professionals en aquesta Administració."

matèria de justícia, els òrgans que tinguin atribuïdes les competències en matèria de relacions amb l'Administració de justícia i en matèria de comunicació, difusió i atenció a la ciutadania són els responsables de la gestió i serveis que es posen a disposició dels ciutadans i professionals”.

L'apartat 2 es completa amb un segon paràgraf que preveu que: “De la mateixa manera, l'òrgan que origini la informació que s'ha d'incloure a la Seu judicial electrònica de Catalunya és el responsable de garantir la veracitat i integritat del seu contingut”.

L'article 4 es completa amb un nou apartat 3, d'acord amb el qual: “L'ens instrumental que dona suport a la Generalitat en matèria de telecomunicacions i tecnologies de la informació és el responsable de la provisió i el manteniment de les infraestructures tecnològiques i de telecomunicacions que garanteixin l'accés a la Seu judicial electrònica i al registre electrònic i de la seguretat en les comunicacions”.

L'article 5 del Projecte es titula “*Contingut i serveis de la Seu judicial electrònica de Catalunya*”, atesa la regulació dels apartats 1 i 2 del referit precepte.

L'apartat 1 de l'article 5 determina el contingut de la Seu judicial electrònica de Catalunya, el qual s'adequa al contingut que, com a mínim, ha de disposar tota seu electrònica i que estableix l'article 11.1 de la Llei 18/2011, de 5 de juliol.

A la lletra e) de l'article 5.1, en fer referència a la relació de sistemes de signatura electrònica que són admesos o es poden utilitzar a la Seu judicial electrònica de Catalunya, s'ha afegit l'incís “d'acord amb la normativa reguladora de la signatura electrònica i de les tecnologies de la informació i comunicació d'aplicació a l'àmbit de l'Administració de justícia”, el qual deriva de l'observació realitzada pel Consell General del Poder Judicial.

A la lletra g) de l'article 5.1 es fa referència als enllaços a la seu electrònica del Consell General del Poder Judicial, com també a les seues electròniques de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades i l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, de conformitat amb les consideracions efectuades als seus informes pel Comitè tècnic estatal de l'Administració judicial electrònica, el Consell General del Poder Judicial i l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

L'apartat 2 de l'article 5 determina els serveis de la Seu judicial electrònica de Catalunya, els quals s'adeqüen als serveis que, com a mínim, han d'estar a disposició dels ciutadans i els professionals, que són els que estableix l'article 11.2 de la Llei 18/2011, de 5 de juliol.

Com ja es va dir a l'informe jurídic de 27 de febrer de 2017, el Projecte d'ordre estableix nous serveis, com ara “*La Carta dels drets dels ciutadans davant de la justícia, la Carta dels drets lingüístics dels ciutadans i ciutadanes en l'àmbit de la justícia, així com les cartes de serveis aprovades pel Departament de Justícia en l'exercici de les seves competències en matèria de Justícia (cartes de serveis de biblioteques judicials, oficina d'atenció ciutadana, entre altres)*”. Únicament, com a qüestió formal, com ja es va apuntar

a l'avantdit informe, cal notar que, si bé els parèntesis poden contribuir a la claredat del significat d'una frase, cal evitar el seu ús.

D'altra banda, s'ha incorporat una nova lletra l) com a conseqüència de les al·legacions formulades pel Consell de Col·legis de Procuradors dels Tribunals de Catalunya, el Consell dels Il·lustres Col·legis d'Advocats de Catalunya i l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona, en el sentit d'incorporar a la Seu "La publicació a títol informatiu del calendari de dies inhàbils a Catalunya, sense perjudici que el sistema enregistri la data i hora en què el sol·licitant hagi cursat el tràmit".

Per acabar, la lletra n) de l'article 5.2 inclou entre els serveis "l'enllaç per a la formulació de suggeriments i queixes relatives a la gestió i serveis que presta la Seu judicial electrònica de Catalunya", recollint el suggeriment formulat a l'informe jurídic de 27 de febrer de 2017, per tal de donar compliment al que preveu l'article 9.2.d) de la Llei 18/2011, de 5 de juliol, que inclou entre els continguts mínims de la seu "les vies disponibles per a la formulació de suggeriments i queixes respecte al servei que presta la seu", i incorporant normativament, com posa de manifest el Consell General del Poder Judicial "el derecho de los ciudadanos a formular reclamaciones, quejas y sugerencias relativas al incorrecto funcionamiento de la Administración de Justicia , así como a recibir respuesta a las mismas con la mayor celeridad, al tiempo que se lleva a efecto la obligación de la Administración de Justicia de implantar sistemas para el ejercicio de este derecho por vía telemática, en los términos previstos en el apartado 17 de la Carta de Derechos de los Ciudadanos ante la Justicia".

L'article 6 del Projecte d'ordre estableix els principis pels quals es regeix la Seu judicial electrònica de Catalunya. Així, l'apartat 1 disposa que es regeix pels principis de publicitat, responsabilitat, qualitat, seguretat, disponibilitat, accessibilitat, neutralitat i interoperabilitat que es deriven de la Llei 18/2011, de 5 de juliol. Concretament, venen establerts per l'article 9.4 de la Llei.

L'article 6.2 preveu que el Departament de Justícia ha de garantir la confidencialitat, disponibilitat i integritat de la informació que es gestiona a la Seu judicial electrònica de Catalunya, d'acord amb els criteris de seguretat que deriven de la Llei 18/2011, de 5 de juliol. Cal notar que l'article 18.4 de la Llei preveu que els sistemes d'informació que suportin les seus judicials electròniques han d'assegurar la confidencialitat, disponibilitat i integritat de les informacions que manegen. Com a qüestió formal, se suggereix modificar "el Departament de Justícia" per "el Departament competent en matèria de justícia" (en coherència amb la redacció de l'article 4 del Projecte d'ordre).

L'apartat 3 de l'article 6 preveu que: "Així mateix, cal aplicar les mesures de seguretat establertes a la normativa vigent en matèria de protecció de dades de caràcter personal, a les dades de caràcter personal que es recullin o tractin a través de la Seu judicial electrònica de Catalunya".

En relació amb aquest article 6.3, cal fer notar que l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, al seu informe de 2 de juny de 2017, després d'assenyalar que el Reglament (UE) 2016/679, del Parlament i del Consell Europeu, de 27 d'abril de 2016, General de

Protecció de Dades (en endavant, RGPD)⁵, “ha establert un sistema de seguretat que ja no es fonamenta en l’atribució d’un determinat nivell de seguretat a partir exclusivament de les dades tractades (no es basa en els nivells de seguretat bàsic, mitjà i alt previstos a l’RLOPD), sinó que es fonamenta en la necessitat d’una avaluació de riscos prèvia per part del responsable del tractament per determinar quins són els riscos que es preveu objectivament que pugui generar el tractament i, a partir d’aquí, determinar i implementar les mesures de seguretat adients per fer-hi front (article 32 RGPD)”, entén que fora convenient modificar la redacció de l’article 6.3 del Projecte en un sentit similar a aquest: “6.3. Així mateix, cal aplicar les mesures tècniques o organitzatives apropiades per tal de garantir una seguretat adequada de les dades de caràcter personal que es recullin o tractin a través de la Seu judicial electrònica de Catalunya, que inclogui la protecció contra el seu tractament no autoritzat o il·lícit i contra la seva pèrdua, destrucció o dany accidental”. Tanmateix, es constata que el Projecte d’ordre no s’ha modificat en el sentit indicat per l’Autoritat, sense que, d’altra banda, la unitat promotora hagi justificat a la memòria de 5 de març de 2018, la no acceptació de l’observació formulada per l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

L’**article 7** es dedica a les seus electròniques derivades, i preveu, a l’apartat 1, que mitjançant resolució del conseller o consellera de Justícia es poden crear altres seus judicials electròniques derivades o subseus, les quals s’hauran de publicar al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*. Aquest precepte s’insereix en les previsions de l’article 10 de la Llei 18/2011, de 5 de juliol, el qual prescriu que es poden crear una o diverses seus judicials electròniques derivades d’una seu judicial electrònica (article 10.3) i les seus judicials electròniques derivades s’han de crear per disposició de l’òrgan administratiu que tingui atribuïda aquesta competència i han de complir els mateixos requisits de publicitat que les seus judicials electròniques principals (article 10.6).

L’article 7 es completa amb un nou apartat 2 d’acord amb el qual “La resolució que creï la Seu judicial electrònica derivada haurà de contenir la identificació dels canals d’accés als serveis disponibles a la seu, amb expressió, si s’escau, dels telèfons i oficines a través dels quals també s’hi pot accedir i les vies disponibles per formular suggeriments i queixes respecte del servei que presta la seu”. Cal tenir en compte que l’article 9.2.c) de la Llei 18/2011, de 5 de juliol, preceptua que la disposició que creï les seus judicials electròniques ha de tenir, almenys, els continguts següents: “c) Identificació dels canals d’accés als serveis disponibles a la seu, amb expressió, si s’escau, dels telèfons i oficines a través dels quals també s’hi pot accedir”, i el Projecte d’ordre posposa aquesta identificació a la resolució de creació de la Seu judicial electrònica derivada.

La **disposició addicional** fa referència a la posada en funcionament de la Seu judicial electrònica de Catalunya, establint que aquesta s’ha de posar en funcionament “en la data d’entrada en vigor d’aquesta disposició general”. Com a qüestió formal se suggereix modificar “d’aquesta disposició general” per “d’aquesta Ordre”.

Per acabar, la **disposició final** preveu que l’ordre entra en vigor l’endemà de la seva publicació al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, respecte de la qual cal observar que la unitat promotora no ha justificat, com ja es va apuntar a l’informe jurídic de 27 de

⁵ El RGPD serà plenament aplicable el proper 25 de maig de 2018.

febrer de 2017, la supressió de la *vacatio legis*. Per tant, com recorda la doctrina de la Comissió Jurídica Assessora, caldria justificar la necessitat que l'entrada en vigor de la disposició s'aparti del termini ordinari o general de *vacatio legis* que preveu l'article 111-10 del Codi civil de Catalunya. En tot cas, cal tenir en compte el caràcter organitzatiu de la disposició projectada, la idèntica previsió quant a la *vacatio legis* establerta per l'Ordre JUS/1126/2015, de 10 de juny, per la qual es crea la seu judicial electrònica corresponent a l'àmbit territorial del Ministeri de Justícia, i per les diferents ordres autonòmiques amb competència en la matèria, com, finalment, la data d'aprovació de l'ordre projectada.

3.- CONCLUSIÓ

Examinat l'expedient de tramitació i el contingut del *Projecte d'ordre per la qual es crea la Seu judicial electrònica de Catalunya*, aquesta Assessoria Jurídica l'informa favorablement, per tal que es continuï la seva tramitació, sens perjudici que es tinguin en consideració les observacions realitzades en aquest informe.

CPI SR-1
Maria
Adelaida
Gonzalez
Agudo

Firmado digitalmente por CPI SR-1
Maria Adelaida Gonzalez Agudo
Nombre de reconocimiento (DN):
c=ES, o=Departament de la
Presidència, ou=GABINET JURIDIC
DE LA GENERALITAT, ou=Serveis
Públics de Certificació CPI SR-1,
ou=Vegeu <https://www.catcert.cat/>
verCPI SR-1 (c)03, sn=Gonzalez
Agudo, givenName=Maria
Adelaida,
serialNumber=35100119A,
cn=CPI SR-1 Maria Adelaida
Gonzalez Agudo
Fecha: 2018.03.27 09:41:46 +02'00'

Adelaida González Agudo
Advocada de la Generalitat
Assessoria Jurídica

Ref: AJ_aga 17D024

CPI SR-1 C
Carles
Miquel
Garcia Rojo

Firmado
digitalmente por
CPI SR-1 C Carles
Miquel Garcia
Rojo
Fecha: 2018.03.27
09:54:34 +02'00'

Carles Miquel Garcia Rojo
Advocat de la Generalitat
Cap de l'Assessoria Jurídica