



**Memòria de les al·legacions presentades en els tràmits d'audiència i informació pública al projecte d'Ordre per la qual s'estableix el nivell de subjecció de les fundacions i les associacions declarades d'utilitat pública als instruments de transparència establerts per la Llei 21/2014, del 29 de desembre, del protectorat de les fundacions i de verificació de l'activitat de les associacions declarades d'utilitat pública**

Per tal de donar participació als ciutadans, d'acord amb el que disposa l'article 68 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic de procediment de les administracions públiques de Catalunya, el projecte d'Ordre per la qual s'estableix el nivell de subjecció de les fundacions i les associacions declarades d'utilitat pública als instruments de transparència establerts per la Llei 21/2014, del 29 de desembre, del protectorat de les fundacions i de verificació de l'activitat de les associacions declarades d'utilitat pública es va sotmetre a informació pública, mitjançant la publicació d'un Edicte al DOGC núm. 7423, de 31 de juliol de 2017.

Així mateix, el dia 31 de juliol de 2017 el director general de Dret i d'Entitats Jurídiques va adreçar un escrit a totes les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública inscrites en el Registre de la Generalitat de Catalunya per tal que, en el marc del tràmit d'audiència pública de l'article 67 de la Llei 26/2010, poguessin fer les al·legacions, observacions i suggeriments que tinguessin per convenient.

El termini per presentar les al·legacions i observacions que es consideressin oportunes va acabar el dia 8 de setembre de 2017.

Han presentat al·legacions les 12 entitats següents:

- Fundació Pere Tarrés
- Fundació Catalunya la Pedrera, fundació especial
- Associació Catalana pro persones amb Sordceguesa
- Fundació Institut d'Investigació Biomèdica de Girona Dr.Josep Trueta
- Unió Catalana d'Hospitals, Associació d'Entitats Sanitàries i Socials
- Col·legi de Censors Jurats de Comptes de Catalunya
- Coordinadora Catalana de Fundacions
- Associació Catalana de Fabricants d'Aliments Compostos
- Bufet Vallbé
- Fundació Universitat Rovira i Virgili
- Taula d'Entitats del Tercer Sector Social
- Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya

En compliment del que estableix l'article 64.5 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques, s'elabora la present memòria de les observacions i al·legacions presentades, que es valoren seguint la numeració de

l'articulat del projecte d'Ordre. En aquest sentit, s'incorporen les justificacions oportunes i, si escau, el text que s'ha adoptat.

## **1. VALORACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES**

### **ARTICLE 1. OBJECTE**

COL·LEGI OFICIAL D'ENGINYERS INDUSTRIALS DE CATALUNYA. “*En relació amb l'article 1, cal no confondre l'àmbit subjectiu de la Llei 21/2014, de 29 de desembre (establert a l'article 3 de dita Llei) amb l'àmbit subjectiu de la Llei 19/2014, també de 29 de desembre, de la transparència, accés a la informació pública i bon govern. El projecte d'ordre que se sotmet a informació deriva de la Llei 21/2014, del protectorat de les fundacions i de verificació de les associacions declarades d'utilitat pública i, per tant, s'aplica a: a) Les fundacions que acompleixen majoritàriament llur activitat a Catalunya i, en allò que els sigui aplicable d'acord amb el llibre tercer del Codi civil de Catalunya, les delegacions de fundacions estrangeres. b) Les fundacions especials a què fa referència el text refós de la Llei de caixes d'estalvis de Catalunya. c) Les associacions declarades d'utilitat pública sotmeses a la legislació catalana.*

*La Llei 19/2014, també de 29 de desembre, de la transparència, accés a la informació pública i bon govern, en canvi (art. 3) no és aplicable a totes les fundacions ni associacions declarades d'utilitat pública sinó que només és aplicable a les fundacions del sector públic, a les formes associatives en què participen de manera majoritària les administracions, les fundacions que depenen o estan vinculades a les universitats, a les que exerceixen funcions públiques o potestats administratives o presten serveis públics o perceben fons públics per a funcionar o dur a terme llurs activitats o les que duen terme activitats qualificades com a serveis d'interès general o universal. Per tant, la Llei 21/2014, i de retruc l'Ordre sotmesa a informació pública, té un àmbit subjectiu més ampli que el derivat de la Llei 19/2014, quines obligacions de transparència no són aplicables a totes les fundacions i associacions a les què sí és aplicable el projecte d'ordre. La proposta de redacció vol aclarir que l'Ordre s'ha d'entendre sens perjudici d'allò que les entitats s'hagin volgut voluntàriament autoimposar i allò que es deriva de normativa sectorial d'obligada aplicació.*

*Proposta redactat article 1.2. Les obligacions de transparència s'estableixen sens perjudici de les que, de forma voluntària, les entitats es vulguin imposar i de les que siguin exigibles en aplicació de normatives sectorials i, en particular, de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en el cas d'entitats que es trobin dins del seu àmbit subjectiu d'aplicació.”*

### **Justificació de la no acceptació de la proposta**

Valorada l'al·legació, es considera que el redactat actual de l'Ordre ja permet entendre que les obligacions de transparència derivades d'aquesta Ordre ho són sens perjudici de les que es derivin d'altres normatives sectorials, motiu pel qual no es considera procedent modificar el redactat de l'article en el sentit indicat en l'al·legació.

### **ARTICLE 2. DEFINICIONS**

COL·LEGI OFICIAL D'ENGINYERS INDUSTRIALS DE CATALUNYA “L'article 2 inclou una sèrie de definicions amb voluntat, declara l'exposició de motius, de donar major seguretat jurídica. A parer d'aquesta Corporació, l'article 2 planteja els següents problemes. Alguns termes de l'article 2 no es defineixen sinó que s'aprofita la presumpta definició per fer una explicació (per exemple, els termes “auditoria” o “entitats que reben fons públics”), d'altres definicions plantegen la problemàtica que a la definició s'hi conté la paraula que defineixen (per exemple el terme “estatuts”) i d'altres són confosos (aquesta entitat no entén la distinció entre “fins o finalitats” –lletra n- i “missió” –lletra r-, o entre “balanç social” –lletra d- i “resultat de les activitats acomplertes” – lletra u-) a més que alguns són totalment innecessaris atès que no cal efectuar una definició de termes que ja són d'ús comú en altres normatives (tothom pot entendre què són els “estatuts” d'una associació o fundació; o els seus “fins” o que és un “web”) Per tant, s'aconsella una revisió íntegra de l'article 2 i només definir els termes imprescindibles per a una correcta comprensió de l'ordre.”

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

L'Ordre opta per definir tots els conceptes en una sola norma per tal de facilitar el compliment de les obligacions de transparència, ja que, així, les entitats tenen la informació complerta sobre els instruments de transparència en un sol document. Per motius de seguretat jurídica i a fi d'evitar dubtes interpretatius, l'Ordre precisa que les definicions es fan “als efectes d'aquesta Ordre”. Per tant, valorada l'al·legació, no es considera procedent modificar el redactat de l'article en el sentit que s'hi indica.

FUNDACIÓ PERE TARRÉS: “Article 2. En l'article 3 (actual article 2), es defineixen els conceptes que després han de ser presentats per cada entitat en funció de la seva tipologia: punt c) (resultat de les activitats acomplertes) i punt e) (activitats de les entitats) són molt similars i podrien ser fusionats en un de sol; i el punt o) (codi de bon govern i bones practiques de gestió) i punt t) (codi de conducta) podrien ser fusionats en un de sol”.

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

El projecte d'Ordre defineix tots els conceptes que la Llei del Protectorat enumera en el seu article 6 i que, malgrat la semblança aparent, tenen matisos diferents. A més, el projecte d'Ordre ja estableix, en el seu article 2.2, que les entitats poden fer pública la informació en documents individualitzats o agrupada segons el contingut, fent les remissions que correspongui. Així doncs, valorada l'al·legació, no es considera procedent modificar el redactat de l'article en el sentit que s'hi indica.

FUNDACIÓ UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI. Article 2.1 b). Considerem que l'adreça postal hauria de ser opcional, donada la voluntat de la Llei 24/2014 d'impulsar les comunicacions electròniques. Considerem també que en associacions o fundacions amb més d'una seu el fet d'incloure una adreça electrònica únicament facilitarà les comunicacions amb el públic.

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

Malgrat el foment de les comunicacions electròniques amb l'Administració, l'adreça postal continua essent necessària; en primer lloc, perquè és una dada inscriptible al Registre de fundacions, ja que ha de constar obligatòriament als estatuts (article 331-9 del CcCat) i en segon lloc, perquè és necessària perquè l'entitat es pugui comunicar amb els tercers. Així doncs, valorada l'al·legació, no es considera procedent modificar el redactat de l'article en el sentit que s'hi indica.

COL·LEGI DE CENSORS JURATS DE COMPTES DE CATALUNYA. "Article 2.1.c). *Definició de l'auditoria. L'actual redactat en fer referència només als estats financers sembla que deixi fora de l'abast de l'auditoria la memòria econòmica. Proposta de nou redactat: "L'informe d'auditoria ha de contenir la informació establerta a la Llei 22/2015, de 20 de juliol, d'auditoria de comptes i estarà referit a la totalitat dels estats financers i a la memòria econòmica segons l'establert en l'apartat j) d'aquest mateix article".*

#### Justificació de l'acceptació de la proposta

Valorada l'al·legació, s'admet el canvi proposat perquè la definició és més precisa. Per tant, es proposa incorporar el següent redactat de l'article 2.1.c):

*"Auditoria. L'informe d'auditoria ha de contenir la informació establerta a la Llei 22/2015, de 20 de juliol, d'auditoria de comptes i estarà referit a la totalitat dels estats financers i a la memòria econòmica segons l'establert en l'apartat j) d'aquest mateix article".*

COL·LEGI DE CENSORS JURATS DE COMPTES DE CATALUNYA. "Article 2.1.c): *es proposa canviar el títol per informe d'auditoria (enlloc d'Auditoria). Tot i que amb la definició queda clar que es refereix només a informe, parlar d'auditoria en genèric quan ens estem referint únicament a l'informe d'auditoria no és acurat."*

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

L'Ordre defineix els conceptes que indica la Llei del Protectorat utilitzant la mateixa terminologia que aquesta darrera norma, motiu pel qual, valorada l'al·legació, no es considera procedent modificar el redactat de l'article en el sentit que s'hi indica.

FUNDACIÓ UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI. Article 2.1 d): *considerem que algunes fundacions i/o associacions no podran fer un balanç social de la seva activitat donada la naturalesa de les seves activitats i dels seus estatuts, en aquests casos s'entendria que la memòria d'activitats compleix amb el balanç de les activitats desenvolupades encara que no tinguin un caràcter social? Considerem que caldria aclarir aquest punt i fins i tot que podria ser positiu afegir "si s'escau" o "si els estatuts estipulen el caràcter social de l'entitat", a més de per quin document pot modificar-se el balanç social.*

### Justificació de la no acceptació de la proposta

Totes les fundacions i associacions d'utilitat pública tenen un "caràcter social" ja que persegueixen finalitats d'interès general i, en aquest sentit, sempre es pot valorar la repercussió social de les activitats que duen a terme. Tanmateix, l'article 2.2 de l'Ordre permet agrupar la relació d'activitats de l'entitat i llur repercussió social en un mateix document. Per tant, valorada l'al·legació, no es considera procedent modificar el redactat de l'article en el sentit que s'hi indica.

UNIÓ CATALANA D'HOSPITALS. "Article 2.1.d). Respecte al *Balanç Social*, s'utilitza una definició que no es vincula al context habitual d'aquesta eina, com és la Responsabilitat Social Corporativa. Efectivament, en aquest context, es coneix el Balanç Social com una *eina de rendició de comptes i mesura d'impacte social, ambiental i de bon govern*, o com a un *instrument d'avaluació del compliment de les polítiques de responsabilitat social* (citem aquestes dues com a referències que poden permetre entendre davant de què ens trobem, i que són conceptes identificables en l'àmbit de la gestió socialment responsable). Sembla arriscat intentar una nova definició de Balanç Social "a mida" de Fundacions i Associacions d'Utilitat Pública però amb poc detall. A la vegada, cal recordar que, més enllà de la conveniència de disposar de Balanç Social, no hi ha cap norma al Codi Civil de Catalunya (llibre tercer) que imposi aquesta obligació a les Fundacions o Associacions d'Utilitat Pública. Per tant, les entitats afectades no tenen referències de quina mena de document ha de ser un Balanç Social, més enllà de la definició que apareixerà en aquesta Ordre, que per altra banda el defineix com un instrument de comunicació de les activitats i la seva repercussió social justificant-ne el compliment de la finalitat fundacional, és a dir, essencialment, suposa una reiteració dels apartats a) i q) del mateix article. Proposta de redactat: *Balanç Social: document d'avaluació de les polítiques de responsabilitat social de les entitats, quan el disposi, i en cas contrari, valoració de l'assoliment de la finalitat de l'entitat a través de la realització de les activitats recollides a l'apartat a) efectuada per l'òrgan de govern.*"

### Justificació de la no acceptació de la proposta

Valorada l'al·legació, es considera que la definició proposada no conté la part més rellevant del balanç social, que és la valoració de la repercussió social de les activitats, ja que el balanç social no pot ser només un recull d'activitats. Per aquest motiu, no es considera procedent modificar el redactat de l'article en el sentit indicat en l'al·legació. Tanmateix, les activitats de les entitats i la valoració de la seva repercussió social poden, com disposa l'article 2.2 de l'Ordre, agrupar-se en un sol document.

ASSOCIACIÓ CATALANA PRO PERSONES AMB SORDCEGUESA APSOCECAT. "Articles 2.1.d) i e). *Ens preguntem si, dins l'àmbit de "Balanç social" i/o "Codi de bon govern i bones pràctiques de gestió", fora bo incloure (com a criteri de discriminació positiva) apartats específics sobre les mesures que l'Entitat pren, i quin és el seu impacte, respecte de medi ambient i accessibilitat. La conselleria de Treball, assumptes socials i família està en procés de presentar al Parlament una proposta de llei sobre aquest tema. A Apsocecat, treballant*

*per una discapacitat sensorial tant greu com la sordceguesa, ens sembla que tothom hauria de demostrar la seva bona pràctica i transparència en la reducció de les barreres físiques i sensorials.”*

#### Justificació de l'acceptació de la proposta

La definició de balanç social que conté l'Ordre no delimita els àmbits sobre els quals l'entitat pot avaluar l'impacte de llurs activitats; per tant, efectivament, com s'indica en l'al·legació, l'entitat pot valorar, dins del balanç social, la repercussió que les seves activitats tenen respecte del medi ambient, l'accessibilitat i altres, si s'escau. Tanmateix, es constata que l'acceptació d'aquesta al·legació no implica cap modificació del redactat de l'Ordre.

*FUNDACIÓ UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI Article 2.1 f). Considerem que per algunes fundacions i/o associacions serà molt difícil quantificar el col·lectiu beneficiari atès i determinar els criteris utilitzats per a la seva selecció donada la naturalesa de les activitats desenvolupades i dels estatuts de l'entitat. En el nostre cas, el col·lectiu beneficiari és la comunitat universitària, però aquesta ens és molt difícil de quantificar o d'identificar els criteris utilitzats per a la seva selecció. Considerem que caldria aclarir aquest punt i fins i tot que podria ser positiu afegir “si s'escau” o “si els estatuts estipulen el caràcter social de l'entitat”.*

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

Valorada l'al·legació, es considera que l'entitat ha d'estar en disposició de saber, ni que sigui de forma aproximada, quin és el nombre de beneficiaris de llurs activitats. A més, es constata que l'article 333-8 del Codi civil de Catalunya ja obliga les entitats a concretar el nombre de beneficiaris en la memòria dels comptes anuals, motiu pel qual no es considera procedent modificar el redactat de l'article en el sentit indicat en l'al·legació.

*FUNDACIÓ PERE TARRÉS: “Article 2.1.h). És poc viable que les entitats hagin de fer públics tots els documents signats amb cada administració pública. Informant de manera agrupada del volum de recursos rebuts de cada administració per exercici hauria de ser suficient. Aquesta es una qüestió important. Fer-ho amb detall dona avantatge competitiu a les empreses mercantils que concorren en els mateixos concursos de prestació de serveis a l'administració als que concorrem certes fundacions.”*

#### Justificació de l'acceptació parcial de la proposta

En la línia que s'apunta en l'al·legació, es considera procedent, per motius de seguretat jurídica, precisar quins són els elements essencials dels concursos, contractes i licitacions que cal publicar i, en aquest sentit, es pren com a criteri la informació que s'inclou en el Registre públic de contractació. Per tant, es proposa incorporar la següent proposta de redactat de l'article 2.1.h):

*“Concursos, contractes i licitacions: Relació dels contractes, ajuts, subvencions i premis obtinguts de l'Administració atorgant com a conseqüència de la participació en un*

*procediment de concurrència pública durant el darrer exercici econòmic tancat, amb indicació dels elements essencials, com ara la descripció del contracte, l'import adjudicat i el període d'execució".*

COL·LEGI DE CENSORS JURATS DE COMPTES DE CATALUNYA. *"Article 2.1.i). Entitats que reben fons públics: La referència a ingressos o que hagin rebut ingressos resulta (o pot resultar) equivocada. Tot i que som conscients que el text de l'avantprojecte d'Ordre és textualment el mateix que el que s'estableix a l'article 333-11 del llibre tercer del Codi civil de Catalunya (Llei 4/2008) proposem aprofitar l'Ordre per aclarir com determinar aquest paràmetre. Així quan es diu que per calcular la referència al 40% dels ingressos... o que hagin rebut ingressos: Quins ingressos cal considerar? En el seu cas, a quina xifra o xifres dels comptes anuals s'hauria de lligar? La manera d'imputar les subvencions a ingressos i el calendari d'imputació segons el PGC d'ENL varia atenent una sèrie de variables. En una línia similar, és suficient amb que aquests ingressos hagin estat aprovats per l'administració pública concedent, cal que hagin estat efectivament cobrats, etc? O això no és rellevant i prima el tema comptable. En les entitats que no auditen els seus comptes anuals, com estar segurs que els ingressos comptabilitzats per subvencions són, en efecte, els que caldria haver imputat?"*

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

Es valora positivament la finalitat d'aclarir la referència del càlcul del 40% dels ingressos. No obstant, aquesta referència s'estableix en l'article 333-11 del llibre Tercer del Codi civil de Catalunya i també en la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Aquest Projecte d'Ordre únicament té com objecte desenvolupar el capítol 2 de la Llei del Protectorat. En tot cas, aquesta proposta es tindrà en compte en futures modificacions legislatives del Codi civil de Catalunya.

UNIÓ CATALANA D'HOSPITALS. *"Article 2.1.p). L'Informe de govern corporatiu és una eina de transparència imposada a les societats anònimes cotitzades, caixes d'estalvis i entitats que emetin valors, en els termes previstos a l'Ordre del Ministerio de Economía y Competitividad ECC/461/2013, de 20 de març, per la qual es determinen el contingut i l'estructura de l'informe anual de govern corporatiu, de l'informe anual sobre remuneracions i d'altres instruments d'informació de les societats anònimes cotitzades, de les caixes d'estalvis i d'altres entitats que emetin valors admesos a negociació en els mercats oficials de valors. Es tracta d'un document de format complex i extens, que afecta a l'estructura de la propietat al funcionament de la Junta General, a l'estructura d'administració de la societat, a les operacions vinculades, a als sistemes de control del risc, als sistemes de control en relació a l'emissió d'informació financera i al grau de compliment del Codi Unificat de bon Govern d'aquelles entitats. Resulta per tant evident que l'Ordre a la que estem fent al·legacions ha de procurar definir amb claredat "què s'entén" per informe de govern corporatiu, si ha de tenir periodicitat anual o no, etc... Ni tant sols referencialment pot pensar-se en l'informe de govern corporatiu de les societats anònimes cotitzades en el món de les fundacions, atesa la seva lògica radicalment diferenciada dels conceptes "propietat" i "capital". Però l'Ordre fa una "recreació" que fa difícil de comprendre a què s'està referint. Veiem al que ens referim: 1. La Direcció ha d'avaluar la forma d'elecció i funcionament dels òrgans de gestió (entre ells la pròpia Direcció?); 2. també cal fer el mateix en relació als*

*òrgans de control, que recordem-ho, no són obligatoris; 3. cal que faci referència també a la seva estructura (reiterant el contingut dels apartats l i m del article 2.1) 4. cal que faci esment de la forma de relacionar-se. Les entitats a les que afectarà aquesta ordre tenen estructures prou senzilles de manera molt majoritària, per la qual cosa la vaguetat amb què s'expressa aquest article, i la confusió (provinent de la Llei 21/2014) del concepte Informe de Govern Corporatiu generarà sense cap mena de dubte inseguretats jurídiques. És imprescindible concretar els continguts. Proposta de redactat: Informe de govern corporatiu: Descripció dels procediments de selecció de directius, així com el règim de funcionament dels seus òrgans de gestió i, en el seu cas de control, així com la via per la que reten compte a l'òrgan de govern. Aquest informe s'actualitzarà únicament quan hi hagi canvis que modifiquin el seu contingut.”*

La valoració d'aquesta al·legació es farà conjuntament amb les al·legacions que el Col·legi de Censors Jurats de Comptes de Catalunya i la Coordinadora Catalana de Fundacions també fan a l'article 2.1.p).

COL·LEGI DE CENSORS JURATS DE COMPTES DE CATALUNYA. “Article 2.1.p). Segons la definició p) Informe de govern corporatiu: L'avaluació emesa per la direcció de l'entitat sobre la forma d'elecció i el funcionament dels seus òrgans de gestió i control, la forma de relacionar-se entre ells i sobre la seva estructura. Però en moltes Fundacions, a part del patronat hi ha un sol director/ra. Qui haurà de fer l'avaluació, ell/ella mateix?. Sobre quina elecció si igual fa vint anys que hi ha el mateix director/ra?... “

COORDINADORA CATALANA DE FUNDACIONS. Article 2.1.p): definició d'informe de govern corporatiu. “Es proposa substituir la definició d'informe de govern corporatiu per la següent: l'avaluació emesa per l'òrgan de govern de l'entitat sobre la forma d'elecció i el funcionament dels seus òrgans de gestió i control, la forma de relacionar-se entre ells i sobre la seva estructura. Justificació: el redactat actual pot generar confusió sobre qui és la direcció de l'entitat. Entenem que en aquest cas es refereix a l'òrgan de govern i no a la direcció, paraula que té una connotació més professional en aquest context”

#### Justificació de l'acceptació parcial de les propostes a l'article 2.1.p)

Es considera procedent, en la línia que s'indica en les tres al·legacions, aclarir que és l'òrgan de govern de l'entitat qui ha d'elaborar l'informe de govern corporatiu, i que l'informe ha de tenir per objecte tots els òrgans (inclosos els de control i gestió) que l'entitat hagi constituït d'acord amb els seus estatuts. Així doncs, es proposa incorporar el següent redactat de l'article 2.1.p):

*“Informe de govern corporatiu. Avaluació emesa per l'òrgan de govern de l'entitat sobre la forma d'elecció i el funcionament dels seus òrgans de direcció, gestió i control, la forma de relacionar-se entre ells i sobre la seva estructura.”*

COORDINADORA CATALANA DE FUNDACIONS. Article 2.1s): definició de principals línies estratègiques d'actuació. Es proposa substituir la definició per la següent: “Línies bàsiques d'actuació: els objectius aprovats pels òrgans de govern que es desenvolupen posteriorment mitjançant diferents programes d'actuació. Justificació: cal tenir en compte que moltes



*fundacions operen al mercat competint amb empreses mercantils o fins i tot amb altres entitats no lucratives (exemple: els centres especials de treball). El fet que les fundacions hagin de publicar la seva informació estratègica pot situar-les en una posició de feblesa, donant avantatge a altres entitats o a altres agents que per la seva naturalesa jurídica no estan obligats a publicar aquestes dades. Així doncs, fem una proposta de redactat més genèric per tal que l'exigència d'aquesta informació no pugui anar en detriment de la sostenibilitat de les fundacions”.*

#### Justificació de l'acceptació parcial de la proposta

Valorada l'al·legació, no es considera procedent substituir el concepte “principals línies estratègiques d'actuació” per “línies bàsiques d'actuació”, ja que l'Ordre empra la mateix terminologia que la Llei del Protectorat. Tanmateix, sí que es considera convenient modificar la definició fent-la més genèrica, per la qual cosa es proposa incorporar el següent redactat de l'article 2.1.s):

*“Línies bàsiques d'actuació: Els objectius aprovats pels òrgans de govern que es desenvolupen posteriorment mitjançant diferents programes d'actuació.”*

### **ARTICLE 3. ÀMBIT SUBJECTIU**

#### FUNDACIÓ INSTITUT D'INVESTIGACIÓ BIOMÈDICA DE GIRONA DR. JOSEP TRUETA.

*“Entenem que aquesta ordre fa referència exclusivament a aquelles fundacions i associacions declarades d'utilitat pública. En principi no tenim entès que l'Institut d'Investigació Biomèdica de Girona (IDIBGI), que és una fundació, sigui considerada d'utilitat pública”.*

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

L'Ordre s'aplica a la Fundació Institut d'Investigació Biomèdica de Girona Dr. Josep Trueta pel fet de ser una fundació, ja que és aplicable a dues tipologies d'entitats: d'una banda, les fundacions i, de l'altra, les associacions declarades d'utilitat pública, en el benentès que totes les fundacions tenen finalitats d'interès general (article 331-1 del Codi civil de Catalunya).

COL·LEGI OFICIAL D'ENGINYERS INDUSTRIALS DE CATALUNYA. *“L'article 3 del projecte d'ordre indica que “s'aplica a les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública sotmeses a la legislació catalana” i, per claredat es proposa referir-lo expressament a la Llei 21/2014, de 29 de desembre, de la qual és una derivada, atès que amb la redacció actual es podria interpretar que no queden sotmeses a aquesta Ordre les fundacions especials a què fa referència el text refós de la Llei de caixes d'estalvis de Catalunya (art 3.1.b. de la Llei 21/2014). Proposta de redactat: Queden sotmeses a aquesta Ordre les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública a les que resulti d'aplicació d'acord amb la Llei 21/2014, de 29 de desembre, del protectorat de les fundacions i la verificació de l'activitat de les associacions declarades d'utilitat pública”*

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

L'Ordre empra els mateixos termes que utilitza el Codi civil de Catalunya (la legislació catalana), que inclou tant el Codi civil de Catalunya, la Llei del Protectorat i la normativa sobre caixes, com la normativa futura que es pugui aprovar en la matèria. Per aquest motiu, no es considera procedent modificar el redactat de l'article en el sentit indicat en l'al·legació.

#### **ARTICLE 4. CRITERIS QUE DETERMINEN EL NIVELL DE SUBJECCIÓ ALS INSTRUMENTS DE TRANSPARÈNCIA**

FUNDACIÓ PERE TARRÉS: *“S'estableixen dos criteris de base per determinar les entitats obligades a complir amb els instruments de transparència: dimensió i fons públics rebuts. Des del nostre criteri la dimensió no hauria de ser un criteri per determinar quines entitats han d'estar subjectes o no, sinó que hauria de basar-se exclusivament en el fet de ser receptor o no de fons públics. Amb tot no es una qüestió massa rellevant.”*

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

El projecte d'Ordre desenvolupa la Llei del Protectorat que, en el seu article 5.2 estableix, com un dels criteris per fixar el nivell de subjecció de les entitats als instruments de transparència, el de la dimensió. Per altra banda, també es considera oportú emprar aquest criteri, ja que estableix una proporcionalitat entre la dimensió de l'entitat i la capacitat per complir amb un major nombre de criteris. Per tant, no es considera procedent modificar el redactat de l'article en el sentit indicat en l'al·legació.

FUNDACIÓ PERE TARRÉS. *“Article 4.2. L'article 4.2 determina que els criteris fixats en aquest article operen de manera acumulativa a nivell de determinar el nivell de subjecció a les obligacions de transparència . Cal aclarir com apliquen. Han de ser tots? Se n'exclou algun?”*

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

L'expressió “acumulativa” es refereix a la suma de tots els criteris, com es desprèn dels articles 7 a 12 que concreten les obligacions de transparència que han de complir les entitats en funció de cada categoria, motiu pel qual no es considera procedent modificar el redactat de l'Ordre.

#### **ARTICLE 5. TIPOLOGIA DE LES FUNDACIONS I ASSOCIACIONS DECLARADES D'UTILITAT PÚBLICA SEGONS EL PLA DE COMPTABILITAT**

COL·LEGI OFICIAL D'ENGINYERS INDUSTRIALS DE CATALUNYA. *“L'article 5 és una transcripció literal dels criteris que s'estableixen a l'article 3 del Decret 259/2008, de 23 de desembre, pel qual s'aprova el Pla de comptabilitat de les fundacions i les associacions subjectes a la legislació de la Generalitat de Catalunya i la Disposició addicional, en previsió de la possibilitat de modificació dels esmentats criteris de l'article 3 del Decret 259/2008, preveu que els canvis d'aquest Decret afectin també automàticament a l'article 5 del projecte*

d'ordre. Es proposa la supressió de la disposició addicional i la següent proposta de redactat de l'article 5:

5.1 Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública s'ajustaran a les tipologies de dimensió gran, mitjana i reduïda, d'acord amb els criteris que resulten de la normativa reguladora del Pla de compatibilitat, aprovada mitjançant el Decret 259/2008 de 23 de desembre.

5.2 La modificació dels criteris de classificació continguts a l'esmentada normativa, comportarà automàticament l'actualització dels criteris d'aquesta Ordre."

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

Per raons de seguretat jurídica i per facilitar a les entitats el compliment de les obligacions de transparència, l'Ordre opta per evitar remissions i incorporar la màxima informació en un sol instrument normatiu. Per tant, valorada l'al·legació, no es considera procedent modificar el redactat de l'article en el sentit que s'hi indica.

### **ARTICLE 6. CATEGORIES D'ENTITATS PER A LA DETERMINACIÓ DE LES OBLIGACIONS DE TRANSPARÈNCIA**

COL·LEGI DE CENSORS JURATS DE COMPTES DE CATALUNYA. "Article 6.e). No és correcte parlar d'entitats obligades a auditar els seus comptes, l'article 333-11 del llibre tercer del Codi civil de Catalunya parla de sotmetre els comptes anuals a auditoria externa".

#### Valoració

Valorada l'al·legació, es considera adient incorporar-la en el sentit d'emprar la terminologia del Codi civil de Catalunya, motiu pel qual es proposa incorporar el següent redactat de l'article 6.e):

*"Fundacions i associacions d'utilitat pública que han de sotmetre els comptes anuals a auditoria externa".*

### **ARTICLE 7. OBLIGACIONS DE TRANSPARÈNCIA QUE HAN DE COMPLIR LES FUNDACIONS I ASSOCIACIONS D'UTILITAT PÚBLICA, QUALSEVOL QUE EN SIGUI LA DIMENSIÓ**

Les al·legacions a l'article 7 es valoraran de forma conjunta amb les al·legacions formulades als articles 8 a 10.

BUFET VALLBÉ. "La Llei 21/2014, de 29 de desembre del protectorat estableix un seguit d'instruments de transparència consistents en informació que es considera rellevant (informació que entenem constituiria el mínim exigible per totes les fundacions) i informació que es considera que "pot formar part" de la informació rellevant i que és la que seria exigible en funció de determinats paràmetres, però sense que necessàriament aquesta informació sigui cumulativa. A criteri d'aquesta part, moltes fundacions i associacions declarades d'utilitat pública que són de dimensió reduïda o mitjana però que majoritàriament gestionen o presten serveis públics (serveis socials, sanitaris o educatius) poden no

*disposar de recursos per atendre tots els instruments de transparència que es projecta exigir-los. En aquest sentit, enlloc d'adoptar un criteri de màxims, interpretant que tots els instruments de transparència són obligatoris, considerem que l'Ordre podria ser més flexible i modular la subjecció en funció de no considerar obligatori disposar de tots els instruments que es relacionen a la Llei 21/2014. Proposta de redactat de l'article 7:*

*“Als efectes de simplificar les exigències de transparència vers el col·lectiu de fundacions i associacions declarades d'utilitat pública, qualsevol que en sigui la dimensió, es proposa que estiguin obligades a fer públiques les dades següents, que bàsicament coincidirien amb la informació rellevant prevista a l'article 6.1 de la Llei:*

- a) Composició dels òrgans de govern i de l'equip directiu*
- b) Estructura directiva i de govern*
- c) Missió de l'entitat*
- d) Resultat de les activitats acomplertes”*

## **ARTICLE 8. OBLIGACIONS DE TRANSPARÈNCIA QUE HAN DE COMPLIR LES FUNDACIONS I ASSOCIACIONS D'UTILITAT PÚBLICA DE DIMENSIÓ REDUÏDA**

BUFET VALLBÉ. Proposta de redactat de l'article 8.2: *“En relació amb les entitats de dimensió reduïda que reben fons públics, sense perjudici de l'establert a l'article 7, proposem que s'exigeixi la publicació de les següents dades:*

- a) Activitats*
- b) Adreces de correu postal i electrònic*
- c) Col·lectiu de beneficiaris atesos*
- d) Els concursos, contractes i licitacions*
- e) Estats financers i memòria econòmica*
- f) Estatuts*
- g) Estructura organitzativa*
- h) Fins o finalitats*
- i) Programa i memòria anual d'activitats*
- j) Web*

*Cal tenir en compte que són entitats de dimensió reduïda i, en atenció al fet de ser perceptores de fons públics, han d'oferir informació relacionada amb l'activitat que realitzen.”*

UNIÓ CATALANA D'HOSPITALS. *“Sembla excessiu que les entitats de petita dimensió, que no reben recursos públics, que no estan obligades a auditar-se, ni estiguin fiscalitzades públicament, hagin de fer públics els seus estats comptables. Més encara si tenim en compte que són perfectament accessibles en la mesura que estan dipositats al Registre de Fundacions. Ni tant sols la Llei 19/2014 de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern fixa aquest nivell d'obligació. Resulta rellevant que en els primers treballs d'aquesta Ordre, durant el primer semestre de 2015, no es contemplava aquesta opció, i val a dir que no apreciem que hi hagin canvis que en justifiquin aquesta mesura. Sol·licitem, per tant, que la publicació dels estats comptables sigui una exigència eliminada d'aquest article i incorporada als articles 8.2 (entitats de reduïda dimensió que rebin recursos públics), 9.2*

*(entitats de reduïda dimensió que rebin recursos públics) i 10.1 (tota mena d'entitats de gran dimensió)."*

## **ARTICLE 9. OBLIGACIONS DE TRANSPARÈNCIA QUE HAN DE COMPLIR LES FUNDACIONS I ASSOCIACIONS D'UTILITAT PÚBLICA DE DIMENSÍO MITJANA**

BUFET VALLBÉ. Proposta de redactat de l'article 9.1: *"En relació amb les entitats de dimensió mitjana que no reben fons públics, sense perjudici de l'establert a l'article 7, proposem que s'exigeixi la publicació de les següents dades:*

- a) *Col·lectiu de beneficiaris atesos*

*Es tracta d'entitats privades que no reben cap tipus de fons públics, per la qual cosa no considerem necessari exigir més transparència de la que correspongui en atenció a la seva naturalesa jurídica. Per altra banda, cal tenir en compte que molts instruments de transparència són públics."*

BUFET VALLBÉ. Proposta de redactat de l'article 9.2: *"En relació amb les entitats de dimensió mitjana que reben fons públics, sense perjudici de l'establert a l'article 9.1, es considera procedent exigir la publicació de les següents dades:*

- a) *Activitats*
- b) *Adreces de correu postal i electrònic*
- c) *Els concursos, els contractes i les licitacions*
- d) *Estats financers i memòria econòmica*
- e) *Estatuts*
- f) *Estructura organitzativa*
- g) *Fins o finalitats*
- h) *Principals línies estratègiques d'actuació*
- i) *Programa i memòria anual d'activitats*
- j) *Web"*

## **ARTICLE 10. OBLIGACIONS DE TRANSPARÈNCIA QUE HAN DE COMPLIR LES FUNDACIONS I ASSOCIACIONS D'UTILITAT PÚBLICA, DE DIMENSÍO GRAN**

BUFET VALLBÉ: Proposta de redactat de l'article 10.1: *"En relació amb les entitats de dimensió gran que no reben fons públics, sense perjudici de l'establert a l'article 7, es considera procedent exigir la publicació de les següents dades:*

- a) *Col·lectiu de beneficiaris atesos*
- b) *Principals línies estratègiques d'actuació*
- c) *Programa i memòria anual d'activitats*

*Es tracta d'entitats privades que no reben cap tipus de fons públics, per la qual cosa no considerem necessari exigir més transparència de la que correspongui en atenció a la seva naturalesa jurídica. Per altra banda, cal tenir en compte que molts instruments de transparència són públics."*

BUFET VALLBÉ. Proposta de redactat de l'article 10.2: "En relació amb les entitats de dimensió gran que reben fons públics, sense perjudici de l'establert a l'article 10.1, es considera procedent exigir la publicació de les següents dades.

- a) *Activitats*
- b) *Adreces de correu postal i electrònic*
- c) *Balanç social*
- d) *Codi de bon govern i bones pràctiques de gestió*
- e) *Els concursos, els contractes i les licitacions*
- f) *Estats financers i memòria econòmica*
- g) *Estatuts*
- h) *Estructura organitzativa*
- i) *Fins o finalitats*
- j) *Informe anual del codi de conducta, si s'escau*
- k) *Informe de govern corporatiu*
- l) *Web*"

#### Justificació de l'acceptació parcial de les propostes als articles 7 a 10

Valorades les al·legacions de forma conjunta, es constata que, tot i que, efectivament, l'Ordre opta per un criteri acumulatiu per la determinació dels instruments de transparència que han de publicar les entitats, aquesta opció és del tot proporcionada pels següents motius; d'entrada, perquè la suma d'obligacions de transparència no és arbitrària sinó que s'articula en funció de si l'entitat rep fons públics i de la seva dimensió. A més, tot i que és cert que a les entitats de dimensió petita se'ls demana publicar més informació que la que l'article 6.1 de la Llei del Protectorat enumera com a "informació rellevant", la informació que s'hi afegeix ja és informació de caràcter públic, com ara els comptes anuals o els estatuts; i l'exigència d'instruments a publicar s'incrementa de forma proporcionada, és a dir, en funció de la dimensió de l'entitat i de si reben fons públics. No s'ha de perdre de vista que les fundacions i associacions d'utilitat pública persegueixen finalitats d'interès general i, per aquest motiu, gaudeixen de beneficis fiscals, per la qual cosa esdevé fonamental que la informació sigui accessible als ciutadans, benefactors i beneficiaris perquè puguin fer-ne un seguiment. També cal tenir en compte que l'article 2.2 de l'Ordre ja preveu la possibilitat que les entitats presentin la informació que els és requerida de forma agrupada, a fi que l'elaboració de la documentació no els suposi una càrrega desproporcionada ni excessiva.

Finalment, per raons de transparència i atès que un dels criteris per establir els instruments de transparència és, segons la Llei del Protectorat, el fet de si les entitats perceben fons públics, sí que es considera procedent incorporar l'al·legació del Bufet Vallbé en el sentit que totes les entitats que percebin fons públics, independentment de llur dimensió, hagin de publicar la informació relativa als concursos, contractes i licitacions. Per tant, es proposa incorporar un nou redactat dels articles 8 i 9, en els següents termes:

*"Article 8. Obligacions de transparència que han de complir les fundacions i associacions d'utilitat pública de dimensió reduïda*

*8.1 Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública de dimensió reduïda que no reben fons públics han de fer públiques les dades enumerades en l'article 7.*

8.2 Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública de dimensió reduïda que reben fons públics han de fer públiques les dades enumerades en l'article 7 i, a més, les següents:

- a) El balanç social.
- b) El col·lectiu de beneficiaris atesos.
- c) Els concursos, els contractes i les licitacions
- d) El programa i la memòria anual d'activitats.”

“Article 9. Obligacions de transparència que han de complir les fundacions i associacions d'utilitat pública de dimensió mitjana

9.1 Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública de dimensió mitjana que no reben fons públics han de fer públiques les dades enumerades en l'article 7 i, a més les següents:

- a) El col·lectiu de beneficiaris atesos.
- b) El programa i la memòria anual d'activitats.

9.2 Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública de dimensió mitjana que reben fons públics han de fer públiques les dades enumerades en l'article 9.1 i, a més, les següents:

- a) El balanç social.
- b) El codi de bon govern i bones pràctiques de gestió.
- c) Els concursos, els contractes i les licitacions
- d) Les principals línies estratègiques d'actuació.”

## **ARTICLE 11. OBLIGACIONS DE TRANSPARÈNCIA QUE HAN DE COMPLIR LES FUNDACIONS I ASSOCIACIONS D'UTILITAT PÚBLICA LEGALMENT OBLIGADES A FER AUDITAR LLURS COMPTES**

Totes les al·legacions a l'article 11 es valoren conjuntament.

COL·LEGI DE CENSORS JURATS DE COMPTES DE CATALUNYA. “No és correcte parlar d'entitats obligades a auditar els seus comptes, l'article 333-11 del llibre tercer del Codi civil de Catalunya parla de sotmetre els comptes anuals a auditoria externa”.

COL·LEGI DE CENSORS JURATS DE COMPTES DE CATALUNYA. “L'auditoria no es pot fer pública, es farà públic l'informe d'auditoria. Es veritat que quan s'ha definit auditoria s'ha

*indicat informe d'auditoria (veure la 1era proposta de canvi). La Llei d'Auditoria (art 5.5) deixa clar que no es pot publicar l'informe d'auditoria sense el comptes anuals adjunts. Proposta de redactat: Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública que legalment hagin de sotmetre els comptes anuals a auditoria externa estan obligades a fer auditar llurs comptes, a més de les obligacions que els pertoquin en funció de llur dimensió i de si reben fons públics, estan obligades a fer públic l'informe d'auditoria juntament amb els estats financers i la memòria econòmica.”*

#### Justificació de l'acceptació de la proposta

Es considera procedent incorporar la primera al·legació en el sentit d'emprar la terminologia del Codi civil de Catalunya i, també, la segona perquè proposa una definició més acurada respecte de quin document s'ha de fer públic en relació amb l'auditoria. Per tant, es proposa incorporar el següent redactat de l'article 11.

*“Obligacions de transparència que han de complir les fundacions i associacions d'utilitat pública que han de sotmetre els comptes anuals a auditoria externa”.*

*Les fundacions i associacions d'utilitat pública que han de sotmetre els comptes anuals a auditoria externa, a més de les obligacions que els pertoquin en funció de llur dimensió i de si reben fons públics, estan obligades a fer públic l'informe d'auditoria juntament amb els estats financers i la memòria econòmica.”*

### **ARTICLE 12. OBLIGACIONS DE TRANSPARÈNCIA QUE HAN DE COMPLIR LES FUNDACIONS I ASSOCIACIONS D'UTILITAT PÚBLICA SUBJECTES AL CONTROL FINANCER DE LA INTERVENCIÓ GENERAL DE LA GENERALITAT I DE LA SINDICATURA DE COMPTES**

COL·LEGI OFICIAL D'ENGINYERS INDUSTRIALS DE CATALUNYA. *“L'article 2.1 estableix definicions de conceptes i no sembla jurídicament correcte remetre la informació que s'ha de facilitar a un article que conté definicions, algunes de les quals no fan referència a cap documentació o dada, com és el cas, per exemple, de la continguda a l'apartat i) “entitats que reben fons públics”. Atès que tots els conceptes definits estan inclosos a l'apartat 10.2 i, si escau auditoria, a l'article 11 es proposa remetre l'article 12 als articles immediatament anteriors, atès que el resultat d'informació serà el mateix que si es remetés a l'article 2.1 que conté definicions. Proposta de redactat: Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública subjectes al control financer de la Intervenció General de la Generalitat i de la Sindicatura de Comptes, estan obligades a fer pública les dades enumerades als articles 10.2 i 11.”*

BUFET VALLBÉ. *“En relació amb les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública que es troben subjectes al control financer de la Intervenció General de la Generalitat i de la Sindicatura de Comptes, entenem que han de complir amb les obligacions de transparència de conformitat amb allò que els sigui exigible de conformitat amb el que preveuen els articles 7 a 11 del projecte d'Ordre i que, addicionalment, han de publicar l'informe de la Intervenció i/o Sindicatura.”*

#### Justificació de l'acceptació de les propostes



Es considera procedent admetre l'al·legació del Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials perquè, efectivament, és tècnicament més correcta la remissió als articles 10.2 i 11. També es considera procedent admetre l'al·legació del Bufet Vallbé perquè va en la línia de potenciar la transparència de les entitats que reben fons públics. Per tant, es proposa incorporar el següent redactat de l'article 12:

*“Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública subjectes al control financer de la Intervenció General de la Generalitat i de la Sindicatura de Comptes, estan obligades a fer pública les dades enumerades als articles 10.2 i 11 i, addicionalment, l'informe de la Intervenció i/o Sindicatura.”*

## **ARTICLE 13. APLICACIÓ DEL PRINCIPI DE TRANSPARÈNCIA**

COORDINADORA CATALANA DE FUNDACIONS. Article 13.2. *“Hauria de dir: La informació ha de ser fàcilment localitzable en el web de l'entitat i en altres mitjans accessibles al públic. La informació que les entitats estan obligades a publicar periòdicament, s'ha de mantenir a disposició del públic com a mínim durant quatre anys. Justificació: Considerem que l'aplicació del termini de conservació de la documentació que estableix el Codi de Comerç (sis anys) no té per què ser aplicable a la normativa de transparència, doncs una cosa són les obligacions comptables o econòmiques (àmbit mercantil) i altres les obligacions de transparència que vénen de la Llei del Protectorat (àmbit civil). Considerem que quatre anys és un termini més que suficient per donar una informació històrica de la fundació.”*

TAULA D'ENTITATS DEL TERCER SECTOR. Article 13.2 que diu que la informació que s'ha de publicar de forma periòdica s'ha de mantenir a disposició del públic com a mínim durant 6 anys. La proposta seria ajustar aquest termini al que estableix la Llei 19/2014 de transparència, que diu que ha de ser d'un mínim de 5 anys en relació a la transparència en la contractació pública (article 13 Llei 19/2014)

COL·LEGI OFICIAL D'ENGINYERS INDUSTRIALS DE CATALUNYA . *“Es proposa la modificació del termini en què les entitats han de mantenir a disposició del públic la informació, que no té justificació a l'exposició de motius. Es proposa el següent redactat de l'apartat 3: Per a fer efectiu el principi de transparència, les fundacions i les associacions declarades d'utilitat pública han d'adoptar les actuacions següents:”*

### Justificació de la no acceptació de les propostes

L'ordre preveu el mateix termini de conservació de la documentació de sis anys que estableix la disposició addicional novena de la Llei del Protectorat, que és la norma sectorial aplicable, motiu pel qual no es considera procedent modificar el redactat en el sentit que s'indica en les al·legacions.

FUNDACIÓ PERE TARRÉS. *“Article 13 . Apartat 13.3, Punt c) es demana tenir la informació disponible de manera organitzada fàcilment accessible, comprensible, de fàcil consulta ...*

*per mitjà d'instruments de cerca dotats de les característiques tècniques que ho garanteixin. Això demana de dotar d'un cercador per aquesta informació amb tot el que implica de desenvolupament tècnic per aquest tema en concret i de classificar la informació per a què pugui ser localitzada d'acord aquests criteris que imposen. Crec que hauria de limitar-se a que la informació estigui disponible. Punt d) Ordenar temàticament la informació per a què sigui fàcilment localitzable... ídem punt anterior. Requereix de desenvolupament tecnològic al que entenem les entitats no podem comprometre's i destinar recursos extres a classificar la informació d'una determinada manera. Entenem que els dos punts podrien fusionar-se en un, requerint que la informació estigui disponible i poca cosa més. Punt e) torna a referir-se al mateix que els dos punts anteriors . Afegint que la informació ha de permetre a interoperabilitat i la reutilització . No podem entrar en intercanvi d'aquesta informació. A més amb qui ? I amb quina finalitat ? Aquest punt proposaríem treure'l."*

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

Tot i que, a primera vista, pot semblar que els requeriments sobre la presentació de la informació en els termes de l'article 13 pot plantejar dificultats a les entitats amb una estructura petita, cal tenir en compte que l'Administració posa a la seva disposició mitjans per facilitar-los aquesta tasca, com ara el portal d'internet Xarxanet.org, que és la xarxa associativa i de voluntariat de Catalunya que impulsa el Departament de Treball, Afers Socials i Famílies, i que ofereix, entre d'altres, assessorament a les entitats per a la confecció dels seus webs. D'altra banda, el propi article 13.3.e) modula els requeriments pel que fa a la interoperabilitat i reutilització de la fundació, tot indicant que les entitats han de facilitar-la en aquests termes "en la mesura de llurs possibilitats". Per aquest motiu, no es considera procedent modificar el redactat de l'article.

### **DISPOSICIÓ ADDICIONAL. ACTUALITZACIÓ DE LA TIPOLOGIA DE FUNDACIONS I ASSOCIACIONS D'UTILITAT PÚBLICA**

COL·LEGI OFICIAL D'ENGINYERS INDUSTRIALS DE CATALUNYA. Supressió de la disposició addicional, per coherència amb l'al·legació sobre l'article 5.

#### Justificació de la no acceptació de la proposta

L'Ordre opta per evitar remissions normatives i, per aquest motiu, reproduïx en l'article 5 la regulació del Pla de comptabilitat de les fundacions i les associacions subjectes a la legislació de la Generalitat de Catalunya, motiu pel qual no es considera procedent suprimir la disposició addicional que en preveu l'actualització automàtica.

### **DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA. EXERCICIS DE REFERÈNCIA PER A LA PUBLICACIÓ INICIAL DE LA INFORMACIÓ**

Totes les al·legacions a la Disposició Transitòria es valoren conjuntament.

FUNDACIÓ CATALUNYA LA PEDRERA. "Hi ha documents, com els plans estratègics que poden ser modulables, i per tant, ja poden ésser redactats pensant en què seran publicats a internet, i en conseqüència podem ometre informació que pogués provocar que altres

entitats, en alguns casos mercantils amb afany de lucre, s'aprofitin de la publicitat d'aquesta informació per incórrer en el marc de la competència deslleial. Creiem que el fet de fer publicar aquests documents potenciarà que la informació inclosa en els mateixos, es generalitzi i es desdibuixi, per tal d'evitar perjudicis abans esmentats. Entenem que es difícil que la Administració s'avingui a rebaixar o reduir el nombre de documents rellevants que consideren cal publicar, però en tot cas per el cas concret de la memòria econòmica dels comptes anuals seria bo que la disposició transitòria única s'esmenés en el sentit que l'exercici de referència per a la publicació inicial de la informació sigui l'any 2017 i no el 2016 com disposa. Amb això permetríem que tot donant compliment a la normativa les entitats afectades poguéssim revisar que en la redacció d'aquesta memòria, no s'inclogués cap informació susceptible de generar perjudicis a la Fundació. Per aquest motiu, sol·licitem que el primer exercici de referència sigui el 2017 ja que d'aquesta manera es podrà adaptar el contingut de la memòria sabent que aquella informació que s'inclogui anirà directament publicada a la pàgina web. Si l'exercici de referència es el 2016 no es podrà adaptar aquesta informació continguda en la memòria, ja que ja es troba aprovada i degudament dipositada al Registre del Protectorat.”

UNIÓ CATALANA D'HOSPITALS. “L'expressió assenyalada no és clara: fa referència als documents tancats durant l'exercici 2016 o els documents referits a l'exercici 2016? Si ens referim a l'auditoria per posar un exemple, la tancada durant l'exercici 2016 es l'informe de l'exercici 2015, mentre que l'informe de l'exercici 2016 s'ha “tancat” el 2017. Veient la integritat de la Disposició Addicional, entenem que fa referència a la segona possibilitat; és a dir, documents referits a futur, exercici 2018 i els referits a passat, els que afecten a l'exercici 2016.

Proposta de redactat: Exercicis de referència per a la publicació inicial de la informació  
Els exercicis de referència per a la publicació inicial de la informació que les entitats estan obligades a publicar periòdicament segons l'article 2.1 d'aquesta Ordre són els següents:  
Article 2.1, lletra c (auditoria), lletra d (balanç social), lletra f (col·lectiu de persones beneficiàries ateses), lletra h (concurso, contractes i licitacions), lletra j (estats financers i memòria econòmica), lletra o (informe anual del codi de conducta), lletra q (memòria anual d'activitats), i lletra u (resultat de les activitats acomplertes): els documents relatius a l'exercici 2016. Article 2.1, lletra k (programa anual d'activitats) i lletra n (principals línies estratègiques d'actuació): els documents que fan referència a l'exercici 2018.”

COL·LEGI DE CENSORS JURATS DE COMPTES DE CATALUNYA. “La referència a documents tancats en l'exercici 2016 com l'exercici de referència per la publicació inicial no es clara en molts casos. Per exemple sol·licitar el document d'auditoria tancat en l'exercici 2016 vol dir l'informe d'auditoria dels comptes anual 2015 feta i tancada al 2016 o l'informe d'auditoria dels comptes del 2016 que es farà al 2017? Proposta de redactat: Article 2.1, lletra c (auditoria), lletra d (balanç social), lletra f (col·lectiu de persones beneficiàries ateses), lletra h (concurso, contractes i licitacions), lletra j (estats financers i memòria econòmica), lletra o (informe anual del codi de conducta), lletra q (memòria anual d'activitats), i lletra u (resultat de les activitats acomplertes): els documents tancats el 31 de desembre de 2016 o els corresponents al darrer exercici econòmic tancat amb anterioritat al 31 de desembre de 2016.”

COORDINADORA CATALANA DE FUNDACIONS. Disposició transitòria. Exercicis de referència per a la publicació inicial de la informació. *“Hauria de dir:*

*Article 2.1, lletra c (auditoria), lletra d (balanç social), lletra f (col·lectiu de persones beneficiàries ateses), lletra h (concurso, contractes i licitacions), lletra j (estats financers i memòria econòmica), lletra o informe anual del codi de conducta), lletra documents tancats en l'exercici 2017.*

*Justificació: L'exercici 2016 és un exercici tancat a tots els efectes, per la qual cosa les fundacions no han tingut cap marge de temps per preparar la informació que estan obligades a publicar segons establirà l'esmentada ordre, un cop sigui aprovada. Des de la CCF opinem que és necessari que les fundacions coneguin amb suficient antelació, dins l'exercici, quina informació han de preparar i en quins termes, en cap cas quan aquest ja ha estat tancat. Cal tenir en compte que bona part de les fundacions ja publiquen de manera sistemàtica algunes informacions que estableix el projecte d'ordre, però n'hi ha d'altres (ex: balanç social) que encara no són d'ús general.”*

TAULA DEL TERCER SECTOR. Disposició transitòria. En aquest apartat diferencia dues dates de referència la de tancament de 2016 i exercici 2018 per a determinar quina és la informació que les fundacions han de publicar. Tal i com està redactat, suposa que les entitats hauran de preparar alguns documents que ara no estan obligades a preparar però referits a exercicis ja tancats, com són el document del balanç social i el resultat de les activitats acomplertes. La nostra proposta és que aquests dos documents (lletra d i lletra u) no estiguin al primer paràgraf sinó al segon i que per tant, que les entitats puguin començar a treballar i preparar el balanç social a partir de l'entrada en vigor de l'ordre i que no obligui a les fundacions a preparar documentació que fins ara no era obligatòria respecte d'exercicis ja tancats o iniciats.

COL·LEGI OFICIAL D'ENGINYERS INDUSTRIALS DE CATALUNYA. *“Es proposa la supressió de la disposició transitòria perquè si l'Ordre entra el vigor l'1 de gener de 2018 és a partir d'aquesta data que les entitats poden preparar la documentació i donar-ne transparència. No es justifica donar caràcter retroactiu a informació d'exercicis anteriors on no s'havia elaborat la documentació que ara es demana.”*

#### Justificació de l'acceptació parcial de les propostes

Valorades les al·legacions, es considera important aclarir, en relació amb l'al·legació que fa la Fundació Catalunya la Pedrera, que l'Administració, mitjançant aquesta Ordre no estableix discrecionalment quins són els documents a publicar, sinó que l'Ordre desenvolupa els instruments de transparència d'acord amb els conceptes i criteris que estableix la Llei 21/2014, del 29 de desembre, del protectorat de les fundacions i de verificació de l'activitat de les associacions declarades d'utilitat pública.

Quant a la proposta de modificació dels exercicis de referència per a la publicació inicial de la informació, amb la finalitat d'atorgar un cert marge a les entitats per implementar els instruments de transparència objecte del present Projecte d'Ordre, es considera procedent

modificar-los, per la qual cosa es proposa incorporar el redactat següent de la disposició transitòria:

*“Exercicis de referència per a la publicació inicial de la informació*

*Els exercicis de referència per a la publicació inicial de la informació que les entitats estan obligades a publicar periòdicament segons l'article 2.1 d'aquesta Ordre són els següents:*

*Article 2.1, lletra d (balanç social), lletra f (col·lectiu de persones beneficiàries ateses), lletra h (concursos, contractes i licitacions), lletra j (estats financers i memòria econòmica), lletra o (informe anual del codi de conducta), lletra q (memòria anual d'activitats), i lletra u (resultat de les activitats acomplertes): els documents tancats en l'exercici 2017. Pel que fa a la lletra c (auditoria), el document que correspongui amb els comptes anuals tancats en l'exercici 2017.”*

*Article 2.1, lletra k (programa anual d'activitats) i lletra n (principals línies estratègiques d'actuació): els documents que fan referència a l'exercici 2018.”*

## **DISPOSICIÓ FINAL. ENTRADA EN VIGOR**

### ASSOCIACIÓ CATALANA DE FABRICANTS D'ALIMENTS COMPOSTOS (ASFAC).

*“Es proposa la necessitat d'estipular un període de carència progressiu per tal que les esmentades entitats puguin posar a disposició pública les dades requerides, ja que la mencionada ordre comporta que, en poc temps, les mencionades entitats hagin de posar a disposició pública molta informació i això suposa una gran despesa en recursos humans de les mateixes”.*

### Justificació de la no acceptació de la proposta

La disposició transitòria està contemplada en uns termes prou flexibles com per permetre a les entitats que disposin de temps suficient per preparar la informació que els pertoca en funció de llur tipologia; així doncs, no es considera procedent modificar el redactat de l'article.

## **AL·LEGACIONS DE CARÀCTER GENERAL**

Tot seguit, es transcriuen un seguit d'observacions de caràcter general que fa el Col·legi de Censors Jurats de Comptes de Catalunya, respecte de les quals es fa una valoració.

*“Els paràmetres per determinar la dimensió (i, per tant, entre altres aspectes el tipus de comptes anuals a fer o els requeriments a efectes de transparència) de les ENL catalanes (Decret 259/2008 que aprova el Pla comptable fundacions i associacions subjectes a la legislació de la Generalitat de Catalunya) són substancialment diferents als establerts per les ENL estatals (Real Decreto 1491/2011 que aprova el PGC ENL) . Avaluar si resulta convenient, en algun moment, modificar els paràmetres establerts al Decret 259/2008; la*

*pròpia Disposició addicional de l'Avantprojecte contempla l'actualització automàtica de la tipologia de fundacions si es modifica el Decret 259/2008.”*

### Valoració

L'Administració està avaluant si és convenient modificar el Pla comptable de fundacions i associacions subjectes a la legislació de la Generalitat de Catalunya i és, entre altres, per aquest motiu que l'Ordre incorpora una disposició addicional que preveu l'actualització automàtica dels criteris enumerats a l'article 5 de l'Ordre pel supòsit que es modifiqui el Pla comptable.

*“Com lliga la Primera Guia de Transparència aplicable a les associacions i fundacions perceptores d'ajudes i subvencions públiques amb el contingut de l'avantprojecte d'Ordre?”*

### Valoració

La Guia va ser un primer instrument de suport a les entitats i, en aquest sentit, contenia un seguit de recomanacions per orientar les entitats sobre les obligacions derivades de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. En canvi, l'Ordre que està en tramitació desenvolupa els requeriments sobre transparència que estableix una altra normativa, la Llei 21/2014, del 29 de desembre, del protectorat de les fundacions i de verificació de l'activitat de les associacions declarades d'utilitat pública.

*“En relació a l'establert a l'article 13.3 a) (difondre la informació pública d'interès general d'una manera veraç i objectiva, perquè les persones puguin conèixer l'actuació i el funcionament d'aquestes entitats i exercir el control d'aquesta actuació) quin es el control que exerciran o poden exercir “les persones” sobre aquesta actuació?”*

### Valoració

El control és el coneixement per part de la ciutadania, els beneficiaris i els benefactors de les entitats sobre quines activitats duen a terme les entitats i quin ús fan dels fons públics que reben, si és el cas.

## **2. ARTICLES DE L'ORDRE MODIFICATS ARRAN DE LES AL·LEGACIONS**

### **Article 2.1.c)**

“Auditoria: L'informe d'auditoria ha de contenir la informació establerta a la Llei 22/2015, de 20 de juliol, d'auditoria de comptes i estarà referit a la totalitat dels estats financers i a la memòria econòmica segons l'establert en l'apartat j) d'aquest mateix article”.

### **Article 2.1.h)**

“Concursos, contractes i licitacions: Relació dels contractes, ajuts, subvencions i premis obtinguts de l'Administració atorgant com a conseqüència de la participació en un

procediment de concurrència pública durant el darrer exercici econòmic tancat, amb indicació dels elements essencials, com ara la descripció del contracte, l'import adjudicat i el període d'execució”.

#### **Article 2.1p)**

“Informe de govern corporatiu: Avaluació emesa per l'òrgan de govern de l'entitat sobre la forma d'elecció i el funcionament dels seus òrgans de direcció, gestió i control, la forma de relacionar-se entre ells i sobre la seva estructura.”

#### **Article 2.1.s)**

“Principals línies estratègiques d'actuació: Els objectius aprovats pels òrgans de govern que es desenvolupen posteriorment mitjançant diferents programes d'actuació.”

#### **Article 6.e)**

“Fundacions i associacions d'utilitat pública que han de sotmetre els comptes anuals a auditoria externa”.

#### **Article 8**

“Obligacions de transparència que han de complir les fundacions i associacions d'utilitat pública de dimensió reduïda

8.1 Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública de dimensió reduïda que no reben fons públics han de fer públiques les dades enumerades en l'article 7.

8.2 Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública de dimensió reduïda que reben fons públics han de fer públiques les dades enumerades en l'article 7 i, a més, les següents:

- a) El balanç social.
- b) El col·lectiu de beneficiaris atesos.
- c) Els concursos, els contractes i les licitacions
- d) El programa i la memòria anual d'activitats.”

#### **Article 9**

“Obligacions de transparència que han de complir les fundacions i associacions d'utilitat pública de dimensió mitjana

9.1 Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública de dimensió mitjana que no reben fons públics han de fer públiques les dades enumerades en l'article 7 i, a més les següents:

- a) El col·lectiu de beneficiaris atesos.
- b) El programa i la memòria anual d'activitats.

9.2 Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública de dimensió mitjana que reben fons públics han de fer públiques les dades enumerades en l'article 9.1 i, a més, les següents:

- a) El balanç social.
- b) El codi de bon govern i bones pràctiques de gestió.
- c) Els concursos, els contractes i les licitacions
- d) Les principals línies estratègiques d'actuació.”

#### **Article 11:**

“Obligacions de transparència que han de complir les fundacions i associacions d'utilitat pública que han de sotmetre els comptes anuals a auditoria externa

Les fundacions i associacions d'utilitat pública que han de sotmetre els comptes anuals a auditoria externa, a més de les obligacions que els pertoquin en funció de llur dimensió i de si reben fons públics, estan obligades a fer públic l'informe d'auditoria juntament amb els estats financers i la memòria econòmica.”

#### **Article 12.**

“Obligacions de transparència que han de complir les fundacions i associacions d'utilitat pública subjectes al control financer de la Intervenció General de la Generalitat i de la Sindicatura de Comptes

Les fundacions i associacions declarades d'utilitat pública subjectes al control financer de la Intervenció General de la Generalitat i de la Sindicatura de Comptes, estan obligades a fer pública les dades enumerades als articles 10.2 i 11 i, addicionalment, l'informe de la Intervenció i/o Sindicatura.”

#### **Disposició transitòria.**

“Exercicis de referència per a la publicació inicial de la informació

Els exercicis de referència per a la publicació inicial de la informació que les entitats estan obligades a publicar periòdicament segons l'article 2.1 d'aquesta Ordre són els següents:

Article 2.1, lletra d (balanç social), lletra f (col·lectiu de persones beneficiàries ateses), lletra h (concursos, contractes i licitacions), lletra j (estats financers i memòria econòmica), lletra o



(informe anual del codi de conducta), lletra q (memòria anual d'activitats), i lletra u (resultat de les activitats acomplertes): els documents tancats en l'exercici 2017. Pel que fa a la lletra c (auditoria), el document que correspongui amb els comptes anuals tancats en l'exercici 2017.

Article 2.1, lletra k (programa anual d'activitats) i lletra n (principals línies estratègiques d'actuació): els documents que fan referència a l'exercici 2018.”

Barcelona,

CPISR-1 C

XAVIER

BERNADÍ GIL

Signat digitalment  
per CPISR-1 C  
XAVIER BERNADÍ  
GIL  
Data: 2017.09.27  
15:43:05 +02'00'

Director general de Dret i d'Entitats Jurídiques