



**Memòria valorativa del dictamen emès per la Comissió Jurídica Assessora sobre el Projecte d'ordre per la qual es regula la selecció, el nomenament i el cessament del personal interí dels cossos de funcionaris al servei de l'Administració de justícia a Catalunya**

En el procediment d'elaboració del projecte d'ordre per la qual es regula la selecció, el nomenament i el cessament del personal interí dels cossos de funcionaris al servei de l'Administració de justícia a Catalunya, es va sol·licitar el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora, la qual en sessió tinguda el 25 de maig de 2017, el va informar favorablement (dictamen 144/2017), per bé que fa una observació de caràcter essencial.

S'exposa, a continuació, la valoració relativa al dictamen sobre el projecte d'ordre per la qual es regula la selecció, el nomenament i el cessament del personal interí dels cossos de funcionaris al servei de l'Administració de Justícia de Catalunya, emès per la Comissió Jurídica Assessora.

Objeccions CJA:

- Pel que fa al **procediment d'elaboració i tramitació**, cal justificar en la memòria general el fet que no s'ha dut a terme el tràmit de participació ciutadana previst a l'art. 69 de la Llei 19/2014

Valoració: l'article 69 esmentat estableix que les persones tenen el dret de participar, per mitjà de la presentació de propostes i suggeriments, en les iniciatives normatives que promou l'Administració pública. Aquest dret es pot exercir amb relació a les iniciatives normatives en què, per la importància que tenen o per la matèria que regulen, l'Administració pública considera pertinent obrir aquest procés participatiu des de l'inici de la tramitació del procediment administratiu.

En aquest sentit, el Departament de Justícia, atès que es tracta d'una norma relativa a l'organització interna de l'Administració de justícia, no va considerar necessària l'obertura d'aquest tràmit.

- **Preàmbul de la disposició**: el darrer paràgraf del preàmbul esmenta l'article 2 del Decret 47/2006, de 28 de març, sobre la selecció i el nomenament de personal interí dels cossos de metges forenses, de gestió processal i administrativa, de tramitació processal i administrativa i d'auxili judicial de l'Administració de justícia a Catalunya, el qual es va derogar pel Decret 76/2009, de 12 de maig, pel qual cal substituir-lo.

Valoració: es fa la substitució aconsellada.

- **Article 2.3.1.a)**: La CJA destaca que la precisió que "El còmput d'aquest termini (de 3 anys) es determinarà a la convocatòria" pot portar a una certa ambigüïtat interpretativa i, als efectes de millorar la seguretat jurídica del precepte, recomana que s'inclouï en

aquest incís alguna referència que pugui ser relativa a algun element temporal de la convocatòria, com podria ser la seva aprovació o la seva publicació.

Valoració: S'admet la recomanació i s'estableix un nou redactat: "El còmput d'aquest període finalitzarà el darrer dia del termini de presentació de sol·licituds establert en la convocatòria".

- **Article 2.4:** Es considera que la precisió que la reordenació es farà "tenint en compte els mèrits previstos a l'article 6" caldria estendre-la també al segon paràgraf de l'apartat 4 esmentat.

Valoració: S'admet la recomanació i s'afegeix al segon paràgraf de l'article 2.4 l'incís "tenint en compte els mèrits previstos a l'article 6".

- **Article 3.2:** Observa la CJA que, des d'un punt de vista de tècnica normativa, la inclusió d'un lloc web en un text normatiu el fa part de la norma i per tant, la modificació de l'adreça del lloc web requereix modificar la disposició. Se suggereix que, en la redacció de l'article, només figuri la indicació que el document es podrà consultar a la pàgina web del Departament de Justícia o el competent en la matèria.

Suggeriment que es fa extensiu en la redacció dels articles 4.4, 8.1, 10 i 13.3

Valoració: S'admet la recomanació i se suprimeixen tots els enllaços.

- **Article 5.2 e) i f):** La CJA suggereix la supressió del terme "rehabilitació" ja que entén que pot afegir confusió i perquè no existeix cap fórmula objectiva que permeti garantir que el sol·licitant es troba en disposició d'obtenir la rehabilitació.

Valoració: en ambdós casos se suprimeix "s'estigui en condicions d'obtenir-les".

- **Article 6.5:** La CJA veu confús el redactat.

Valoració: s'admet la recomanació i es suprimeix "a l'efecte d'ordenar les llistes ordenades pels mèrits enumerats en aquest article".

- **Article 11.4:** La CJA suggereix clarificar quins efectes i amb quines conseqüències es requereix la declaració de vincle amb membres de la Comissió de Valoració de les borses de personal interí i amb el personal de l'òrgan on s'ha destinat la persona seleccionada.

Valoració: s'acull el suggeriment i s'afegeix a l'article 11.4 el següent: "En el primer supòsit, són d'aplicació les normes sobre abstenció i recusació establertes a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic. En el segon supòsit, és d'aplicació el règim de prohibicions dels funcionaris de l'Administració de justícia establert a la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del poder judicial"

- **Article 14:** La CJA emet en relació amb aquest precepte una observació que qualifica com a essencial: "Únicament un mecanisme que constés clarament com a excepcional en

el text de la norma, centrat en un supòsit de fet de caràcter excepcional i singular que respongués a necessitats específiques de sumaris especialment complexos (...) podria justificar un mecanisme similar als previstos en l'article 14 del projecte d'ordre". Es refereix la CJA als supòsits regulats en aquest article que considera que introdueixen mecanismes de provisió dels llocs que alteren l'ordre de crida establert a les borses i que poden suposar una vulneració del lliure accés a l'ocupació pública i dels principis de mèrit i capacitat.

Valoració: s'admet la recomanació de la CJA i es manté el redactat actual de l'article 14.3 i 14.4 de l'Ordre JUS/250/2009, que no va merèixer cap objecció de la CJA en el seu mateix dictamen 85/09, de 2 d'abril, emès en relació amb la dita Ordre.

- **Article 19:** La CJA recomana establir la conseqüència jurídica del transcurs del termini màxim establert en l'apartat 5 sense que s'hagi emès la resolució prevista en l'apartat 4.

Valoració: s'admet la recomanació i s'introdueix el següent redactat: "Transcorregut aquest termini sense que s'hagi dictat i notificat la resolució en posi fi, es produirà la seva caducitat. No es produeix la caducitat si el procediment ha estat paralitzat per causa imputable a l'interessat o la interessada"

- **Disposició final:** La CJA, per raons de bona tècnica normativa i de seguretat jurídica, aconsella que les normes incorporin sempre una previsió sobre l'entrada en vigor.

Valoració: s'admet la recomanació i s'introdueix el següent redactat: "Aquesta Ordre entra en vigor l'1 de juliol de 2017".

Finalment, cal dir que totes les modificacions s'han introduït a la Versió 34 del Projecte d'ordre, que s'adjunta amb aquesta memòria.

La secretària de Relacions  
amb l'Administració de Justícia

CPI SR-1 C Patricia  
Goma Pons

Signat digitalment per  
CPI SR-1 C Patricia Goma Pons  
Data: 2017.06.09 09:46:13  
+02'00'

Patricia Gomà i Pons  
Barcelona,