



Memòria de les observacions i les al·legacions presentades en els tràmits d'audiència, informació pública i informes del projecte d'ordre, per la qual es regula la selecció, el nomenament i el cessament del personal interí dels cossos de funcionaris al servei de l'Administració de justícia a Catalunya

En el procediment d'elaboració del projecte d'ordre per la qual es regula la selecció, el nomenament i el cessament del personal interí dels cossos de funcionaris al servei de l'Administració de justícia a Catalunya, s'han dut a terme els diferents tràmits d'audiència, informació pública i informes, de conformitat amb el que estableix l'article 59 i següents de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

Pel que fa al tràmit d'audiència, s'ha donat trasllat de la disposició projectada al Ministeri de Justícia, Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Fiscalia Superior de Catalunya i Secretaria de Govern. Igualment s'ha donat trasllat a les associacions de jutges i magistrats, de fiscals, de lletrats de l'Administració de justícia i de metges forenses i també al Departament d'Ensenyament de la Generalitat.

El projecte d'ordre s'ha sotmès al tràmit d'informació pública, segons edicte de 5 de setembre de 2016, publicat al DOGC núm. 7202 - 9.9.2016, per un termini de set dies hàbils, que van finir el 17 de setembre.

Per tal com no va ser possible arribar a cap acord en el si de la Mesa de Negociació del personal al servei de l'Administració de justícia a Catalunya (vegeu les actes de les diferents reunions de la Mesa, que consten incorporades l'expedient de la disposició projectada), es va informar a les organitzacions sindicals que hi tenen representació, que d'acord amb l'article 68 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, es sotmetia a informació pública el Projecte d'ordre per la qual es regula la selecció, el nomenament i el cessament del personal interí dels cossos de funcionaris al servei de l'Administració de justícia a Catalunya.

Així mateix, al president de la Junta de Personal de l'Administració de justícia de la província de Barcelona, se li va conferir el tràmit d'informació que preveu l'article 40.1.a de l'Estatut bàsic de l'empleat públic.

Finalment, s'han sol·licitat els informes de la Direcció General de Pressupostos, de l'Institut Català de les Dones i de la Direcció General de Funció Pública.

En el tràmit d'audiència han fet observacions i al·legacions el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, mitjançant la **Sala de Govern**, la **Fiscalia Superior de Catalunya** i la **Secretaria de Govern**. D'entre les associacions professionals a les qual es va conferir el dit tràmit, ha fet arribar les seves al·legacions la **Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia**. El **Departament d'Ensenyament** ha emès informe favorable. Es fa notar tanmateix que l'informe del Departament d'Ensenyament, si bé s'acompanya del corresponent ofici de tramesa, és un document apòcrif, per tal com no consta ni datat ni signat.

En el tràmit d'informació pública, han fet al·legacions, per part de les organitzacions sindicals: CCOO, CSI-CSIF i STAJ i la Junta de Personal de l'Administració de justícia de Barcelona. Així mateix, s'han

rebut fins a 206 **escrits d'al·legacions** de persones particulars i s'ha rebut un informe de l'**Oficina Antifrau de Catalunya**.

Finalment, pel que fa als informes sol·licitats, consten emesos el de la **Direcció General de Pressupostos** i el de l'**Institut Català de les Dones**. **A la data de l'emissió d'aquesta memòria, manca l'informe de la Direcció General de Funció Pública que consta sol·licitat per e-valisa el 8 de setembre de 2016.**

S'exposen, a continuació, el conjunt de les observacions i al·legacions que s'han presentat, amb la corresponent valoració, seguint l'ordre de l'articulat de la disposició projectada, i amb indicació de la institució o òrgan que la fa, o de qui procedeix; amb el benentès que les al·legacions rebudes, sobre tot amb motiu del tràmit d'informació pública, són en molt bona part coincidents.

Exposició de motius

Presenta al·legacions la **Junta de Personal de Barcelona**.

Manifesten que estan en contra de l'afirmació que s'ha constatat la necessitat de dotar als òrgans i oficines judicials de personal interí format i amb experiència específica en determinats àmbits.

Valoració

Es desestima l'al·legació perquè aquesta necessitat ha quedat constatada per l'experiència i les demandes de diversos operadors jurídics.

Article 1 - Objecte i àmbit d'aplicació

Presenten al·legacions **persones interessades**.

Demanen que no es sotmeti a la disponibilitat pressupostària les necessitats de personal (articles 1.4 i 11.5).

Valoració

Es desestima l'al·legació atès que el nomenament de personal interí està condicionat per les necessitats del servei, ja que d'altra manera s'hauria d'esperar a la provisió reglamentària de la plaça per personal titular, i per les disponibilitats pressupostàries, ja que la nòmina del personal forma part del pressupost de despeses del Departament de Justícia.

Article 2 – Borses de Personal Interí

Presenten al·legacions la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, la Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de justícia, l'Oficina Antifrau de Catalunya, les

organitzacions sindicals CCOO, CSI-CSIF, la Junta de Personal de Barcelona i persones particulars interessades.

La **Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya** fa una valoració positiva de la inclusió a la llista preferent candidats que hagin prestat serveis els 3 anys anteriors com a jutges, fiscals o lletrats de l'Administració de justícia substituïts.

La **Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de justícia** al·lega, respecte de l'article 2.3.1 c) que cal permetre l'accés a la llista de funcionament de persones titulades en el cicle formatiu de grau mitjà de tècnic en gestió administrativa, als aspirants del cos d'auxili amb aquesta titulació.

Valoració

Es desestima aquesta al·legació atès que les persones titulades en el cicle formatiu de grau mitjà de tècnic en gestió administrativa orientat a l'àmbit jurídic disposen de la titulació d'accés per al cos de tramitació processal i administrativa. Si, voluntàriament, optessin per presentar-se al cos d'auxili judicial, aquesta titulació els comptarà com a un mèrit a valorar.

L'**Oficina Antifrau de Catalunya** al·lega, respecte de l'article 2.4, que ni en l'article projectat, ni en la resta del contingut de la disposició, no és possible deduir el significat de la dita reordenació, tal com constava en l'article 2.3 de l'antiga Ordre. Suggereix una definició del que s'hagi d'entendre per reordenació de les borses o de les llistes així com les condicions i termes en què dita reordenació pugui tenir lloc.

Valoració

S'estima aquesta al·legació i s'incorpora en el text de l'Ordre que la reordenació es farà tenint en compte els mèrits previstos a l'article 6 i quan sigui necessari per necessitats del servei.

CCOO manifesta que estan en contra de la inclusió a la llista de funcionament del cos de tramitació processal i administrativa de les persones titulades en gestió administrativa, ja que aquest títol no equival a batxiller.

Valoració

Es desestima l'al·legació. Les equivalències estan previstes a l'Ordre EDU/1603/2009, de 10 de juny, que estableix les equivalències amb els títols de Graduat en ESO i de Batxiller (disp. Addicional 1a.).

El sindicat del **CSIF** està en desacord en la inclusió de les persones titulades en gestió administrativa, en la llista de funcionament, al·leguen que aquest títol no equival al de Batxiller.

Valoració

Es desestima aquesta al·legació ja que, tal com s'ha dit, les equivalències estan previstes a l'Ordre EDU/1603/2009, de 10 de juny, que estableix les equivalències amb els títols de Graduat en ESO i de Batxiller (disp. Addicional 1a.). A més, cal afegir que el Govern reconeix l'esforç dels que s'han preparat expressament per treballar als jutjats i en valora la seva especificitat.

La **Junta de Personal de Barcelona** també posa de manifesta que és innecessari, perjudicial i discriminatori la inclusió de les persones titulades en gestió administrativa en la llista de funcionament (article 2.3.1). Així mateix, al·leguen estar en contra de la limitació d'integrants de la llista de reserva (article 2.3.2).

Valoració

Es desestimen aquestes dues al·legacions. Per una banda, es reitera l'argument donat en les valoracions desestimatòries anteriors, pel que fa a les persones titulades en gestió administrativa orientat a l'àmbit jurídic. I per l'altra, en relació amb la limitació del nombre d'integrants, cal dir que la fixació d'aquest nombre límit d'integrants respon a criteris per establir un mínim de coneixements i de formació de les persones aspirants; així mateix, aquesta limitació del nombre d'aspirants a la llista de reserva es concretarà a la convocatòria

Les **persones interessades**, que han presentat al·legacions a aquest article, manifesten que estan en contra d'incloure el personal d'altres borses (jutges, lletrats de l'Administració de justícia i fiscals) atès que les tasques que realitzaven són diferents i es poden crear situacions d'incompatibilitat o conflicte d'interessos (article 2.3.1.a)).

També al·leguen que no s'especifica el nombre d'integrants de les llistes de reserva i que estan en contra de la limitació d'integrants de la llista de reserva, fet que vulnera el principi de seguretat jurídica.

També declaren el seu desacord en què els aspirants que tinguin 16 anys puguin presentar instàncies i afegeixen que la titulació en gestió administrativa no equival al Batxiller, que és discriminatori per als llicenciats en dret. Així mateix, manifesten que les "pràctiques a l'administració de justícia", no tenen valor perquè no poden consistir en tramitar expedients i que, en tot cas, es podria prioritzar les persones titulades en gestió administrativa només en el partit judicial on han fet les pràctiques.

Pel que fa a l'article 2.4, al·leguen que estan disconformes en què, en qualsevol moment, es pugui acordar la reordenació de les borses o d'alguna de les llistes, afegeixen que aquesta disposició és totalment arbitrària.

A més, proposen incloure a la llista de funcionament de persones opositores, que hagin obtingut en algun dels exercicis una puntuació superior a 50 punts, així com tenir en compte tots els processos d'oposicions de totes les CCAA i en tot cas demanar un certificat d'empadronament.

També al·leguen que caldria incloure a la llista de funcionament preferent els gestors que també opten a la llista de tramitador i que hagin prestat serveis a l'Administració de justícia els darrers 3 anys i que no s'inclou com a mèrit l'exercici de professions relacionades amb l'àmbit de l'Administració de justícia com la d'advocat i procurador.

Valoració

S'estimen les al·legacions conforme caldria incloure a la llista de funcionament preferent els gestors que també opten a la llista del cos de tramitació processal i administrativa i que hagin prestat serveis a l'Administració de justícia els darrers 3 anys, i així es fa constar a l'article 2.3.1.a).

Així mateix, també s'estima incloure, com a mèrit, l'exercici de professions relacionades amb l'àmbit de l'Administració de justícia com la d'advocat i procurador, aquesta pretensió queda reflectida a l'article 6.3.1.d) sobre mèrits, cal dir que també s'afegeix la professió de graduat social en relació amb la jurisdicció social.

Es desestimen les al·legacions en contra d'incloure el personal d'altres borses, com ara jutges, lletrats de l'Administració de justícia i fiscals, en aquest aspecte cal dir que s'ha tingut en compte que aquest col·lectiu pot aportar experiència i coneixements dels diferents àmbits jurisdiccionals, de manera que revertirà en un augment en la qualitat i la millora del servei al ciutadà de l'Administració de justícia.

Pel que fa a les al·legacions sobre la limitació d'integrants a la llista de reserva i sobre les persones titulades en gestió administrativa orientada a l'àmbit jurídic, cal dir que es desestimen, per les raons que s'han donat en les anteriors valoracions; tot i així, cal afegir que, en aquest darrer cas, les persones que disposin d'aquesta titulació en gestió administrativa, tindran el mateix tractament i oportunitats que els altres aspirants de la llista de funcionament, quant a la jurisdicció escollida.

Quant a la presentació de sol·licituds per part de les persones de 16 anys, val a dir que es desestima aquesta al·legació ja que, aquesta disposició és l'aplicació del que preveu Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'estatut bàsic de l'empleat públic (EBEP) que estableix que l'edat mínima per accedir a un lloc de treball al l'Administració Pública és de 16 anys, de la mateixa manera s'estableix a les bases comunes dels processos selectius per a l'accés als cossos de funcionaris de l'Administració de justícia

Pel que fa a les al·legacions que demanen incloure a la llista de funcionament de persones opositores que han obtingut en algun dels exercicis una puntuació superior a 50 punts, així com el fet de valorar la superació d'oposicions en altres comunitats autònomes, cal dir que l'accés a la llista de funcionament de persones opositores, que hagin aprovat alguna prova dels processos selectius del cos al que aspiren, és una manifestació que contempla l'Ordre que dona valor a l'esforç de la persona opositora i preveu que, no només hagi superat l'oposició sense obtenir plaça, sinó que va més enllà i disposa que s'hagin superat un o més exercicis, no es fa cap exclusió als aspirants d'altres comunitats autònomes sempre que donin compliment als requisits.

Article 3 - Convocatòria de les borses de personal interí

Presenta al·legacions l'Oficina Antifrau.

L'Oficina Antifrau de Catalunya suggereix que, per raons de coherència amb la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, es prevegi de manera expressa que la resolució de convocatòria sigui publicada també al Portal de la Transparència.

Valoració

Aquesta al·legació s'estima, atès que queda completament justificat fer referència a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, en tant quedi palesa la seva aplicació; s'incorpora a l'Ordre en els diversos articles que impliquen la seva aplicació, i es pren en consideració, de cara a la convocatòria corresponent.

Article 4 - Sol·licituds de participació

Presenten al·legacions la Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia, el sindicat STAJ, el sindicat del CSIF, la Junta de Personal de Barcelona i d'altres persones particulars interessades.

La **Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia** proposa que es doni el mateix tractament que per la borsa de metges forenses, o la de jutges, de forma subsidiària, donat que l'àmbit de partit judicial al qual fa referència l'ordre, no soluciona la problemàtica de partits judicials, sobretot alguns localitzats a la província de Girona i Lleida, en els que són nul·les o escasses les persones que opten a determinats partits judicials (article 4.2).

Valoració

Es desestima aquesta al·legació atès que l'àmbit territorial provincial té sentit en relació amb el cos de metges forenses, per la seva pròpia estructuració; en canvi, pel que fa als altres cossos de l'Administració de justícia, suposaria que tothom, obligatòriament, hagués d'escollir tots els partits judicials d'una província, fet que comportaria perjudicis i inconvenients per les persones aspirants, així com incoherències a l'hora de conciliar la vida laboral amb la vida familiar.

El sindicat STAJ i el sindicat del CSIF al·leguen estar en contra de l'obligació de sol·licitar un mínim de 3 partits judicials.

Valoració

Aquesta al·legació es desestima parcialment, ja que, per una banda, el fet d'escollir, com a mínim, tres partits judicials permet de disposar dels efectius necessaris per poder oferir un bon servei de

l'Administració de justícia a la ciutadania, a més, evita tenir partits judicials deficitaris a nivell de personal. L'elecció de tres partits també suposa un benefici per les persones aspirants que, d'aquesta manera, amplien la seva oportunitat d'obtenir un lloc de treball a l'Administració de justícia; per tant, es manté aquesta obligació. Ara bé, cal dir que es pren en consideració i s'afegeix al paràgraf segon de l'article 4.2 que, en cas de circumstàncies sobrevingudes i excepcionals, es podrà sol·licitar l'exclusió dels partits judicials sol·licitats, fet que se n'informarà a la Comissió de Seguiment de les Borses de Personal Interí.

Les persones particulars posen de manifest que hi ha una contradicció a l'article 4.1 entre la integració automàtica a la llista de funcionament respectiva, sempre i quan no es manifesti la voluntat de no formar part de les noves llistes, i el termini per tal que els aspirants a la nova borsa pugui manifestar la seva voluntat de permanència a la borsa i declaren que hi ha voluntat d'exclusió a les borses per gent que a data d'avui, ja en forma part . També demanen que s'hauria de permetre que els aspirants a la borsa de tramitació puguin optar a la borsa d'auxili. Així mateix, també manifesten la seva disconformitat en l'elecció, obligatòria, de com a mínim, tres partits judicials.

Valoració

Es desestimen aquestes darreres al·legacions. L'Ordre ja preveu que les persones que ja estan treballant a l'Administració de Justícia no quedin excloses per no haver presentat la sol·licitud dins del termini establert; ara bé, cal destacar que la no presentació de la sol·licitud dins del termini establert, suposarà la no actualització de dades i, com a conseqüència, la no valoració dels possibles nous mèrits obtinguts. Pel que fa als aspirants a la borsa de tramitació processal i administrativa, cal dir que no poden optar a la borsa d'auxili judicial, ja que les funcions que corresponen als dos cossos són completament diferents.

Es desestimen les al·legacions relatives a l'elecció obligatòria de tres partits judicials, per les argumentacions donades en les valoracions a les al·legacions dels sindicats a aquest mateix article.

Article 5 - Requisits de participació

Presenten al·legacions la Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, l'Oficina Antifrau de Catalunya, el sindicat CSIF i d'altres persones particulars interessades.

La **Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya** suggereixen que es substitueixin les paraules "cal tenir" per "s'ha d'acreditar", dels apartats a) i b) de l'article 5.3.2 ja que algunes vegades no és real aquest coneixement. Així mateix, demanen que s'afegeixi que a la convocatòria es concretarà, de manera més clara, en quins casos es sol·licitarà el certificat del registre central de delinqüents sexuals (per exemple en els jutjats de menors).

Valoració

S'estima l'al·legació conforme caldria fer al·lusió que en la convocatòria es determinaran les destinacions en què calgui aportar el certificat del registre central de delinqüents sexuals. Aquest afegitó constarà al paràgraf segon de l'apartat e) de l'article 5.2.

Es desestima modificar els conceptes de "cal tenir" per "s'ha d'acreditar" dels apartats a) i b) de l'article 5.3.2, ja que el mateix redactat dels dos apartats estableix que els requisits específics per formar part de les borses de personal interí del cos de gestió processal i administrativa i del cos de tramitació processal i administrativa, es determinaran en la convocatòria, que identificarà la manera d'acreditar estar-ne en possessió.

L'Oficina Antifrau de Catalunya posa de manifest que en l'apartat h) de l'article 5.2 no resulta clar si rendiment insuficient i manca de capacitat son utilitzades com a sinònimes, per això proposen que caldria adaptar la terminologia emprada en aquest precepte en ares a la claredat i seguretat jurídica. Així mateix, en relació amb l'apartat j) d'aquest mateix article al·leguen que caldria incloure, a més a més del supòsits d'incompatibilitat, els de conflicte d'interès, d'acord amb la recomanació de l'Informe sobre la gestió deis conflictes d'interès en el sector públic de Catalunya de la Oficina Antifrau de Catalunya i convenen que caldria preveure alguna eina addicional de prevenció d'aquest risc.

Valoració

S'estimen les al·legacions de l'Oficina Antifrau de Catalunya a aquest article, per una banda es concreta i millora el redactat sobre el procediment de manca de capacitat i rendiment insuficient, afegint a l'apartat la referència a l'antiga Ordre JUS/250/2009, de 13 de maig, per tal que no es suscitin dubtes en aquesta terminologia. Per l'altra, cal dir que es tindrà en compte el contingut de l'Informe sobre la gestió deis conflictes d'interès en el sector públic, que es veurà concretat en la convocatòria. En aquesta convocatòria es determinarà el moment en què les persones interessades hagin de presentar una declaració en la que facin constar si tenen relacions de parentiu amb membres de la Comissió de Valoració de les Borses del Personal Interí, amb el personal del Jutjat on, finalment, se'ls destini o bé, amb el personal del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, a fi d'assegurar la imparcialitat i l'objectivitat dels servidors públics i, per tant, la integritat de la institució que representen.

El sindicat **CSIF** fa al·legacions a tres apartats diferents d'aquest article, pel que fa a l'article 5.2.g) indiquen que cal ajustar aquest article al que estableix l'article 536 de la LOPJ i establir com a requisit per a l'accés la no sanció per falta molt greu o tres faltes greus, sempre i quan la sanció no hagi estat cancel·lada; també demanen l'eliminació de l'expedient de manca de capacitat d'aquest article i, en tot cas que s'establís un termini de cancel·lació d'aquests antecedents. Finalment, reiteren que la titulació per accedir al cos de tramitació ha de ser batxillerat o equivalent (com recull l'article 475. a) de la LOPJ.

Valoració

Es desestimen aquestes tres al·legacions. L'apartat g) de l'article 5.2 sobre antecedents disciplinaris està formulat d'acord amb l'article 536.A.20 de la LOPJ, que estableix que és considerarà falta molt greu: " La comissió d'una falta greu quan hagi estat anteriorment sancionat per dues de greus que hagin adquirit fermesa, sense que hagin estat cancel·lades les anotacions corresponents o n'hagi estat procedent la cancel·lació." . Per tant, no correspon establir que s'hagi estat sancionat per tres faltes greus, escau fer constar dues sancions greus.

Pel que fa al procediment de manca de capacitat i rendiment insuficient, val a dir que no es pot eliminar en interès de la pròpia Administració de justícia i de les persones que en formen part; en cap cas es pot considerar un procediment sancionador. La Comissió de Seguiment de les Borses de Personal Interí, en el seu moment, havia acordat un termini de cancel·lació, de dos anys.

En relació amb la titulació per accedir al cos de tramitació cal dir que s'exigeix estar en possessió del títol de batxiller o equivalent, de conformitat amb l'article 475 de la LOPJ, per tal de determinar aquesta equivalència, l'Ordre ho concreta amb el terme de "tècnic", d'acord amb la terminologia que s'empra en els diferents processos selectius per oposicions a l'Administració de Justícia, concretament, a la Base 4 de l'Ordre JUS/72684/2015, d'1 de desembre, per la qual es convoca el procés selectiu per a l'ingrés pel sistema general d'accés lliure en el cos de tramitació processal i administrativa.

Les **persones interessades** que han presentat al·legacions a aquest article posen de manifest la seva disconformitat en establir que l'edat mínima per accedir a la Borsa de personal interí sigui de 16 anys, declaren que aquest requisit s'ha modificat per tal de donar entrada als futurs tècnics en gestió administrativa, que en el moment d'emplenar la sol·licitud de participació, no ostentin la titulació exigida. Així mateix, al·leguen que el concepte de "Tècnic" fa referència a la titulació de Tècnic en Gestió Administrativa, tal com es desprèn del Pla d'Estudis d'aquest mòdul de Grau Mig, per això creuen que, en cap cas, aquestes dues titulacions es poden equiparar a la titulació de Batxillerat o a un mòdul de Grau Superior, (antic F.P. II), afegixen que les persones titulades en gestió administrativa només s'haurien d'admetre a la borsa d'auxili amb accés a la llista de reserva. En cap cas, aquesta titulació acredita la formació teòrica i pràctica necessària per a treballar de tramitador processal.

Valoració

Es desestimen les al·legacions de les persones particulars presentades en contra d'aquest article per les argumentacions que s'han donat en anterioritat, que es reiteren a continuació. Quant al requisit de ser major de 16 anys per a poder presentar la sol·licitud de participació, val a dir aquesta disposició és l'aplicació del que preveu Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'estatut bàsic de l'empleat públic (EBEP) que estableix que l'edat mínima per accedir a un lloc de treball al l'Administració Pública és de 16 anys, de la mateixa manera s'estableix a les bases comunes dels processos selectius. Sense que es busqui cap altre conseqüència que no sigui el compliment del que preveu L'EBEP. Quant a la titulació en gestió administrativa, val a dir que la terminologia emprada és la mateixa que s'utilitza en els diferents processos selectius per oposicions a l'Administració de Justícia, concretament, a la Base 4 de

l'Ordre JUS/72684/2015, d'1 de desembre, per la qual es convoca el procés selectiu per a l'ingrés pel sistema general d'accés lliure en el cos de tramitació processal i administrativa.

Article 6 - Mèrits

Presenten al·legacions la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia, la Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia, el sindicat de Comissions Obreres, el sindicat STAJ, el sindicat del CSIF, la Junta de Personal de Barcelona i d'altres persones particulars interessades.

La Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia fa una valoració positiva de la inclusió del coneixement i ús del català, si bé, manifesta que el percentatge que s'assigna per l'acreditació (20%+20%) sembla excessiu i desproporcionat en relació amb els altres criteris de mèrit. Afegeixen que l'acreditació d'experiència en la tramitació en català suposa un reconeixement redoblat (ja que ja es valora el concepte d'antiguitat), declaren que no existeix un mitjà objectiu d'acreditació, resulta discriminatori per qui ha tramitat en castellà.

Valoració

S'estimen les al·legacions en relació amb la valoració dels mèrits relatius als coneixements de català. Per això es modifica l'apartat b) de l'article 6.3.2 que queda redactat de la manera següent: " La participació en programes de foment de l'ús del català".

La **Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia**, proposa que en la valoració de l'antiguitat com a mèrit, es podria incloure, de forma expressa, alguna penalització que afecti a la puntuació, si consta alguna sanció disciplinària o alguna nota desfavorable en el seu expedient personal relacionada amb el seu rendiment i competència en el treball.

Valoració

Es desestima aquesta al·legació. En l'apartat g) de l'article 5.2 sobre requisits generals, s'estableix que per formar part de les borses del personal interí no es pot haver estat sancionat per falta molt greu o per dues faltes greus, sempre i quan la sanció no hagi estat cancel·lada; per tant, ja existeix un impediment clar per a les persones que tenen antecedents disciplinaris. La incorporació de la penalització proposada suposaria una doble penalització per aquestes persones, amb antecedents disciplinaris, aspirants a la borsa, aquest fet seria del tot contrari als principis generals del règim disciplinari.

El sindicat de **Comissions Obreres** al·lega que a cada apartat de la formació s'hauria d'indicar un topall mínim que garanteixi la seguretat jurídica.

Valoració

Es desestima aquesta al·legació en el sentit que, tal i com s'especifica en l'Ordre, els mèrits que s'han de valorar i la puntuació que s'atorgui es determinaran a la convocatòria. Per tant, els percentatges, en concret, es determinaran a la convocatòria prèvia negociació amb les organitzacions sindicals

El **sindicat STAJ** manifesta que es valora fins a un 50% l'antiguitat, al·leguen que aquest fet no garanteix que acabi essent el 50% tal i com es preveu en la normativa vigent. Així mateix, declaren que la valoració de l'ús del català no depèn del funcionari i que resta condicionada pels responsables del jutjat.

Valoració

S'estimen en part aquestes al·legacions, pel que fa a la valoració de l'antiguitat, es reitera l'argumentació realitzada en la valoració anterior, en el sentit que en la convocatòria es detallaran els mèrits que s'han de valorar i els percentatges i puntuació que correspongui. Així mateix, quant a la valoració de l'ús del català, cal dir que es modifica l'apartat b) de l'article 6.3.2 en relació amb els coneixements del català, tal i com s'ha dit, en la convocatòria s'articularen els mecanismes necessaris per tal que aquesta acreditació resulti del tot objectiva.

El **sindicat del CSIF** posa de manifest que no es delimiten, de manera clara, els percentatges dels tres apartats de mèrits atès que es fixa un topall màxim però no un mínim, alhora que proposen els percentatges següents: formació 30%, antiguitat 50% i coneixements de català 20%.

La **Junta de Personal de Barcelona** al·lega, en relació amb aquest article, que falta concreció de les valoracions i que la suma de la valoració excedeix el 100%.

Valoració

Es desestimen les al·legacions del sindicat CSIF i de la Junta de Personal de Barcelona, per les mateixes raons que s'han donat en les valoracions anteriors, els percentatges i la puntuació s'establiran en les convocatòria.

Les **persones interessades** que han presentat al·legacions a aquest article, posen de manifest que no s'inclou, com a mèrit, l'exercici de professions relacionades amb l'àmbit de l'Administració de justícia com la d'advocat i procurador. També evidencien que estan en contra de les especialitats, al·leguen que aquest sistema pot suposar estancar els interins en determinats àmbits.

També declaren que hi ha una incongruència entre la data de finalització del termini de presentació de les sol·licituds de participació a la convocatòria i obrir la porta a presentar la instància a menors de 18 anys.

Així mateix, indiquen que a cada apartat de la formació s'hauria d'indicar un topall mínim que garanteixi la seguretat jurídica, també declaren que cal que es desglossin els topalls màxims dels percentatges. A més, demanen que es doni valor als coneixements d'altres idiomes i d'informàtica i

tecnologies de la informació i la comunicació. Sobre l'ús del català en la tramitació, manifesten que no depèn del funcionari sinó del jutge o de la persona lletrada de l'Administració de justícia.

Valoració

S'estima l'al·legació relativa a la inclusió, com a mèrit, l'exercici de professions relacionades amb l'àmbit de l'Administració de justícia com la d'advocat i procurador, així es fa constar en el nou apartat d) de l'article 6.3.1, que també posa en valor l'experiència professional com a graduat social.

Es desestimen la resta d'al·legacions. Quant a l'al·legació conforme estan en contra del nou sistema d'especialitats perquè pot suposar un estancament per al personal interí, val a dir que l'Ordre té present aquesta possibilitat i, per això, preveu uns mecanismes, per exemple en l'oferiment de formació, per tal que es pugui optar a altres jurisdiccions.

En relació amb la participació a les borses del personal interí de les persones majors de 16 anys, cal dir que l'existència d'aquest requisit respon al compliment del que preveu l'Estatut Bàsic de l'Empleat, tal i com s'ha fet constar en les valoracions relatives a l'article 2. Pel que fa als mèrits que s'han de valorar i la puntuació que s'atorgui, cal reiterar que es determinaran a la convocatòria i, finalment, en relació amb l'ús en la tramitació de procediments en català, cal dir que també es fixaran en la convocatòria que articularà els mecanismes necessaris que garantiran l'acreditació de manera objectiva.

Article 7 - Valoració de mèrits i ordenació dels interessats en les llistes de les borses del personal interí

Presenta al·legacions l'Oficina Antifrau.

L'Oficina Antifrau posa de manifest cal determinar a qui correspon la competència per efectuar la valoració de mèrits i ordenació dels interessats i així incloure, de manera expressa, l'atribució de les competències a un òrgan tècnic de selecció o valoració.

Valoració

S'estimen aquestes al·legacions, per això es modifiquen els apartats 1 i 2 de l'article 22 sobre la composició i funcions de la Comissió de Seguiment de les borses interins. En el mateix sentit, es crea una nova Comissió de Valoració de les Borses de Personal Interí, la composició de la qual i les funcions assignades es concreten en un nou article 23. En la valoració de les al·legacions sobre l'article 22 d'aquesta memòria s'especifiquen la nova composició i les funcions de les dues comissions.

Article 8 - Selecció mitjançant el Servei d'Ocupació de Catalunya i convocatòries específiques

Presenta al·legacions l'Oficina Antifrau

L'Oficina Antifrau fa constar que la convocatòria específica, també es faci pública en el Portal de la Transparència.

Valoració

S'estima aquesta al·legació, en aquest sentit, reiterem la valoració efectuada en relació amb l'article 3, conforme cal fer referència a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, en tant quedi palesa la seva aplicació; s'incorpora a l'Ordre en els diversos articles que impliquen la seva aplicació, i es pren en consideració, de cara a la convocatòria corresponent.

Article 9 - Formació

Presenten al·legacions la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia i persones particulars interessades.

La **Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya** fa una valoració positiva de la formació i selecció per especialitat.

Les persones interessades posen de manifest que en el curs de formació pels aspirants, només hi ha una oportunitat, al·leguen que s'hauria de regular explícitament un mínim de 2 convocatòries per mòdul. Pel que fa al contingut de la formació inicial, manifesten que hauria de ser prou general per permetre treballar a qualsevol jutjat i no fer-la per àmbits específics. Legalment no existeixen aquests àmbits ja que no tenim RLT.

Així mateix, fan constar que no s'especifica que les persones titulades en gestió administrativa hagin de realitzar el curs de formació constituint aquest fet un greuge comparatiu i, en aquest punt, fan referència al període de pràctiques que aquestes persones han de realitzar.

Valoració

Es desestimen aquestes al·legacions. Per una banda, cal aclarir que es faran diferents edicions de la formació inicial i que està previst de formar les persones aspirants en un sol àmbit jurisdiccional, d'acord amb les necessitats del servei, per tal que n'obtinguin un coneixement sòlid i específic. Cal destacar que una de les novetats d'aquesta Ordre consisteix en què els llocs de treball es proveeixin pel candidat amb experiència i formació en l'àmbit específic i funcional de la plaça.

Quant a l'al·legació relativa a les persones titulades en gestió administrativa orientada a l'àmbit jurídic, cal dir que estan sotmesos al mateix règim de formació que la resta d'aspirants; pel que fa a l'al·legació concreta cal dir que no es pot confondre el període de pràctiques que han de realitzar per obtenir el títol, amb el període de pràctiques que preveu aquesta mateixa Ordre per formar part de les llistes de funcionament preferent.

Article 10 - Sol·licituds de provisió de personal interí

Presenten al·legacions la Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya a aquest i persones particulars interessades.

La **Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya** proposa que es millori el format de la recepció de la petició del funcionari interí, també creu que es podrien establir canals per saber l'estat de la petició.

Valoració

S'estima aquesta al·legació, en el sentit que la nova plataforma informàtica preveu que la persona lletrada de l'Administració de justícia pugui visualitzar i fer un seguiment de les sol·licituds per a cobrir places per persones funcionàries interines, tot el procés de petició fins a cobrir el lloc de treball, serà visible per la persona peticionària.

Les **persones interessades** posen de manifest, en relació amb aquest article, que en la sol·licitud de provisió de personal interí, s'ha de tenir present que en l'Administració de justícia no hi ha àmbits específics, ni funcionals, llevat dels partits judicials (la majoria de partits), no hi ha Relació de Llocs de treball.

Valoració

Es desestimen les al·legacions en relació amb la disconformitat sobre la provisió de llocs específics en la provisió de llocs de treball, en aquest sentit es reproduïxen les raons conforme aquest nou sistema per especialitats, busca aconseguir el millor candidat amb experiència i formació en l'àmbit específic i funcional de la plaça; cal afegir que l'especialització suposarà una gran millora en la qualitat de la prestació del servei.

Article 11 - Selecció del candidat i acords sobre les sol·licituds de provisió de personal interí

Presenten al·legacions la Fiscalia Superior de Catalunya, la Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia, el sindicat STAJ, el sindicat de Comissions Obreres, el sindicat del CSIF, la Junta de Personal de Barcelona i d'altres persones particulars interessades.

La **Fiscalia Superior de Catalunya** posa de manifest que seria convenient adoptar mesures que evitin la rigidesa per poder canviar d'ordre jurisdiccional. Així mateix proposen limitar el temps que una persona de les llistes de funcionament pugui passar esperant ocupar una plaça dins de l'àmbit de la seva especialitat, de manera que cal facilitar-li l'accés a una altra especialitat, després de tenir la formació oportuna. Consideren que, transcorregut un període de temps en un dels àmbits específics indicats (per exemple: cinc anys), s'articulin mesures que facilitin el canvi, si aquest és el desig de la persona funcionària interina.

Valoració

Es desestimen aquestes al·legacions, atès que tant, en la convocatòria, com en el Pla de Formació s'articularà un sistema per donar oportunitat a tots els aspirants per a realitzar els cursos d'especialització d'altres àmbits jurisdiccionals i així puguin optar a altres àmbits jurisdiccionals. Es tindrà especial consideració en relació amb la Fiscalia, per tractar-se d'un àmbit amb certes particularitats.

La **Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia** al·lega que en l'article 11.3.1.a), en relació amb la preferència de les persones candidates de la llista de funcionament, l'experiència professional, amb especificació de l'àmbit d'executòries o del general, es podria fer mitjançant un informe del Lletrat d'administració de justícia, que hauria de ser favorable, ja que declaren que el simple transcurs del temps no és garantia d'eficàcia en l'exercici de les seves funcions. Així mateix, proposen que se li doni més valor a aquesta experiència.

Valoració

Es desestimen aquestes al·legacions. El sistema per la provisió dels llocs de treball garanteix l'objectivitat i la mateixa oportunitat per a totes les persones aspirants; l'emissió de l'informe, per part del lletrat de l'Administració de justícia es valora positivament i es tindrà present en altres actuacions de la Secretaria de Relacions amb l'Administració de Justícia. Pel que fa a la proposta de major valoració dels mèrits per experiència no pot prosperar perquè altera el sentit de l'Ordre, en perjudici d'altres situacions

El **sindicat STAJ** rebutja l'especialització i al·lega que, en tot cas, hauria de ser voluntària.

El **sindicat de Comissions Obreres** manifesta que està en contra de l'agrupació de les destinacions en àmbits específics i funcionals.

El **sindicat del CSIF** també posa de manifest que està en contra de l'especialització, excepte si es fa de forma voluntària. Així mateix, declara que existeix ambigüitat respecte la manera com s'acreditaran els coneixements mitjançant cursos específics.

La **Junta de Personal de Barcelona** també fa es mostra contrària a l'especialitat.

Valoració

Es desestimen aquestes al·legacions, per les mateixes raons que s'han donat en les valoracions sobre els articles 6 i 9 que argumenten el valor de l'especialització com a objectiu d'aquesta Ordre, per tal d'aconseguir el millor candidat amb experiència i formació en l'àmbit específic i funcional de la plaça; destacant que l'especialització suposarà una gran millora en la qualitat de la prestació del servei.

Es desestima l'al·legació en relació amb l'acreditació dels cursos; cal dir que es faran constar a la convocatòria, a més, la formació que es tindrà en compte és la que ofereix el Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada, que impartirà els cursos d'especialització.

Les **persones particulars interessades** manifesten que, en la selecció candidats, d'acord amb el punt 3.1 s'ha de valorar l'experiència pel temps de serveis prestats i que s'ha de fer per ordre de puntuació global total, de manera que només s'ha de nomenar a persones de les llistes b) i c) quan estigui esgotada la llista a). Així mateix, manifesten la seva disconformitat en la preferència de les persones titulades en gestió administrativa per sobre d'altres formacions, com els llicenciats en Dret. Afirmen que els llicenciats en Dret haurien d'estar a qualsevol dels àmbits jurisdiccionals.

A més, fan constar que l'ordre de prelación és confús, i en alguns casos, l'experiència i la formació serà de difícil acreditació; també estan disconformes amb les especificitats relatives a l'àmbit de la Fiscalia i al·leguen que això suposa una discriminació.

En relació amb el punt 11.5 al·leguen que no s'hauria de sotmetre a la disposició pressupostària les necessitats de personal i que s'hauria de valorar, prioritàriament, dels interins amb experiència.

Valoració

Es desestimen aquestes darreres al·legacions, atès que per una banda, tal com s'ha dit, l'Ordre busca l'especialització del personal, per això es dona valor a l'especificitat de la formació, en aquest cas cal dir que la llicenciatura en Dret no ofereix una formació pràctica per a la tramitació. Per l'altra la formació que es tindrà en compte és la que ofereix el CEJFE, que impartirà els cursos d'especialització. En la convocatòria i en el Pla de Formació s'articularà un sistema per donar oportunitat a tots els aspirants per a realitzar els cursos d'especialització d'altres àmbits jurisdiccionals, en aquest sentit, cal afegir que els criteris de preferència de les persones candidates a la llista de funcionament, s'establiran en la convocatòria. Pel que fa a la Fiscalia, cal dir que es tracta d'un àmbit amb particularitats, d'aquí la seva especificitat, com per exemple el seu propi aplicatiu informàtic.

Tal com s'ha dit en la valoració relativa a l'article 1, el nomenament de personal interí està condicionat per les necessitats del servei, ja que d'altra manera s'hauria d'esperar a la provisió reglamentària de la plaça per personal titular, i per les disponibilitats pressupostàries, ja que la nòmina del personal forma part del pressupost de despeses del Departament de Justícia.

Article 13 - Període de pràctiques

Presenta al·legacions la Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia.

La **Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia** planteja tres al·legacions a aquest article que corresponen: paràgraf segon article 3.1, al·leguen que es podria establir el transcurs màxim de temps entre període i període per ser computats el períodes acumulables i considerar superat el període de pràctiques, en relació amb l'article 3.1 que el període de pràctiques es faci en

l'àmbit jurisdiccional on ha de desenvolupar la feina, sense que sigui suficient un període de pràctiques fet a una jurisdicció diferent i, finalment, en l'article 3.4, paràgraf tercer que la manca de superació d'algun o alguns períodes de pràctiques, per no haver obtingut la valoració requerida, comporti la no inclusió a la borsa i no la opció de ser admès.

Valoració

Es desestimen les al·legacions. Quan al període de pràctiques cal dir que la superació d'aquest període es valora en la seva totalitat i que, en tot cas, està sotmès a la disponibilitat de les vacants que es van produint en els diferents àmbits jurisdictionals. Cal destacar que les pràctiques es desenvoluparan en l'àmbit jurisdiccional pel qual s'hagi realitzat la formació, que impartirà el CEJFE.

Article 14 - Presa de possessió i cessament de personal interí

Presenten al·legacions la Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia, la Junta de Personal de Barcelona i persones particulars interessades.

La **Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia** manifesten que el criteri d'antiguitat en el cessament del personal interí previst en l'Ordre, que serà el de l'interí nomenat més recent, hauria d'aplicar-se de forma flexible i preveure, com a excepció a la regla general, el no cessament en supòsits en els que consti informe motivat en contra del lletrat/lletrada de l'Administració de justícia que seria vinculant; afegeixen que seria interessant que lletrat de l'Administració de justícia fes sempre un informe en el moment del cessament dels interins per valorar-ne el seu rendiment.

Valoració

Es desestima l'al·legació relativa al criteri de cessament, el sistema actual que es preveu a l'Ordre, pel que fa al nomenament, com en el cessament, és del tot objectiu i evita que es donin situacions d'afavoriments i situacions de riscos per conflicte d'interessos. En relació amb la proposta que el lletrat de l'Administració de justícia hagi d'emetre un informe, amb caràcter preceptiu, en el moment del cessament del personal interí, cal dir que es valora positivament, si bé, aquesta proposta no hauria de constar a la present Ordre. Tot i així, es pren en consideració i es tindrà en compte en altres possibles actuacions de la Secretaria de Relacions amb l'Administració de justícia, com ara podria ser, en el procés d'inspecció dels Equips d'avaluació i millora del Departament, de nova implementació.

La **Junta de Personal de Barcelona** presenta al·legacions a l'apartat 3 d'aquest article, concretament, declaren que estan en desacord en ampliar el termini per a la recuperació dels interins.

Valoració

Es desestima aquesta al·legació. En aquest apartat es descriuen, en detall, els supòsits de preferència per ocupar una plaça vacant per part d'una persona interina. Els terminis que s'hi estableixen

responen a criteris d'eficiència i d'optimització dels recursos que s'han empleat en la formació i coneixement de la persona interina.

Les **persones particulars** demanen que l'informe de lletrat de l'Administració de justícia que es regula a l'apartat 4 d'aquest article sigui motivat, igualment, posen de manifest la seva preocupació en la situació que, per necessitats del servei, s'assigni la persona interina a una altra jurisdicció.

Valoració

S'estima l'al·legació relativa a la motivació de l'informe que ha d'emetre el lletrat, es valora positivament que aquest informe sigui, degudament, motivat quan el pronunciament del lletrat o lletrada de l'Administració de justícia sigui desfavorable.

En relació amb l'al·legació relativa a la situació que es planteja per canvi de jurisdicció, cal aclarir que si es produeix un canvi de jurisdicció, per necessitats del servei, dins del mateix òrgan judicial, la persona interessada adquirirà l'especialitat.

Article 16 - Causes d'exclusió de les borses de personal interí

Presenten al·legacions la Sala de Govern i la Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i la Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia.

La **Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya** indica que caldria afegir a la lletra a) la menció explícita que la renúncia es refereix "a la plaça per la qual ha estat nomenat". També proposen que s'inclouï, com a causa d'exclusió, la declaració d'idoneïtat.

Valoració

S'estimen aquestes al·legacions i s'afegeix a la lletra a) de l'article 16: "a la plaça per la qual ha estat nomenat". Així mateix, també s'afegeix, en aquest cas, com a apartat k) com a causa d'exclusió, la valoració de manca d'idoneïtat, en supòsits excepcionals, com per exemple, les successives declaracions d'inidoneïtat.

La **Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya** posen de manifest que en aquest Decret no es preveu en cap cas, en què les successives declaracions de no idoneïtat generin l'exclusió de la borsa. També proposen que es modifiqui la lletra h) perquè quedi exclosa la persona que hagi estat sancionada, amb caràcter ferm, per una falta que no fos la d'advertiment, tal com succeeix en la regulació dels lletrats de l'Administració de justícia (article 138 Reglament Cos Secretaris Judicials).

Valoració

D'acord amb la valoració anterior, val a dir que s'estima l'al·legació relativa a l'exclusió per haver estat declarat manca d'idoneïtat i, per tant, s'afegeix l' apartat k) a l'article 16, com a causa d'exclusió, la valoració de manca d'idoneïtat, en supòsits excepcionals, com per exemple, les successives declaracions d'inidoneïtat.

Ara bé, es desestima l'al·legació relativa a les sancions, tal com s'ha dit en altres ocasions, els antecedents per motius disciplinaris, estan degudament regulats en aquesta Ordre, en la mesura justa i equilibrada, per tal que no es doni una penalització excessiva.

La **Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia** també proposen que consti com a causa d'exclusió, la manca d'idoneïtat, tot i així, manifesten que aquesta manca d'idoneïtat es pot declarar d'un àmbit jurisdiccional, en concret; atès que una persona es pot desenvolupar millor en un àmbit que en un altre.

Valoració

Tal com s'ha dit, s'estima aquesta al·legació i s'inclou com a causa d'exclusió de la borsa. En el mateix sentit, val a dir que la proposta sobre canvi de jurisdicció ja està contemplada en la regulació del procediment de valoració d'idoneïtat de l'Ordre.

Article 17 - Causes de suspensió

Presenten al·legacions la Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i persones particulars interessades.

La **Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya** proposa que s'elimini l'apartat i), al·leguen que la sanció per falta greu hauria de ser causa d'exclusió.

Valoració

Es desestima aquesta al·legació, atès que l'Ordre ha establert, en altres parts de l'articulat, la ponderació justa i adequada en relació amb les sancions per tal que s'eviti una penalització excessiva per aquestes situacions.

Les **persones particulars interessades** al·leguen que caldria admetre la inscripció al registre de parelles de fet.

Valoració

S'estima aquesta al·legació i així es fa consta; la inscripció al registre de parelles de fet, esdevé nova causa de suspensió a la llista corresponen.

Article 19 - Procediment de valoració d'idoneïtat

Presenten al·legacions la Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, la Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia, el sindicat STAJ, el sindicat del CSIF, la Junta de Personal de Barcelona i d'altres persones particulars interessades.

La **Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya** proposa que seria molt adequat que en la compareixença amb formadors del CEJFE hi assistís un secretari coordinador provincial o un lletrat de l'Administració de justícia. Així mateix, també demanen que s'aclareixi el procediment de manca d'idoneïtat, així com la seva resolució. També demanen que es redueixi la durada d'aquest procediment.

Valoració

S'estima l'al·legació en relació amb el tràmit de compareixença al CEJFE hi assisteixi un secretari coordinador provincial o bé, un lletrat de l'Administració de justícia. Es valora positivament la proposta de millora en la redacció del procediment de manca d'idoneïtat.

Es desestima l'al·legació en relació amb la durada del procediment, aquest termini ja s'ha reduït dràsticament, passant de 6 mesos segons l'antiga Ordre, a dos mesos, de conformitat amb l'Ordre actual.

La **Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia** proposa que la declaració de manca de idoneïtat de la persona interina, impedeixi que aquesta pugui ser nomenada quan està inclosa, simultàniament, en les borses de tramitació i gestió processal, per a qualsevol altre lloc de treball.

Valoració

Es desestima aquesta al·legació, ja que la seva admissió suposaria un clar perjudici per la persona que n'ha estat declarada manca d'idoneïtat.

El **sindicat STAJ** posa de manifest que aquest procediment és un nou procediment sancionador.

El **sindicat CSIF** proposen l'eliminació d'aquest procediment de valoració d'idoneïtat, atès que suposa un doble règim sancionador i al·leguen que no és un procediment objectiu.

Valoració

Es desestimen aquestes al·legacions. El procediment de valoració d'idoneïtat és un procediment objectiu, de caràcter contradictori, no disciplinari, que té per objecte avaluar la formació i els coneixements de la persona interessada.

La **Junta de Personal de Barcelona** també posa de manifest que està en contra d'aquest procediment de manca d'idoneïtat, afirmen que és discriminatori pels interins respecte dels funcionaris titulars.

Valoració

Es desestimen aquestes al·legacions, tal com s'ha dit, aquest procediment de valoració d'idoneïtat és objectiu, de caràcter contradictori, no disciplinari, que té per objecte avaluar la formació i els coneixements de la persona interessada. Cal afegir que no suposa una discriminació envers les persones funcionàries titulars, ja que en aquest procediment s'avaluen uns coneixements i una formació que els funcionaris ja han acreditat, suficientment, superant unes oposicions i obtenint-ne una plaça.

Les **persones particulars** demanen que s'elimini aquest procediment, ja que suposa un doble règim sancionador pels interins i és un procediment administratiu subjectiu, que depèn, únicament, del criteri del lletrat de l'Administració de justícia o del jutge.

Valoració

Es desestimen aquestes al·legacions, tal com s'ha dit en altres valoracions el procediment de manca d'idoneïtat no es pot eliminar en interès de la pròpia Administració de justícia i de les persones que en formen part; es reiteren les argumentacions conforme es tracta d'un procediment objectiu, de caràcter contradictori, no disciplinari, que té per objecte avaluar la formació i els coneixements de la persona interessada. Val a dir que, en el nou procediment que es preveu a l'Ordre, la Comissió de Seguiment de les Borses de Personal Interí haurà d'informar sobre la manca d'idoneïtat, tenint en compte l'informe del lletrat, el qüestionari d'idoneïtat i la proposta del CEJFE i l'Àrea d'Inspecció, informes que gaudeixen de l'objectivitat necessària per tal que la declaració final sobre la idoneïtat de la persona tingui totes les garanties.

Article 20 - Redistribució d'efectius del personal interí i provisió de places de nova creació

Presenten al·legacions la Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia i persones particulars interessades.

La **Unió Progressista de Lletrats de l'Administració de Justícia** proposen la inclusió, com a possibilitat, de redistribució de funcionaris interins entre places vacants existents dintre del mateix àmbit provincial.

Valoració

Es desestimen les al·legacions, ja que la redistribució, únicament, es pot donar per necessitats del servei, amb negociació prèvia amb els sindicats i donant ple compliment amb tot el que preveuen tant la LOPJ com el Reglament.

Les **persones particulars interessades**, en aquest punt, fan constar que estan disconformes amb la "redistribució d'efectius del personal interí i provisió de places de nova creació", al·leguen que es tracta d'un mecanisme arbitrari.

Valoració

Es desestimen les al·legacions, per les mateixes raons que s'han donat en la valoració anterior, la redistribució, únicament, es pot donar per necessitats del servei, amb negociació prèvia amb els sindicats i donant ple compliment amb tot el que preveuen tant la LOPJ com el Reglament.

Article 21 - Participació i informació

Presenta al·legacions l'Oficina Antifrau.

L'Oficina Antifrau recomana que el text projectat afegeixi que dita informació també es faci pública al Portal de transparència de la Generalitat, d'acord amb la Llei 19/2014 de transparència.

Valoració

S'estima aquesta al·legació i es trasllada a l'Ordre, en què en diferents articles es recullen els preceptes previstos a la Llei 19/2014 de transparència. A més, cal tenir en compte que, actualment, es publiquen tots els indicadors referents a la gestió de la borsa, que permeten tenir una visió clara del moviment de llocs de treball de l'Administració de justícia.

Article 22 - Comissió de Seguiment de les Borses de Personal Interí

Presenten al·legacions la Sala de Govern i la Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i l'Oficina Antifrau de Catalunya.

La **Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya** posa de manifest que la Comissió de Valoració no hauria de tenir facultats tècniques com les d'informar sobre la superació del període de pràctiques o la idoneïtat dels integrants de la borsa, competències en les que haurien de ser determinants els informes emesos pels lletrats de l'Administració de justícia, els equips de l'Àrea de formació del CEJFE i l'Àrea d'Inspecció, si escau.

Valoració

S'estimen les al·legacions, per una banda es modifica la Comissió de Seguiment, pel que fa a les funcions assignades i, per l'altra, es crea la Comissió de Valoració de les Borses de Personal Interí, que

es regula al nou article 23 de l'Ordre. Cal dir que la naturalesa i les funcions, tant de la Comissió de Seguiment de Borses del Personal interí, com la de la Comissió de Valoració de les Borses de Personal Interí són pròpies de l'Administració de justícia; tot i així, i atenent a la petició de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, s'ha disposat que, quan es cregui oportú, es podran incorporar assessors o personal tècnic especialitzat. Cal destacar que tan els informes del lletrats, com els dels altres òrgans que intervenen en aquest procediment, són determinants per declarar on no la idoneïtat de la persona.

La **Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya** proposen que en aquesta comissió hi assisteixi un lletrat de l'Administració de justícia, com ara podria ser un secretari coordinador provincial o un lletrat de l'Administració de Justícia amb qui delegui.

Valoració

S'estimen les al·legacions, es reitera l'argumentació que es dona en la valoració anterior, posant èmfasi en l'apartat final, quan s'afegeix un paràgraf a les composicions de les comissions que indica que, quan es cregui oportú, es podran incorporar assessors o personal tècnic especialitzat.

L'**Oficina Antifrau de Catalunya** posa de manifest que la denominació de l'òrgan no es correspon amb la naturalesa de les funcions que se li assignen, en aquest sentit declara que la composició d'aquesta Comissió de Seguiment, no és adequada, ateses les condicions d'imparcialitat i objectivitat que se li pretenen. Pel que fa al secretari o secretària de la Comissió de seguiment, s'hauria de fer constar que ha de recaure en una persona que tingui la condició de funcionari/ària.

Valoració

S'estimen les al·legacions, tal com s'ha dit, es modifica la Comissió de Seguiment, pel que fa a les funcions assignades i, per l'altra, es crea la Comissió de Valoració de les Borses de Personal Interí, que es regula al nou article 23 de l'Ordre. Cal dir que la naturalesa i les funcions, tant de la Comissió de Seguiment de Borses del Personal interí, com la de la Comissió de Valoració de les Borses de Personal Interí són pròpies de l'Administració de justícia

Altres al·legacions de caire genèric

Presenten aquestes el sindicat CSIF i persones particulars interessades.

El **sindicat CSIF** evidencia que no s'hauria de modificar l'ordre d'interins sinó que caldria convocar les places en la oferta de treball públic.

Valoració

Es desestima aquesta al·legació, tenint en compte que, havent transcorregut més de 7 anys des de l'anterior Ordre, aquesta nova Ordre és necessària atesa la voluntat d'oferir un millor servei a la ciutadania, amb major agilitat, qualitat i eficàcia en l'àmbit de l'Administració de justícia.

Les **persones interessades** que presenten aquestes al·legacions manifesten que estan en contra del Projecte d'Ordre, que existeixi la possibilitat que els funcionaris titulars puguin accedir a un cos superior com a interins en excedència.

Valoració

Es desestimen aquestes al·legacions, i es reitera la valoració anterior atesa la necessitat de la seva publicació, després de més de 7 anys des de l'anterior Ordre, d'entre altres raons. Així mateix, en relació amb la provisió de llocs de treball, s'ha de tenir present la LOPJ i el Real Decret 365/1995, de 10 de març pel que s'aprova el Reglament de situacions administratives dels funcionaris civils de l'Administració general de l'Estat. En aquest sentit, cal afegir que, de conformitat amb l'article 15 del Reglament esmentat, és factible que una persona funcionària titular pugui accedir a un cos superior, com a interí, emparat en la situació d'excedència voluntària per prestació de serveis en el sector públic, en el benentès que no pot reingressar al seu lloc de treball en un termini de 2 anys i no tindrà reserva de plaça.

Informes preceptius

Informe d'impacte de gènere de l'Institut Català de les Dones.

L'**Institut Català de les Dones** presenta al·legacions a l'article 22 sobre la Comissió de Seguiment de les Borses de Personal Interí, en aquest sentit demana que s'addicioni la provisió que la composició de la Comissió regulada a l'article 22.1 respongui al principi de paritat, per tal de donar compliment al mandat establert per la Llei 17/2015, del 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes.

Valoració

S'estima aquesta al·legació, sempre que sigui possible es garantirà aquesta paritat.

Informe d'impacte pressupostari Direcció General de Pressupostos

La **Direcció General de Pressupostos** informa favorablement, en el benentès que les despeses que es derivin de la seva aplicació siguin assumides amb càrrec a les disponibilitats pressupostaries del Departament de Justícia.

Valoració

S'estima aquesta al·legació i es confirma que les despeses que es derivin de l'aplicació d'aquesta Ordre, seran assumides amb càrrec a les disponibilitats pressupostàries del Departament de Justícia.

Altres informes

Departament d'Ensenyament

El **Departament d'Ensenyament** fa una valoració positiva de la inclusió dels graduats en gestió administrativa, àmbit de Justícia, en la llista de funcionament.

La secretària de Relacions
amb l'Administració de Justícia

CPISR-1 C Signat digitalment
per CPISR-1 C
Patricia Goma Pons
Data: 2016.10.21
14:34:14 +02'00'

Patricia Gomà i Pons
Barcelona, 21 d'octubre de 2016