



Memòria valorativa relativa a l'Informe sobre el projecte d'ordre per la qual es regula la selecció, el nomenament i el cessament del personal interí dels cossos de funcionaris al servei de l'Administració de justícia a Catalunya emès pel Consejo General del Poder Judicial.

En el procediment d'elaboració del projecte d'ordre per la qual es regula la selecció, el nomenament i el cessament del personal interí dels cossos de funcionaris al servei de l'Administració de justícia a Catalunya, es van dur a terme els diferents tràmits d'audiència, informació pública i informes, de conformitat amb el que estableix l'article 59 i següents de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

De conformitat amb el que preveu l'article 561.1 de la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del poder judicial, en data 28 d'octubre de 2016, el conseller de Justícia va trametre al president del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), un ofici mitjançant el qual feia una breu presentació del projecte d'ordre, especificava les principals novetats introduïdes i demanava, a l'empara de l'esmentat article 561.1, que el CGPJ informés en relació amb el projecte d'ordre per la qual es regula la selecció, el nomenament i el cessament del personal interí dels cossos de funcionaris al servei de l'Administració de justícia a Catalunya.

Juntament amb aquest ofici del conseller de Justícia, es van trametre fins a 23 documents que conformen aquest projecte d'Ordre.

Posteriorment, en data 24 de novembre de 2016, va tenir entrada al Departament de Justícia un escrit del cap del personal judicial de l'Oficina Judicial del CGPJ, mitjançant el qual sol·licitava la traducció de la documentació tramesa, amb la finalitat d'interpretar amb precisió el que s'exposa i, així, poder emetre l'informe corresponent.

En data 21 de desembre de 2016, des de la Secretaria del conseller, es va avançar, per correu electrònic, l'ofici del conseller de Justícia i la documentació traduïda, per tal que el CGPJ pogués emetre l'informe sol·licitat. Més endavant, es va trametre aquesta documentació per correu ordinari (ofici de data 23.12.2016).

El Consejo General del Poder Judicial, en data 10 de febrer de 2016, va informar, per correu electrònic, que la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, en la reunió del dia 9 de febrer de 2017, va adoptar l'Acord d'informar favorablement el projecte d'ordre tramès pel Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, pel qual es regula la selecció, el nomenament i el cessament del personal interí dels cossos de funcionaris al servei de l'Administració de justícia a Catalunya, amb les apreciacions realitzades en l'informe. Juntament amb aquest correu s'annexava l'informe del CGPJ i la nota interior conforme s'adoptava l'Acord d'informar favorablement al projecte d'ordre.

S'exposa, a continuació, la valoració relativa a l'Informe sobre el projecte d'ordre per la qual es regula la selecció, el nomenament i el cessament del personal interí dels cossos de funcionaris al servei de l'Administració de Justícia de Catalunya, emès pel Consejo General del Poder Judicial.

D'entrada, val la pena destacar que, tal com s'indica en l'apartat sisè, relatiu a la proposta, l'Informe és favorable i que, únicament s'hi fan constar dues apreciacions. La primera fa referència a l'apartat quart de l'article 2, relatiu a la reordenació i la segona apreciació és sobre la valoració del català, com a mèrit, que es regula a l'article 6.3.2 del projecte d'ordre.

Apartat II. Antecedents

Abans d'entrar en la valoració en relació amb aquestes dues apreciacions, val la pena fer esment del contingut de l'apartat segon de l'informe, relatiu als antecedents. Sobta que en la relació de documentació complementària, que acompanya el projecte d'ordre, s'hi mencionin, únicament, 7 dels 23 documents que es van fer arribar juntament amb el projecte d'ordre, documentació que, a més, tal com s'ha dit, se'ls va lliurar per dues vegades, el mes d'octubre i el mes de desembre. Així mateix, cal deixar constància que la relació d'articles que s'indica en l'informe, tampoc és coincident amb l'articulat de la versió 29 del projecte, tramès per a informe del CGPJ, i que consta com a document 23.

Apartat IV. Estructura del projecte d'ordre – Article 2

Pel que fa a l'apreciació relativa a l'apartat 4 de l'article 2, la ponent considera que caldria consignar quines són les raons de necessitat que justifiquen l'alteració de les borses, i indicar, expressament, qui pot acordar l'alteració. En aquest sentit, val a dir que aquest apartat regula la vigència de les borses i preveu que es pugui portar a terme la reordenació de les borses o d'alguna de les llistes. Cal entendre que quan en l'informe es parla "d'alteració" s'està referint a "reordenació".

Si bé és cert que no s'enumeren les necessitats del servei per les quals es podria efectuar la reordenació de les llistes, la reordenació de les borses d'interins és una figura que sempre ha estat prevista en ordres anteriors i, normalment, s'ha regulat amb un redactats semblant.

En aquest punt val la pena fer esment del procediment sobre la reordenació de les llistes de funcionament, que s'inicia amb l'acord de la Comissió de Seguiment de les Borses de Personal Interí, de conformitat amb les funcions que té assignades. Mitjançant resolució de la persona titular de la Secretaria de Relacions amb l'Administració de Justícia s'obre un termini per presentar sol·licituds, per tal que les persones que compleixin els requisits i hi estiguin interessades, puguin informar dels nous mèrits en base a l'Ordre i a la mateixa resolució. En el termini de 6 mesos, es dicta la Resolució que posa fi a aquest procediment.

Per tant, és un procediment negociat en el sí de la Comissió de Seguiment, emparat en la normativa de les borses del personal interí i amb totes les garanties jurídiques i socials necessàries.

En el tràmit d'informació pública, l'Oficina Antifrau de Catalunya ja va formular al·legacions respecte de l'article 2.4, que es van estimar i, com a conseqüència, es va modificar el redactat per tal d'aclarir el significat de la dita reordenació. Per tal d'acreditar aquesta modificació, es fa constar el següent.

Redactat de l'article en la versió del projecte d'ordre sotmès a informació pública.

“2.4 La vigència de les borses de personal interí és biennal i, en qualsevol cas, fins a la constitució de les noves borses. En finalitzar la seva vigència, el secretari o secretària de Relacions amb l'Administració de Justícia pot acordar-ne la pròrroga i, si s'escau, la reordenació.

També es pot acordar, en qualsevol moment si s'estima necessari, la reordenació de les borses o d'alguna de les llistes.”

Redactat de l'article en la versió del projecte d'ordre, un cop s'han estimat les al·legacions i amb les modificacions pertinents.

“2.4 La vigència de les borses de personal interí és biennal i, en qualsevol cas, fins a la constitució de les noves borses. En finalitzar la seva vigència, el secretari o secretària de Relacions amb l'Administració de Justícia pot acordar-ne la pròrroga i, si s'escau, la reordenació tenint en compte els mèrits previstos a l'article 6.

També es pot acordar, en qualsevol moment si s'estima necessari per necessitats del servei, la reordenació de les borses o d'alguna de les llistes.”

Valoració

Per tot el que s'ha dit, no es considera convenient fer modificacions en aquest apartat.

Apartat IV. Estructura del projecte d'ordre – Article 6

En relació amb l'apreciació sobre l'article 6.3.2 del projecte d'ordre, que fa referència als coneixements de català, l'informe constata que si els dos apartats, no són excloents, valorar el certificat oficial del nivell corresponent de català o equivalent i la participació en programes de foment de l'ús del català, pot suposar doble valoració del coneixement de la llengua.

En aquest punt val a dir, d'entrada, que no es tracta de dos conceptes excloents, sinó de dos conceptes que valoren dos aspectes diferents, independents entre sí, la valoració dels quals es pondera individualment.

Per una banda, l'apartat *a)* de l'article 6.3.2 estableix que es valora l'acreditació dels coneixements de la llengua catalana mitjançant el certificat oficial del nivell corresponent de català o equivalent; fet que significa valorar, com a mèrit, el fet d'estar en disposició d'algun dels certificats, o document equivalent, que acrediten un determinat nivell de coneixements del català, tant en l'ús escrit, com en l'ús oral. Aquesta acreditació l'obté la persona interessada que, a títol individual i per una motivació personal, s'ha preocupat per la seva formació en llengua catalana i, havent superat uns exercicis, obté, un certificat oficial; es valora, per tant, el coneixement de la llengua catalana.

Per l'altra, l'apartat *b)* de l'article 6.3.2 valora la participació en programes de foment de l'ús del català. El Programa d'ús del català, adreçat al personal interí de l'Administració de justícia, que proposa la Subdirecció General de Suport Judicial i Coordinació Tècnica, té per objecte oferir al personal interí, que treballa a l'Administració de justícia, la participació voluntària en un programa específic d'ús del català escrit en el lloc de treball. Cal posar èmfasi en els diversos aspectes que configuren aquest programa per tal de ratificar la necessitat d'una valoració individualitzada. Per tant, destacar que es tracta d'un programa específic que neix amb vocació de fomentar l'ús del català en l'àmbit judicial, que la participació en aquest programa és voluntària i accessible a tot el personal interí que treballa en l'Administració de justícia de Catalunya que disposi del nivell mínim de català i que és un programa que, amb les mesures previstes d'acompanyament adients, implicarà que les persones participants agafin dinàmiques clares de treball en català. En aquest cas, doncs, el mèrit que es valora és la participació en aquest programa específic, clar i definit.

En aquest sentit, val la pena fer constar que totes les eines que es posen a disposició del personal que treballa a l'Administració de justícia, per incentivar l'ús del català escrit, mereixen tota la consideració i afavoriment, tenint en compte les darreres dades, recollides pel Departament de Justícia, sobre l'ús del català a l'Administració de justícia, que constaten la davallada de l'ús del català a la justícia, de manera que, durant el 2015 només s'ha dictat en català el 8,4 % de les sentències, caient, de nou, per desè any consecutiu.

Així mateix, el foment de l'ús del català a l'Administració de Justícia no és una qüestió fútil, ni pel Govern de Catalunya, ni pel Govern d'Espanya que s'hauria de postular, clarament, a favor d'aquests tipus de mesures, entre d'altres raons, per donar compliment als compromisos que va ratificar respecte la Carta europea de les llengües regionals o minoritàries del Consell d'Europa, en relació amb l'Administració de justícia.

Cal deixar constància que en el tràmit d'audiència del projecte d'ordre, la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va fer una valoració positiva de la inclusió del coneixement i ús del català, tot i que va manifestar que el percentatge que s'assignava per l'acreditació era excessiu i desproporcionat en relació amb els altres criteris de mèrit. També al·legaven que l'acreditació d'experiència en la tramitació en català suposava un reconeixement redoblat i que no existia un mitjà objectiu d'acreditació, resultant discriminatori per qui tramita en castellà.

En relació amb l'esmentada manca d'un mitjà objectiu d'acreditació, val la pena destacar que el Programa d'ús del català adreçat al personal interí de l'Administració de justícia, que preveurà la convocatòria per a la constitució de les borses del personal interí, ha esdevingut una eina clara i definida, degudament delimitada i avaluable. En la proposta del programa s'hi configuren vuit apartats diferents, que defineixin i concreten el programa com ara la voluntarietat de la participació, els requisits, la convocatòria i les inscripcions, la sol·licitud d'inscripció, el contingut del programa, la durada i l'acreditació de la realització i compliment del programa.

Per tant, cal concloure que les característiques específiques d'aquest programa són determinants per constatar que el programa d'ús del català és un mitjà objectiu i diferenciat d'acreditació, que exclou qualsevol coincidència amb cap altre mèrit, de manera que, sota cap concepte, es poden produir dobles valoracions per un mateix mèrit.

Per acabar aquest punt, cal afegir que, en el seu moment, l'al·legació de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya es va estimar i, com a conseqüència, es va modificar l'apartat b) de l'article 6.3.2 que va quedar redactat de la manera següent: *"La participació en programes de foment de l'ús del català"*.

Valoració

Per tot el que s'ha exposat, no es considera convenient fer modificacions en aquest article, tot i que cal evidenciar que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i el Consejo General del Poder Judicial, així com algunes de les representacions sindicals i alguns particulars hi han formulat al·legacions i apreciacions en contra.

Informe sobre l'avantprojecte del decret sobre el règim disciplinari del personal al servei de l'Administració de justícia a Catalunya – Afectacions a l'article 24

Correspon atendre, en aquesta memòria valorativa, l'Informe sobre l'avantprojecte del decret sobre el règim disciplinari del personal al servei de l'Administració de justícia a Catalunya que va emetre el Consejo General del Poder Judicial, en data 20 de desembre de 2016, projecte que, posteriorment, i de conformitat amb l'article 65 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques, també es va sotmetre a informe dels serveis jurídics del Departament de Justícia.

Així mateix, cal dir que el projecte de decret sobre el règim disciplinari també es va sotmetre a informe de la Direcció General de Funció Pública (DGFP) del Departament de Governació, Administracions Públiques i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, que va apuntar unes observacions, en el mateix sentit que el CGPJ, en relació amb el règim disciplinari, que afecten l'article 24 del projecte d'ordre de la borsa d'interins.

La raó per la qual es fa necessari l'anàlisi de l'informe del projecte de decret es troba en el seu apartat 3 de l'article 1, relatiu al règim disciplinari; val a dir que el redactat d'aquest apartat, quan es va sotmetre a informe del CGPJ i a la DGFP, era idèntic al redactat actual de l'article 24 del projecte d'ordre per la qual es regula la selecció, el nomenament i el cessament del personal interí dels cossos de funcionaris al servei de l'Administració de justícia a Catalunya, del règim disciplinari.

Les consideracions que efectuen, tan el CGPJ, com la DGFP, en relació amb el redactat de l'apartat 3 de l'article 1 del projecte de decret sobre el règim disciplinari s'han estimat, fet pel qual s'ha modificat el redactat de l'esmentat apartat.

Pel que fa a l'informe del CGPJ, relatiu al projecte d'ordre de les borses d'interins, es constata que no es formula cap apreciació relativa al règim disciplinari, pel que caldria entendre que, d'acord amb el que s'ha dit, també s'hauria de modificar el redactat de l'article 24 de conformitat amb les consideracions fetes pel CGPJ i la DGFP.

Valoració

Com a conseqüència d'aquesta nova regulació de règim sancionador, que es troba pendent de dictamen de la Comissió Jurídica Assessora; es fa necessari determinar la conveniència de mantenir o no l'article relatiu al règim disciplinari que consta en els dos projectes.

Tenint en compte l'objecte i l'àmbit d'aplicació del decret sobre el règim disciplinari i en pro de la racionalització i la simplificació normativa, a fi d'evitar duplicitats, es considera pertinent eliminar l'article 24 del projecte d'ordre i mantenir-lo en el decret sobre el règim disciplinari, tal com s'ha dit, per raó de l'especialització de la matèria.

Modificacions de poca entitat

Finalment, en el projecte d'ordre s'han constatat petits errors ortogràfics i manca de precisió en alguns conceptes, pel que s'ha cregut oportú modificar i corregir aquestes errades, que no afecten, de cap manera, al contingut del projecte d'ordre, però que, sens dubte, contribueixen al rigor lingüístic i jurídic necessaris per un projecte d'aquesta transcendència.

A continuació es detallen les modificacions.

(en base a la V.29 del projecte d'ordre)

- Pàg. 2, primera línia on diu: *i per l'altre*
 ha de dir: *i per l'altra*
- Pàg. 4, art. 2.3.1. c) on diu: *grau mitjà de tècnic en gestió administrativa*
 ha de dir: *grau mitjà de tècnic en gestió administrativa orientat a l'àmbit jurídic*
 on diu: *disposin del certificat de realització de les pràctiques*

- ha de dir: *disposin del certificat o convalidació de realització de les pràctiques*
- Pàg. 4, art. 2.4 par. 2 on diu: *moment si s'estima necessari per necessitats del servei*
ha de dir: *moment, si es considera convenient per necessitats del servei*
- Pàg. 8, art. 7.1.c) on diu: *orientat a l'àmbit jurídic i del certificat de realització de les pràctiques en òrgans i oficines judicials, fiscalies i altres serveis de l'Administració de justícia, s'ordenen segon*
ha de dir: *orientat a l'àmbit jurídic, que disposin del certificat o convalidació de realització de les pràctiques en òrgans i oficines judicials, fiscalies i altres serveis de l'Administració de justícia, s'ordenen segon*
- Pàg. 10, art. 11.2 on diu: *nomenar el candidat*
ha de dir: *seleccionar el candidat*
- Pàg. 12, art. 12.2 on diu: *pressa de possessió*
ha de dir: *presa de possessió*
- Pàg. 12, art. 13.1 on diu: *superin el curs de formació han de superar un període de*
ha de dir: *resultin aptes del curs de formació han de superar un període de*
- Pàg. 13, art. 13.4 par.2 on diu: *Comissió de Seguiment*
ha de dir: *Comissió de Valoració*
- Pàg. 13, art. 13.4 par.3 on diu: *l'article 22*
ha de dir: *l'article 23*
- Pàg. 20, art. 24 on diu: *Article 24 Règim disciplinari*
ha de dir: *Article 24 Obligatorietat de les comunicacions...*
- Pàg. 21 *Article 25 , queda eliminat, el contingut passa a l'article 24*
- Pàg. 22 dt. 3a par.2 on diu: *i del certificat que acredita haver realitzat les pràctiques en òrgans i oficines judicials,*
ha de dir: *i del certificat o convalidació de la realització de les pràctiques en òrgans i oficines judicials,*
- Pàg. 22 dt. 3a par.3 on diu: *i del certificat que acredita haver realitzat les pràctiques en òrgans i oficines judicials,*
ha de dir: *i del certificat o convalidació de la realització de les pràctiques en òrgans i oficines judicials,*

Finalment, cal dir que totes les modificacions s'han introduït a la Versió 30 del projecte d'ordre, que s'adjunta amb aquesta memòria.

La secretària de Relacions
amb l'Administració de Justícia

CPISR-1 C
Patricia Goma
Pons

Signat digitalment per
CPISR-1 C Patricia Goma
Pons
Data: 2017.02.24 09:42:41
+01'00'

Patricia Gomà i Pons
Barcelona, 24 de febrer de 2017